БИБЛЕЙСКІЕ ВЕТХОЗАВѢТНЫЕ ФАКТЫ

ПО ТОЛКОВАНІЯМЪ

СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ.

Изъ отчета о занятіяхъ по библейск… ріи въ теченіи $189^{4}/_{5}$ учебнаго г…

профессорскаго стипендіата Казанск… академіи

В. Протопопова



КАЗ.



Типо-литографія Императ… …верситета.



1896

Отдѣльный оттискъ изъ Протоколовъ Казанской духовной академіи за 1895 годъ.

Предисловіе.

Большинство святоотеческихъ сужденій, относящихся къ ветхозавѣтнымъ библейскимъ событіямъ, носятъ на себѣ характеръ чисто догматическихъ, или нравственныхъ разсужденій по поводу этихъ событій, составляя такимъ образомъ драгоцѣнный матеріалъ для наукъ догматическаго и нравственнаго богословія. Что же касается собственно библейско-историческаго матеріала, нужнаго для науки библейской исторіи, то въ святоотеческой литературѣ его, сравнительно, очень немного.—Не смотря, однакоже, на такое обстоятельство, этотъ, незначительный, по количеству, матеріалъ, имѣетъ для спеціалиста названной науки несомнѣнно очень важное значеніе. Въ святоотеческихъ разсужденіяхъ касательно ветхозавѣтныхъ библейскихъ событій мы встрѣчаемъ первую, и для православнаго богослова самую авторитетную, попытку осмыслить эти событія, уяснить то значеніе, какое имѣли и имѣютъ они въ ряду прочихъ событій, и показать то мѣсто, какое занимаютъ они въ системѣ Божественнаго Промышленія о родѣ человѣческомъ вообще и о Евреяхъ въ особенности. Такимъ образомъ, здѣсь, въ этихъ сужденіяхъ, должны мы видѣть ничто иное, какъ подготовительный матеріалъ и руководящее начало для построенія православной библейской исторіи.

Сотвореніе міра.

Твореніе изъ ничего. По ученію Слова Божія, весь міръ Богъ сотворилъ изъ ничего. Божественная „власть единымъ движеніемъ воли создала всякую сущность, всякое естество, все умопредставляемое и видимое въ твари“ [1]. „*Ибо*... небеса—Его дѣло, земля—Его твореніе, море—Его созданіе, человѣкъ — Его произведеніе и подобіе, солнце, луна и звѣзды—Его стихіи, сотворенныя въ знаменія, во времена, дни и годы, на службу и пользу людей, и все Богъ создалъ изъ небытія въ бытіе, дабы изъ дѣлъ Его было познаваемо и разумѣемо Его величіе“ [2]. Такимъ образомъ, лежащая въ основѣ всѣхъ видимыхъ вещей, „матерія не безначальна, какъ Богъ, и не имѣетъ власти равной съ Богомъ, какъ безначальная; но она получила начало, и не отъ кого-либо другого произошла, а произведена Единымъ Творцемъ всего“ [3]. „Но защитники противнаго (антибиблейскаго) ученія усиливаются доказать, что (это) вещество (т. е. матерія) совѣчно Богу, пользуясь слѣдующими доводами въ подтвержденіе своего ученія. Если Богъ, по естеству, простъ, не веществен, не качественъ, не количественъ, не сложенъ и чуждъ очертанія

---

[1] Твор. Св. Григ. Нисск., т. V, изд. 1863 г., Москва, стр. 333, Опров. Евномія, кн. II, гл. XI;—Тоже см.—т. VI, Москва, 1864, стр. 141, Опр. Евн., кн. IX, гл. I,—стр. 371,—кн. XII;—Тв. Бл. Θеод., т. I, Моск., 1855 г., стр. 13, Толк. на кн. Бытія, вопр. 6.

[2] Св. Θеоф. Ант., къ Автолику, кн. I, пунктъ 4;—см. свящ. П. Преображенскій. Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ, Москва, 1867 г., стр. 172,—тоже см. ibid., стр. 200,—Къ Автолику, кн. II, н. 13;—Твор Св. Григ. Богослова, т. III, Москва, 1844, стр. 140, Слово XXXII, ibidem, стр. 241, Слово XXXVIII.

[3] Татіанъ. Рѣчь противъ Еллиновъ, пунктъ 5; см. свящ. П. Преображенскій. Сочиненія древнихъ христ. апологетовъ, стр. 17;—Тоже см. Твор. Бл. Θеод., т. VI, Москва. 1859 г., стр. 21—24, О веществѣ.

по наружному виду...., то какая возможность изъ невещественнаго произойти веществу, изъ не имѣющаго протяженности естеству протяженному?......... Посему разумъ понуждаетъ, по необходимости, признать, что или Богъ веществен, потому что отъ Него произошло вещество, или, если кто не согласится на это, необходимо предположить, что для устроенія вселенной вещество произошло къ Нему отвнѣ; то, конечно, кромѣ Бога, было нѣчто и иное, относительно къ вѣчности, умопредставляемое вмѣстѣ съ Сущимъ нерожденно. Посему постигаются разумомъ одно съ другимъ вмѣстѣ два безначальныя и нерожденныя существа, изъ которыхъ Одно художественно дѣйствуетъ, а другое пріемлетъ на себя искусное это дѣйствованіе" [1]). Но „говорить (такъ, т. е.) будто все произошло изъ готоваго уже вещества и не признавать, что Творецъ вселенныя произвелъ все изъ ничего, есть точно знакъ крайняго безумія" [2]). Не только соображенія чисто богословскаго характера,—даже простой здравый смыслъ не могутъ допустить того, чтобы матерія была совѣчна Творцу. Прежде всего, въ этомъ нѣтъ ни малѣйшей необходимости. Тотъ же Св. Григорій Нисскій, который приводитъ у себя въ сочиненіяхъ только что изложенное соображеніе противниковъ библейскаго ученія о матеріи, непосредственно затѣмъ пишетъ: „Не внѣ того, до чего послѣдовательно доходитъ разумъ, кажется, и это предположеніе о веществѣ, утверждающее, что происходитъ оно (вещество) отъ умопредставляемаго и невещественнаго. Ибо найдемъ, что всякое вещество состоитъ изъ какихъ либо качествъ, и, если-бы лишено было оныхъ, никакъ не могло бы постигаемо быть разумомъ. Но каждый видъ качества отдѣляется въ понятіи разума отъ подлежащаго. Понятіе же есть нѣчто умопредставляемое, а не тѣлесное воззрѣніе. Напримѣръ, если подлежитъ воззрѣнію какое либо животное, или дерево, или что либо другое изъ имѣющаго веществен-

---

[1]) Твор. Св. Григ. Нисск., т. I, Москва, 1861 г., стр. 171—172., гл. 23-я.

[2]) Тв. Св. Іоан. Злат. Бесѣды на кн. Бытія, ч. I, Спб., 1851 г., стр. 20;—тоже см.—Ibid, стр. 23—24;—Тв. Св. Ефр. Сир., т. 8, Москва, 1853 г.. стр. 250—1, Толк. на кн. Быт., гл., 1; August., Ad Orosium, c. 2,—см. Догм. Бог. Преосв. Мак., т. II, 14 стр.

ный составъ; то многое въ предметѣ семъ представляемъ мыслію отдѣльно, и понятіе отдѣльнаго не смѣшивается съ подлежащимъ воззрѣнію. Ибо иное понятіе о цвѣтѣ, иное о тяжести, иное опять о количествѣ и иное о какомъ либо осязательномъ свойствѣ, потому что мягкость, длина и прочія упомянутыя качества, ни одно съ другимъ, ни съ самымъ тѣломъ не смѣшиваются по понятію..... Если умопредставляемъ цвѣтъ, умопредставляемъ также упорность, количественность и прочія подобныя симъ свойства, если съ отъятіемъ каждаго изъ сихъ у подлежащаго уничтожается всякое понятіе о тѣмъ, то (т. о.) слѣдуетъ предположить, что въ отсутствіи чего находимъ причину уничтоженія тѣла, совокупное стеченіе того производитъ вещественное естество. Какъ не тѣло то, въ чемъ нѣтъ цвѣта, наружнаго вида, упорства, протяженія, тяжести и прочихъ свойствъ, да и каждое изъ сихъ свойствъ также не тѣло, а, напротивъ того, взятое отдѣльно есть нѣчто отличное отъ тѣла; — такъ и наоборотъ: гдѣ стеклись вмѣстѣ сказанныя свойства, тамъ производится тѣлесное существо. Но если представленіе сихъ свойствъ принадлежитъ уму, а умопредставляемо также и Божество по естеству, то нѣтъ никакой несообразности въ томъ, что безтѣлеснымъ Естествомъ произведены сіи умопредставляемыя начала бытію тѣлъ, потому то умопредставляемое естество производитъ умопредставляемыя силы, а взаимное соединеніе сихъ послѣднихъ приводитъ въ бытіе естество вещественное. Но сего пусть мимоходомъ только коснется наше изслѣдованіе, а намъ опять должно обратить слово къ вѣрѣ, которою пріемлемъ, что вселенная сотворена изъ ничего" [1]. Еще яснѣе обнаруживается несостоятельность матеріалистическаго ученія о вѣчности матеріи тогда, когда Святые Отцы переходятъ въ своихъ опроверженіяхъ на чисто богословскую почву.—Признаніе вѣчной и самобытной матеріи, учатъ они, находится въ прямомъ противорѣчіи идеѣ Бога, какъ Существа Всесовершеннаго и, слѣдовательно, Единаго; ослабляетъ наше представленіе о Его всемогуществѣ, и низводитъ, наконецъ, Творца и Создателя

---

[1]) Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 173—175, гл. XXIV.

всяческихъ въ рядъ обыкновенныхъ художниковъ, творящихъ свои произведенія изъ готоваго матеріала. Кромѣ всего этого, присвоеніе матеріи не принадлежащихъ ей аттрибутовъ производитъ цѣлый рядъ недоумѣній и даже просто нелѣпостей. Усвояя, напр., матеріи вѣчность и самобытность, мы должны будемъ приписать ей и неизмѣняемость, и независимость. А если такъ, то какъ же объяснить воздѣйствіе на нее, и, слѣдовательно, подчиненіе Себѣ, Творца и ея измѣненіе при образованіи міра и мн. др.? „Если Богъ не одинъ вѣченъ“, говоритъ Тертулліанъ, „....въ такомъ случаѣ Онъ и не Богъ; и если міръ совѣченъ Богу, слѣдовательно равенъ Ему по бытію, то онъ равенъ Богу и по неизмѣняемости, и по безконечности, и по всему, и, значитъ,—есть другой Богъ. Но два вѣчныя и совмѣстныя начала не могутъ быть допущены по представленіямъ здраваго разума“[1]). Съ другой стороны, „допустить эту мысль,—значитъ подчинить Бога матеріи, въ которой Онъ яко-бы нуждался для творенія“; значитъ,—признать Бога слабосильнымъ [2]). Въ самомъ дѣлѣ, „что̀ великаго, если Богъ создалъ міръ изъ подлежащей матеріи? И человѣкъ—художникъ, если получитъ отъ кого вещество, дѣлаетъ изъ него, что̀ захочетъ. Могущество же Бога обнаруживается въ томъ, что Онъ изъ ничего творитъ что̀ хочетъ“ [3]). „Въ Божескомъ естествѣ изволенію сопутственно могущество, и мѣрою Божія могущества служитъ воля. Воля же есть премудрость; и премудрости свойственно не незнать, какъ можетъ произойти каждая вещь. А съ вѣдѣніемъ неразрывно и могущество; почему совокупно съ тѣмъ, какъ позналъ Богъ, чему должно произойти, воздѣйствовала и творящая

---

[1]) Tertull. Adv. Hermog., c. 4—7; см. тоже ibid., Adv. Marc., 1, 15;—Dionys. Alex., fragm. III ex lib. Adv. Sabell. apud Galland., III, p. 494;—Method. apud Phot. Bibl. cod. 236;—См. Пр. Догм. Бог. Макар., т. II, 10—11 стр.

[2]) Tertull., Adv. Germog., c. 89;—см. Прав. Догм. Бог. Пр. Макарія, т. II, 14 стр.

[3]) Св. Θеоф. Ант., Къ Автол., кн. II, гл. 4;—см. свящ. П. Преобр., Сочин. др. хр. апол., стр. 187;—тоже см. Ibidem, 194—196, 200 стр.—кн. II, гл. 9. 10. 13;—Тв. Св. Григ. Нисс., т. I, стр. 12, О Шестодневѣ.

существа сила, приводя въ дѣйство умопредставленное, и, вслѣдствіе вѣдѣнія, ни въ чемъ не обманываясь, такъ что, согласно и нераздѣльно съ рѣшеніемъ воли оказалось и дѣло. Ибо рѣшеніе воли въ Богѣ есть вмѣстѣ и могущество напередъ предъизволяющее, чтобы существа пришли въ бытіе...... Посему въ дѣлѣ творенія никто да не затрудняетъ самъ себя, доискиваясь и спрашивая о веществѣ: какъ и откуда оно?....." [1]) Затѣмъ, „если (мы скажемъ вмѣстѣ съ ложными учителями, что) матерія не сотворена, то, во первыхъ, она равночестна Богу, какъ удостоенная тѣхъ же преимуществъ. Но что̀ можетъ быть сего нечестивѣе? Безкачественное, не имѣющее вида, крайнее безобразіе, не получившую никакого образованія гнусность удостоить одинаковаго предпочтенія съ премудрымъ, всемогущимъ и прекраснѣйшимъ Создателемъ и Творцемъ всяческихъ! Во-вторыхъ, если матерія такъ вмѣстительна, что можетъ принять въ себя все вѣдомое Богу; то чрезъ это сущность матеріи уравниваютъ они нѣкоторымъ образомъ съ неизслѣдимымъ Божіимъ могуществомъ, какъ скоро матерія достаточна къ тому, чтобы измѣрить собою весь разумъ Божій. А если матерія мала для Божія дѣйствованія, то и въ такомъ случаѣ ученіе ихъ обратится въ нелѣпую хулу, потому что недостаточностью матеріи заставятъ они Бога остаться въ бездѣйствіи и не довершить дѣлъ своихъ.—Но ихъ ввела въ заблужденіе скудость естества человѣческаго. Поелику у насъ каждое искусство трудится надъ однимъ какимъ-нибудь веществомъ отдѣльно, напримѣръ: кузнечное надъ желѣзомъ, плотничное надъ деревомъ; поелику въ сихъ искусствахъ иное есть матерія, иное форма, а иное производимое по формѣ, и вещество берется совнѣ, форма же прилаживается искусствомъ, а произведеніемъ бываетъ нѣчто сложенное изъ того и другого, изъ формы и изъ матеріи: то они разсуждаютъ такимъ же образомъ и о Божіемъ созданіи,—что форма дана міру премудростію Творца, а вещество имѣлъ Создатель совнѣ" [2]). Но такое разсужденіе „еллинскихъ

---

[1]) **Тв. Св. Григ. Нисс., т. I, стр. 9—10, О Шестодневѣ.**

[2]) **Тв. Св. Вас. Вел., т. I, Москва, 1845 г., стр. 23—25, Шестодневъ, Бес. II-я.**

мудрецевъ о матеріи и формѣ,—будто-де онѣ собезначальны,—.... (есть) ни на чемъ не основанная баснь..... Кто отдѣлялъ другъ отъ друга то, чего не отдѣлила природа, но свела во едино? Но отдѣлимъ форму отъ матеріи. Разсуди же: если-бы онѣ были вовсе не соединимы, то какъ-бы сошлись вмѣстѣ, или какъ бы образовался міръ, когда онѣ совершенно отдѣльны? А если соединимы, то какъ соединились? Кто, кромѣ Бога, слилъ ихъ между собой? Но если Богъ соединитель; то Его-же признай и Творцемъ всего“ [1]).

Такимъ образомъ, нужно различать двоякаго рода твореніе. Первоначально волею Всемогущаго былъ вызванъ изъ небытія въ бытіе міровой хаосъ, первобытная матерія [2]), а затѣмъ уже, изъ этого хаоса, въ продолженіи шести дней сотворенъ былъ весь видимый міръ [3]). „Сначала создано вещество, смѣшанное и неустроенное, изъ котораго произошло все, что явилось потомъ раздѣленнымъ и устроеннымъ. Сіе то вещество, думаю, греки называютъ хаосомъ, какъ и въ другомъ мѣстѣ читаемъ: Ты сотворилъ міръ „отъ безо̀бразнаго вещества (Прем. Сол. XI, 18)“ [4]).

По ученію Св. Епифанія Кипрскаго и Татіана, Дѣятельною Силою, произведшею изъ первобытнаго хаоса космосъ, было Второе Лице Святыя Троицы, Сынъ Божій, Слово Божіе. „Оно (т. е. Слово Божіе), говоритъ Татіанъ, какъ мы знаемъ, есть начатокъ міра“. Оно, „не отсѣкаясь отъ сущности Отца, а пребывая Ему совѣчно“, произвело стройный порядокъ въ первобытномъ хаосѣ. „Вотъ и я говорю, продолжаетъ свою рѣчь Татіанъ, а вы слушаете;

---

[1]) Тв. Св. Григ. Богосл., т. IV, Москва, 1844 г., стр. 226, Пѣснопѣнія таинственныя; Слово IV, О мірѣ.

[2]) Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 20—22, О Шестодневѣ; тоже см. Тв. Св. Вас. Вел., т. I, стр. 26—32, Шестодневъ, Бес. II;—Тв. Св. Аѳан. Вел., Прот. Аріанъ, Сл. III.

[3]) Тв. Св. Іуст. Фил. и Муч., Апол. I-я, гл. 10;—Св. Ипполита, толк. на кн. Быт., 1, 6;—Татіана, Рѣчь къ Еллинамъ, гл. 7.

[4]) Бл. Август., De Genes. con. Manich. I, c. 5. 7;—Тоже см.: Св. Амврос. Мед. In. Hexaëm. I, c. 7.—Severian. Orat. 1, de mundi creat., c. 3;—Method., ap. Phot. Bibl., cod. 224;—См. Догм. Б. М., II, 94—5.

но отъ передачи слова я, бесѣдующій, не лишаюсь слова, но, произнося звуки, я хочу привести въ порядокъ ту матерію (т. е. хаосъ мыслей), которая прежде была безъ порядка. И какъ Слово, въ началѣ рожденное, въ Свою очередь произвело нашъ міръ, создавши Самъ Себѣ вещество, такъ и я, по подражанію Слову, будучи возрожденъ и просвѣщенъ познаніемъ истины, благоустрояю смѣшеніе сродной матеріи (т. е. вашихъ мыслей)" [1]).

Шесть дней міротворенія. Результатъ перваго рода твореній,—первобытный міровой хаосъ,—представлялъ изъ себя «безобразное вещество» [2]), надъ которымъ носился Духъ Божій [3]), вливая въ него живоносную силу. «Духъ Божій ношашеся верху воды». Слово «ношашеся» въ переводѣ употреблено вмѣсто слова: согрѣвалъ и оживотворялъ водное естество, на подобіе птицы, насиживающей яйца и сообщающей нагрѣваемому какую-то живительную силу... Духъ носился, т. е. пріуготовлялъ водное естество къ рожденію живыхъ тварей" [4]). Такъ разсуждаютъ Св. Василій Великій, Св. Ефремъ Сиринъ, Св. Іоаннъ Златоустъ и многіе другіе Отцы и Учители церкви; Блаженный же Θеодоритъ „болѣе справедливымъ почитаетъ (то) мнѣніе, что Писатель здѣсь «Духомъ» именуетъ воздухъ..... Словомъ «ношашеся» выражается удободвижная сущность воздуха" [5]). Впрочемъ, это послѣднее мнѣніе является лишь личнымъ мнѣніемъ Бл. Θеодорита; общепринятымъ же ученіемъ касательно даннаго вопроса въ святоотеческой литературѣ является первое.—Въ

---

[1]) Татіанъ, Рѣчь противъ Еллиновъ, пунктъ 5;—См. свящ. П. Преображенскій, Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ, стр. 16—17; Тоже см. Твор. Св. Епифанія, Еп. Кипрскаго, т. I, Москва, 1863 г., стр. 365, О Птоломеяхъ, гл. III.—

[2]) Прем. Сол., XI, 18.

[3]) Быт., I, 2.

[4]) Тв. Св. Вас. Вел., т. I, 33—34 стр. Шестодн., Бес. II;—Тоже см. Тв. Св. Ефр. Сирина, т. VIII, стр. 253, Толк. на первую книгу, т. е. на книгу Бытія, гл. I;—Тв. Св. Іо. Злат., Бес. на кн. Бытія, ч. I, стр. 31.

[5]) Тв. Бл. Θеодор., т. I, 16—17 стр., Толк. на кн. Быт., вопросъ 9-й.

шесть дней волею Всемогущаго Творца возникъ изъ первозданнаго хаоса весь видимый міръ.

Въ первый день Богъ сотворилъ свѣтъ [1]. „Начало творенія есть свѣтъ, потому что свѣтъ дѣлаетъ видимымъ то, что созидается". [2] „Посему повелѣніе Бога, т. е. Слова Его, являющееся какъ свѣча въ заключенной комнатѣ, освѣтило поднебесную, сотворивъ свѣтъ отдѣльно отъ міра" [3]. На вопросъ, что такое свѣтъ перваго дня:—есть-ли это особое твореніе, или же сконцентрированіе только свѣтоносныхъ атомовъ, разсѣянныхъ въ первобытномъ хаосѣ, Святые Отцы отвѣчали различно. Одни изъ нихъ держались перваго предположенія. „Божіимъ словомъ, учитъ Св. Василій Великій, все измѣнилось въ пріятнѣйшій и чистѣйшій видъ. Какъ пускающіе въ глубину масло производятъ на томъ мѣстѣ блескъ, такъ и Творецъ всяческихъ, изрекши слово Свое, мгновенно вложилъ въ міръ благодать свѣта" [4].—Другіе учили согласно второму предположенію. „Когда приходила въ бытіе вселенная, говоритъ Св. Григорій Нисскій, прежде нежели каждое изъ наполняющихъ вселенную существъ оказалось само по себѣ, надъ всѣмъ разлитъ былъ мракъ. Ибо не появлялось еще блистаніе огня, сокровеннаго въ частицахъ вещества.... Ибо когда по единому мановенію Божіей воли вдругъ нераздѣльно составилась вселенная, и всѣ стихіи были еще одна съ другой смѣшаны, тогда разсѣянный повсюду огонь оставался потемненнымъ, омрачаемый преизбыткомъ вещества. Но поелику въ немъ есть нѣкая всепроницающая и удободвижная сила; то вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ естеству существъ дано было Богомъ повелѣніе привести въ бытіе міръ,—и огонь проторгся изъ всякаго тяжелаго естества и вдругъ озарилъ все свѣтомъ......" [5]—„Первобытный

---

[1]) Быт., 1, 3—5.

[2]) Св. Ѳеоф. Антіох., Къ Автол., кн. II, 11; см. свящ. П. Преобр., Соч. др. хр. апологетовъ, стр. 186.

[3]) Ibidem стр. 200—201,—кн. II, 13.

[4]) Тв. Св. Вас. Вел., т. I, стр. 34—35. Шестодневъ, Бес. II.

[5]) Тв. Св. Гр. Нисс., т. 1, 14—17 стр., О Шестодневѣ.

оный свѣтъ“ [1]), эта „свѣтоносная сущность, разсѣянная во вселенной“ [2]), „въ опредѣленной Богомъ мѣрѣ то разливалась, то опять сжималась: происходилъ день и слѣдовала ночь“ [3]). „Такъ свѣтъ производилъ и три послѣдующіе дня“ [4]). Впрочемъ, этимъ однимъ не ограничивалась еще роль первозданнаго свѣта: онъ имѣлъ въ системѣ міроздания и иное, весьма важное, значеніе. „Онъ, какъ говорятъ, содѣйствовалъ зачатію и порожденію всего, что земля должна была произвести въ третій день; солнцу же, утвержденному на тверди, надлежало привести въ зрѣлость то, что произошло уже при содѣйствіи первоначальнаго свѣта. Говорятъ же, что изъ сего, разсѣяннаго всюду, свѣта и изъ огня, сотворенныхъ въ первый день, устроено солнце, которое на тверди, и что луна и звѣзды— изъ того же первоначальнаго свѣта, чтобы какъ солнце, владѣющее днями, освѣщая землю, вмѣстѣ съ тѣмъ приводило въ зрѣлость ея произведенія, такъ и луна, владѣющая ночами, не только свѣтомъ своимъ умѣряла ночью жаръ, но и содѣйствовала землѣ производить свойственныя ей, по первоначальной природѣ, плоды и произведенія“ [5]).—Въ дѣлѣ домостроительства спасенія рода человѣческаго первый свѣтъ, разсѣявшій тьму, какъ бы предвозвѣстилъ собою тотъ день, когда умершій за наши грѣхи и воскресшій Свѣтъ истины разсѣялъ мракъ ада. „Въ день же солнца, говоритъ Св. Іустинъ Философъ, мы всѣ вообще дѣлаемъ собраніе, потому-что это есть первый день, въ который Богъ, измѣнивши мракъ и вещество, сотворилъ міръ, и Іисусъ Христосъ, Спаситель нашъ, въ тотъ же день воскресъ изъ мертвыхъ“ [6]). И „какъ здѣсь этотъ чувственный свѣтъ, произведенный

---

[1]) Тв. Св. Вас. Вел., т. I, 36 стр., Шестодневъ, Бес. II.

[2]) Тв. Св. Гр. Нисс., т. I, 18 стр., О Шестодневѣ.

[3]) Тв. Св. Вас. Вел., т. 1, 36 стр., Шестодневъ, Бес. II.

[4]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 254—256, Толк. на перв. кн., т. е. на кн. Бытія, гл. I.

[5]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 254—256, Толк. на кн. Быт., гл. I.

[6]) Тв. Св. Іуст. Фил. и Муч., Апологія I, 67 стр.—См. свящ. П. Преобр., Соч. Св. Іуст. Фил. и Муч., Москва, 1864 г., стр. 108.

повелѣніемъ Господа, прогналъ видимую тьму, такъ и духовный свѣтъ (Іоан. I, 1. 9.), (съ пришествіемъ на землю Христа Спасителя), прогналъ тьму заблужденія и заблуждающихъ привелъ къ истинѣ“ [1]).—Іудейское преданіе касательно перваго дня творенія, записанное Св. Епифаніемъ Кипрскимъ, гласитъ, что въ первый день „сотворены высшія небеса, земля, воды. Изъ этихъ стихій образуются: ледъ, градъ, иней и роса. Затѣмъ, изъ служебныхъ духовъ предъ лицемъ Его (Бога) слѣдуютъ: ангелы, предстоящіе лицу Его, ангелы славы, ангелы вѣтровъ дующихъ, ангелы облаковъ и мрака, снѣга, града и мороза; ангелы шума, громовъ, молній, холода, жара, зимы, осени, весны и лѣта, и всѣ духи, присущіе твореніямъ Его, находящимся на небесахъ и на землѣ. Далѣе—бездны: бездна подземная и бездна хаоса, и мракъ. Потомъ слѣдуютъ: вечеръ и ночь, свѣтъ дня и утра. Эти семь величайшихъ дѣлъ сотворилъ Богъ въ первый день“ [2]).

Во второй день Богъ сотворилъ твердь, сказавъ: «да будетъ твердь посреди водъ, и да отдѣляетъ она воды отъ водъ» [3]). „Но спроситъ кто-нибудь, что-же такое эта твердь? Отвердѣвшая вода, или сгустившійся воздухъ, или какое-нибудь другое вещество? Никто изъ благоразумныхъ прямо рѣшать это не станетъ. Надобно съ великой благодарностью принимать слова (Писанія), но не переходить за предѣлы нашей природы и не испытывать то, что выше насъ, а только знать и держать у себя (въ умѣ), что по повелѣнію Господа произошла твердь, которая раздѣляетъ воды и одну часть ихъ содержитъ подъ собою, а другую можетъ носить наверху себя“ [4]). Тѣмъ не менѣе, нѣсколько предположеній касательно даннаго предмета, въ видѣ частныхъ мнѣній,

---

[1]) Тв. Св. Іо. Зл., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 33;—тоже см. Ibidem, стр. 31—36.

[2]) Тв. Св. Епиф. Кипр., т. VI, Москва, 1884 г., стр. 252—253, О мѣрахъ и вѣсахъ, гл. 22.

[3]) Быт., I, 6.

[4]) Тв. Св. Іо. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 50, Бес. IV;—тоже см. Ibidem, стр. 49. 51. 52. 53.

было сдѣлано. Такъ, Бл. Θеодоритъ подъ твердью разумѣетъ видимое небо. „Поелику, говоритъ онъ, составилась изъ текучей сущности водъ, и жидкое вещество стало непроницаемымъ и твердымъ, то наименовано твердью. А потомъ, поелику оно вверху и замѣняетъ для насъ первое небо, то наименовано небомъ“ [1]). Св. Θеофилъ Антіохійскій, для опредѣленія тверди, устремляетъ свой взоръ далѣе, за это видимое небо. „Въ самомъ началѣ повѣствованія о сотвореніи міра, говоритъ онъ, Священное Писаніе говоритъ не объ этой тверди, которую мы видимъ, но о другомъ небѣ, для насъ невидимомъ, по которому это видимое нами небо названо твердію и на которомъ хранится половина водъ, чтобы служить человѣчеству для дождей, ливней и росъ“ [2]). Наконецъ, Св. Григорій Нисскій видитъ въ тверди ни что иное, какъ предѣлъ чувственнаго міра, за которымъ слѣдуетъ міръ сверхчувственный. „Твердь, которая названа небомъ, учитъ Св. Отецъ, есть предѣлъ чувственной твари, и за симъ предѣломъ слѣдуетъ нѣкая умопредставляемая тварь, въ которой нѣтъ ни образа, ни величины, ни ограниченія мѣстомъ, ни мѣры протяженій, ни цвѣта, ни очертанія, ни количества, ни чего-либо иного, усматриваемаго подъ небомъ“ [3]).—Когда создана была твердь, „Творецъ медлилъ изрѣчь (по отношенію къ ней) слово одобренія «се добра зѣло», пока не произошли свѣтила, чтобы, когда твердь украсится солнцемъ, луною и звѣздами, и свѣтила сіи, возсіявъ на тверди, разсѣютъ на ней глубокую тьму, тогда и о ней изрѣчь тоже, что изрѣчено Имъ о другихъ тваряхъ, а именно, что онѣ добры зѣло“ [4]).

---

[1]) Тв. Бл. Θеодор., т. I, стр. 18, Толк. на кн. Бытія, вопр. 12, тоже см. Ibidem, стр. 50, вопр. 15.

[2]) Св. Θеоф. Ант., Къ Автол., кн. II, 13.—См. Св. П. Преоб., Соч. др. хр. апологет., стр. 201;—тоже см. Тв. Св. Вас. В., т. I, Шестод., стр. 45—47, Бес. III;—также стр. 43—45. 48. 52. 55—56.

[3]) Тв. Св. Гр. Нисс., т. I, стр. 25., О шест.;—тоже см. Ibid, стр. 23—29.;—т. VI, Москва, 1864. стр. 374, Опр. Евном., кн. XII;—т. I, стр. 72, О Шестодн.

[4]) Тв. Ефрема Сир., т. VIII, 263 стр., Толк. на кн. Быт., гл. I.

Въ третій день Богъ отдѣлилъ воду отъ земли, создалъ сушу и повелѣлъ этой сушѣ произвести изъ себя растительность [1]).—Воды, послушныя гласу Творца, отдѣляются отъ земли, собираются въ собраніе едино,—и этимъ какъ-бы „снимаются завѣсы, чтобы открылась земля, дотолѣ невидимая“ [2]). До сихъ поръ „земляная качественность была еще смѣшана съ естествомъ влажнымъ“. Теперь же она до того „сгущается собственными ея качествами, что, по приведеніи всѣхъ ея частей въ однородное, при сжатомъ и сгнетенномъ ея состояніи, выжата изъ нея заключающаяся влажность, вода же отдѣлена отъ земляной примѣси и собралась вокругъ себя самой, заключенная въ земляныхъ впадинахъ“ [3]). Собравшись въ земляныхъ впадинахъ и образовавъ огромные водянные бассейны или моря, вода пріобрѣтаетъ соленость, дабы, отъ совокупленія въ одно мѣсто, не подвергнуться гніенію. „Воды, покрывавшія землю въ первый день, были не соленыя. Хотя надъ землею была бездна водъ, но не было еще морей. Воды сдѣлались солеными въ моряхъ, до собранія же ихъ въ моря не были солоны. Когда воды разлиты были по лицу земли для ея орошенія, тогда были онѣ сладки. Когда же въ третій день собраны въ моря, тогда сдѣлались солеными, чтобы, отъ совокупленія въ одно мѣсто, не подверглись гніенію и чтобы, принимая въ себя вливающіяся въ нихъ рѣки, не переполнялись. Чтобы не изсохло море отъ солнечнаго зноя,—вливаются въ него рѣки; а чтобы не возрастало море, не выходило изъ предѣловъ и не потопляло землю, принимая въ себя воды рѣкъ, воды ихъ поглощаются соленостью“ [4]).—Видъ этихъ необъятныхъ волнующихся морей, усѣянныхъ внизу опасными подводными камнями, а на поверхности украшенныхъ недоступными никакой бурѣ островами, невольно обращалъ на себя внима-

---

[1]) Быт., I, 9—13.

[2]) Тв. Св. Вас. Вел., т. I, стр. 63, Бес. на Шест., Бес. IV.—Тоже см. Тв. Св. Іо. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 71, Бес. V.

[3]) Тв. Св. Григ. Нисс., т. I, О Шестодн., стр. 32.

[4]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 357, Толк. на перв. кн., т. е. на кн. Бытія, гл. I,—Тоже см. Ibidem, стр. 258.

ніе Святыхъ Отцевъ и давалъ имъ поводъ сравнивать ихъ съ многомятежнымъ бушующимъ міромъ людей, среди котораго, какъ тихія пристанища, красуются Церкви Божіи, преисполненныя неоскудѣвающей благодати Божіей. „Море, говоритъ Св. Өеофилъ Антіохійскій, представляетъ намъ нѣкоторое подобіе міра. Ибо какъ море, если бы не было поддерживаемо приливомъ рѣкъ и источниковъ, давно высохло бы по причинѣ своей солености; такъ и міръ, если бы не имѣлъ закона Божія и пророковъ, изъ которыхъ истекаютъ сладость, милосердіе, правда и ученіе святыхъ заповѣдей Божіихъ, давно погибъ бы вслѣдствіе злобы и умножающихся въ немъ грѣховъ. И какъ на морѣ есть обитаемые острова, обильные хорошими водами и плодоносные, имѣющіе спокойныя мѣста и пристани, въ которыхъ могутъ найти прибѣжище подвергшіеся бурѣ; такъ Богъ далъ міру, волнуемому и обуреваемому грѣхами, собранія, называемыя Святыми церквами, въ которыхъ, какъ въ благоустроенныхъ пристаняхъ, сохраняется ученіе истины, къ которымъ прибѣгаютъ желающіе спастись, какъ скоро они дѣлаются любителями истины и захотятъ избѣжать гнѣва и суда Божія. И какъ есть иные острова—каменистые, безводные, безплодные, полные дикихъ звѣрей и необитаемые, опасные для плавающихъ и подвергающихся бурѣ, объ которые сокрушаются корабли и погибаютъ къ нимъ пристающіе; такъ есть ученія ложныя: это—ереси, погубляющія тѣхъ, которые пристаютъ къ нимъ. Ибо онѣ не руководствуются словомъ истины, но, какъ пираты, наполнивъ корабли, нарочно удаляются въ выше названныя мѣста, чтобы погубить ихъ; такъ бываетъ и съ тѣми, которые уклоняются отъ истины,—они гибнутъ отъ своего заблужденія“ [1]).

„Послѣ того, какъ земля, сложивъ съ себя бремя воды, успокоилась, весьма прилично ей дано повелѣніе произращать сперва траву, потомъ дерева, что̀, какъ видимъ, совершается еще и нынѣ. Ибо тогдашній глаголъ и первое оное повелѣніе сдѣлались какъ-бы естественнымъ нѣкото-

---

[1]) Св. Өеоф. Ант., Къ Автолику, кн. II, 14;—См. Свящ. П. Преобр., Сочин. др. хр. Апологетовъ, стр. 201—202; Тоже см. Тв. Св. Вас. Вел., т. I, стр. 74, Бес. на Шестодн., Бес. IV.

рымъ закономъ и остались въ землѣ и на послѣдующія времена, сообщая ей силу раждать и приносить плоды“ [1]). Не безъ причины Всеблагимъ и Премудрымъ Богомъ было устроено и то, что растенія появились на землѣ ранѣе солнца. „Поелику нѣкоторые думаютъ, что причина произрастающаго изъ земли въ солнцѣ, которое притяженіемъ теплоты извлекаетъ на поверхность земли таящуюся въ глубинѣ силу, то земля украшается прежде солнца, чтобы заблуждающіе перестали поклоняться солнцу и признавать, будто оно даетъ причину жизни. Посему, если убѣдятся, что вся земля украшена до сотворенія солнца, то уменьшатъ безмѣрное къ нему удивленіе, разсудивъ, что оно, по бытію, позднѣе травы и зелени“ [2]). По той-же причинѣ и самая суша явилась прежде солнца—„дабы причину осушенія земли не приписали мы солнцу“ [3]).

Въ четвертый день созданы Богомъ свѣтила небесныя: солнце, луна и звѣзды [4]). „Тогда (т. е. въ первый день) произведено было самое естество свѣта, а теперь пріуготовляется это солнечное тѣло, чтобы оно служило колесницею тому первобытному свѣту. Иное есть огонь, а иное свѣтильникъ; одинъ имѣетъ силу издавать свѣтъ, а другой устроенъ свѣтить кому нужно. Такъ и оному чистѣйшему, ясному и невещественному свѣту устрояется теперь колесница, т. е. свѣтила“ [5]). „Посему, поясняетъ Св. Григорій Нисскій, со-

---

[1]) Тв. Св. Вас. В., т. I, стр. 75, Бес. на Шестодн., Бес. V;—Тоже см. Тв. Св. Іо. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 72—73, Бес. V.

[2]) Тв. Св. Вас. Вел., т. I, стр. 76, Бес. на Шест., Бес. V;—Тоже см. Тв. Св. Іо. Зл., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 73; 88—89, Бес. V и VI;—Тв. Св. Вас. В., т. I, стр. 98, Бес. на Шест., Бес. VI;—Св. Ѳеоф. Ант.,—Къ Авт., II, 15;—см. П. Преобр., Соч. др. хр. Апол., 202—стр.

[3]) Тв. Св. Вас. В., т. I, 69, Б. на Шест., Б. IV;—Тоже см. Ibid., 116—7 с., Б. VI.

[4]) Быт. I, 14—19.

[5]) Тв. Св. Вас. Вел., т. I, стр. 98—99, Бес. на Шест., Бес. VI.

вершается это въ четвертый день не потому, что тогда созданъ свѣтъ, но потому, что свѣтоносное свойство совокупилось вокругъ естественнаго и свойственнаго ему, и явились какъ прочія звѣзды, такъ и видимыя въ бóльшомъ предъ прочими объемѣ—солнце и луна, бытіе которыхъ въ первоначальномъ основаніи заимствовало начало отъ свѣта, но составъ каждаго свѣтила приведенъ въ совершенство въ три дня" [1]). Въ самомъ дѣлѣ, „вся въ совокупности полнота твари пришла въ бытіе (еще) по первому Божію изволенію («Въ началѣ сотвори Богъ небо и землю»)....... „Въ первобытномъ хаосѣ находились элементы всего того, что произошло потомъ постепенно, въ теченіи шести дней. „Посему, вмѣстѣ со всѣмъ произошелъ и свѣтъ, но не явился вдругъ во всемъ, пока темныя части твари оставались преграждающими путь свѣтоносной силѣ...." [2]) И вотъ, только теперь, „по взаимномъ стеченіи всѣхъ частицъ [3]), сколько ихъ было всѣяно въ свѣтоносной сущности солнечнаго естества, произошло великое свѣтило; а также и на лунѣ, и на каждой изъ прочихъ движущихся и неподвижныхъ звѣздъ, соединеніе частицъ каждой съ однороднымъ произвело которое-либо одно изъ видимыхъ свѣтилъ. Такимъ образомъ пришло все въ бытіе" [4]).—Такое раздробленіе свѣта на солнце, луну

---

[1]) Тв. Св. Григ. Нисс., т. I, стр. 69, о Шест.,—тоже см. Ibid., 70—71 стр.

[2]) Тв. Св. Григ. Нисс. т. I, стр. 63—65, о Шестодневѣ.

[3]) «Напримѣръ: масло, ртуть, вода, если кто, смѣшавъ всѣ эти вещества, выльетъ въ одинъ сосудъ, то, по прошествіи непродолжительнаго времени, сперва сдѣлается виднымъ, что ртуть, такъ-какъ тяжелѣе другихъ,—(то) и сильнѣе стремится внизъ, собираетъ собственныя свои части, хотя бы и повсюду были они разсѣяны; потомъ вода сливается сама съ собою; а потомъ частицы масла выплываютъ на верхъ всего и составляются между собою. Такъ, думаю, должно гадать и о томъ, что̀ составляетъ предметъ нашего обозрѣнія, перемѣнивъ изъ сказаннаго одно то, что здѣсь въ веществахъ текучихъ совершается по причинѣ тяжести,—тамъ, въ веществѣ стремящемся выспрь оказывается происходящимъ въ обратномъ порядкѣ». (Тв. Св. Гр. Нис., т. I, 70 с., о Шестодн.).

[4]) Тв. Св. Григ. Нисс., т. I, 63—65 стр., о Шестодневѣ.

и звѣзды было вызвано особою благопромыслительностью Божіею о тваряхъ, имѣвшихъ появиться вскорѣ затѣмъ. „Какъ твердію (Богъ) раздѣлилъ водное естество,—часть помѣстилъ надъ твердію, а часть оставилъ подъ твердію; такъ по волѣ Своей, раздѣливъ и оный (первозданный) свѣтъ, устроилъ (въ день четвертый) великія и малыя свѣтила........ (Ибо) животныя имѣютъ глаза и не вынесли бы преизбытка свѣта; свѣтъ-же, раздѣленный на малыя и большія свѣтила, издаетъ сіяніе, соразмѣрное зрѣнію животныхъ“ [1]).—Что-же касается того положенія, какое свѣтила занимали на небосклонѣ въ самый моментъ своего созданія, то Св. Ефремъ Сиринъ разсуждаетъ объ этомъ такъ. „Если-же, говоритъ онъ, свѣтила въ то самое время, когда сотворены, были велики и сотворены онѣ утромъ; то слѣдуетъ, что солнце стояло тогда на востокѣ, а луна противъ него — на западѣ; солнце было низко и частію погружено, потому что сотворено на мѣстѣ восхожденія его надъ землею, а луна была выше, потому что сотворена тамъ, гдѣ бываетъ въ пятнадцатый день. Посему въ то время, какъ солнце стало видимо на землѣ, оба свѣтила увидѣли другъ друга, и потомъ луна какъ бы погрузилась........ Луна была вмѣстѣ и стара и молода: молода—потому что едва была сотворена, стара—потому что была полна какъ въ пятнадцатый день. Если бы луна была, какою бываетъ въ первый, или во второй день, то по близости къ солнцу, не могла бы свѣтить и даже быть видимою. Если бы луна сотворена была, какою бываетъ въ четырнадцатый день, то, хотя бы была она видима, но не свѣтила бы, и невѣрнымъ оказалось бы сказанное: «сотвори Богъ свѣтила великая», а также: «да будутъ свѣтила на тверди небеснѣй освѣщати землю». Какъ луна сотворена, какою бываетъ въ пятнадцатый день; такъ солнце, хотя ему былъ первый день, при сотвореніи своемъ, было четверодневно, потому что всѣ дни считались и считаются по солнцу.—Одиннадцать дней, которыми луна старѣе солнца и которые прибавлены лунѣ въ первый годъ,—суть тѣ самые дни, которые ежегодно при-

---

[1]) **Тв. Бл. Θеод., т. I, стр. 20 и 22, Толк. на кн. Быт., вопр. 15 и 17.**

бавляются лунѣ употребляющими лунное счисленіе“ [1]).— Обращаясь, затѣмъ, къ символическому значенію свѣтилъ небесныхъ, Святые Отцы находятъ, что „солнце есть образъ Бога, а луна—человѣка. И какъ солнце много превосходитъ луну могуществомъ и славою, такъ Богъ далеко превосходитъ человѣка; и какъ солнце всегда бываетъ полно и не уменьшается, такъ Богъ всегда пребываетъ совершенъ, полный всякаго могущества, разума, мудрости, безсмертія и всякаго блага. Луна же, образъ человѣка, каждый мѣсяцъ умаляется и какъ бы умираетъ, потомъ нарождается и увеличивается, представляя будущее воскресеніе. Подобнымъ образомъ, тѣ три дня, которые были прежде созданія свѣтилъ, суть образы Троицы—Бога и Его Слова и Его Премудрости [2]). А четвертый день—образъ человѣка, нуждающагося въ свѣтѣ; такъ что, существуетъ Богъ, Слово, Премудрость, человѣкъ. Потому и созданы свѣтила въ четвертый день. И расположеніе звѣздъ представляетъ экономію и порядокъ праведныхъ, благочестивыхъ и соблюдающихъ законъ и заповѣди Божіи. Ибо самыя свѣтлыя и блестящія звѣзды суть образы пророковъ; почему онѣ и пребываютъ неподвижными и не переходятъ отъ мѣста на мѣсто. Другія звѣзды, менѣе свѣтлыя, суть образъ народа праведныхъ. Блуждающія же и двигающіяся съ мѣста на мѣсто, такъ называемыя планеты, представляютъ собою тѣхъ, которые отпадаютъ отъ Бога и оставляютъ Его законъ и повелѣнія“ [3]).

Въ пятый день Богъ создалъ рыбъ и птицъ [4]). „Въ первый разъ созидается животное одушевленное и одаренное чувствомъ“ [5]). Въ томъ фактѣ, что вода, повинуясь творче-

---

[1]) Тв. Св. Ефр., т. VIII, стр. 265—266, Толков. на первую кн., т. е. на кн. Бытія, гл. I.

[2]) У Св. Θеофила Ант. у перваго изъ Свв. Оо. встрѣчается слово Троица.

[3]) Тв. Св. Θеоф. Ант., Къ Автол. кн. II; 15;—См. Св. П. Преоб., Соч. др. хр. апол., стр. 202—203;—Тоже см. Тв. Св. Вас. В., т. I, стр. 116—117, Бес. на Шестод., Бес. VI.

[4]) Быт., I, 20—23.

[5]) Тв. Св. Вас. Вел., т. I, стр. 122. Бес. на Шест., Бес. VII.

скому гласу, изводитъ изъ себя «гады душъ живыхъ»), Святые Отцы видятъ „многоразличную премудрость Божію“. „Были благословлены Богомъ созданныя изъ воды, говоритъ Св. Өеофилъ Антіохійскій, чтобы и это служило знаменіемъ того, что люди, которые приступаютъ къ истинѣ, возраждаются и благословляются Богомъ, примутъ покаяніе и отпущеніе грѣховъ посредствомъ воды и бани возрожденія“ [1]). А многочисленность и разнообразіе обитателей водъ служило и служитъ вѣчнымъ нагляднымъ доказательствомъ „могущества и неизрѣченнаго человѣколюбія Господа“:—„могущества—въ томъ, что Онъ словомъ и повелѣніемъ произвелъ такихъ животныхъ; а человѣколюбія—въ томъ, что, произведши ихъ, назначилъ имъ свое мѣсто въ неизмѣримомъ морѣ, чтобы онѣ никому не вредили, но жили бы въ водахъ и видомъ своимъ возвѣщали о высочайшемъ могуществѣ Творца“ [2]).

Въ шестой день Богъ повелѣлъ землѣ извести изъ себя всякаго рода животныхъ и гадовъ. Въ тотъ же день Богъ сотворилъ изъ земли и человѣка [3]).—„Звѣри (*θηρία*, созданные въ шестой день), получили свое имя отъ того, что они одичали (*ἀπὸ τοῦ θηριοῦσθαι*), а не потому, чтобы изначала были злыми, или ядовитыми, ибо ничего злого не было изначала сотворено Богомъ, но все было прекрасно; грѣхъ же человѣка испортилъ ихъ, ибо съ преступленіемъ человѣка и они преступили. Если владыка дома хорошо ведетъ себя, то, необходимо, и слуги живутъ благочинно; если же господинъ согрѣшитъ, то и слуги его также будутъ грѣшить. Такимъ же образомъ произошло и то, что съ согрѣшеніемъ человѣка, который есть господинъ всего, и служащія ему твари уклонились ко злу. Но когда человѣкъ опять возвратится въ сообразное съ своей природой состояніе, тогда и тѣ животныя возстановятся въ первоначальный

---

[1]) Св. Өеоф. Ант., Къ Авт., кн. II, 15;—См. Св. П. Преобр., Соч. др. хр. апол., стр. 203—204.

[2]) Тв. Св. Іо. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 106, Бес. VII.

[3]) Быт. I, 24—31.

образъ кротости“ [1]). Однакожь, и состояніе одичанія и свирѣпости, въ какое впали звѣри послѣ паденія человѣка, допущено Богомъ отнюдъ не во вредъ, а въ пользу же ему. „Поелику Владыка Богъ предвидѣлъ, что будемъ уклоняться въ лѣность, то предуготовилъ звѣрей, какъ бы нѣкіе бичи и страшилища, чтобы, приводя насъ ими въ боязнь, привлечь къ Себѣ и довести до необходимости призывать Его на помощь“ [2]). Теперь спрашивается, „для чего (именно) земля изводитъ душу живу?—(Для того), чтобы ты зналъ различіе между душею скота и душею человѣка. Вскорѣ узнаешь, какъ сотворена душа человѣческая, а теперь слушай о душѣ безсловесныхъ. Поелику, по Писанію, душа всякаго животнаго кровь его есть (Лев. XVII, 11), а сгустившаяся кровь обыкновенно обращается въ плоть, и истлѣвшая плоть разлагается въ землю; то по всей справедливости, душа скотовъ есть нѣчто земное“ [3]).

Такимъ образомъ, къ концу шестаго дня земля покрылась роскошною растительностью, воды были переполнены рыбами и морскими чудовищами, воздухъ—пернатыми, лѣса и поля—звѣрями, „но еще не было смѣшенія изъ ума и чувства, сочетанія противоположныхъ,—сего опыта высшей премудрости, сея щедрости въ образованіи естества; и не все богатство благости было еще обнаружено. Восхотѣвъ и сіе показать, Художническое Слово созидаетъ живое существо, въ которомъ приведены въ единство то и другое, т. е. невидимая и видимая природы; созидаетъ, говорю, человѣка, изъ сотвореннаго уже вещества взявъ тѣло, а отъ Себя вложивъ жизнь (что̀ въ Словѣ Божіемъ извѣстно подъ именемъ разумной души и образа Божія), творитъ какъ бы нѣкоторый второй міръ—въ маломъ великій; поставляетъ на землѣ иного ангела, изъ разныхъ природъ составленнаго поклонника; зрителя видимой твари, таинника твари умосозерцаемой; царя надъ тѣмъ, что̀ на землѣ, подчиненнаго

---

[1]) Св. Ѳеоф. Ант., Къ Автол., кн. II, 17;—См. Св. П. Преобр., Соч. др. хр. апол., стр. 204—205.

[2]) Тв. Бл. Ѳеодор., т. I, стр. 22, Толк. на кн. Быт., воп. 19.

[3]) Тв. Св. Вас. Вел., т. I, стр. 139—139, Бес. на Шестодневъ, Бес. VIII.

горнему царству; земного и небеснаго, временнаго и безсмертнаго, видимаго и умосозерцаемаго; ангела, который занимаетъ средину между величіемъ и низостью; одинъ и тотъ же есть духъ и плоть: духъ ради благодати, плоть ради превозношенія; духъ, чтобъ пребывать и прославлять Благодѣтеля; плоть, чтобы страдать и, страдая, припоминать и научаться, сколько ущедренъ онъ величіемъ; творитъ живое существо, здѣсь предуготовляемое и преселяемое въ иной міръ и (что̀ составляетъ конецъ тайны), чрезъ стремленіе къ Богу, достигающее обоженія. Ибо умѣренный здѣсь свѣтъ истины служитъ для меня къ тому, чтобы видѣть и сносить свѣтлость Божію, достойную Того, Кто связуетъ и разрѣшаетъ и опять совокупятъ превосходнѣйшимъ образомъ" [1]).—Все великолѣпіе предшествующаго творенія являлось, слѣдовательно, какъ бы однимъ общимъ громаднымъ и чуднымъ чертогомъ, который только и ждалъ въ свои нѣдра владыку и царя. И вотъ, царь этотъ явился. „Когда все уже (Богъ) устроилъ и всему видимому далъ надлежащій порядокъ и красоту, когда приготовилъ роскошную трапезу, полную разныхъ и всякаго рода яствъ и показывающую во всемъ изобиліе и богатство; когда, такъ сказать, царскій чертогъ блистательно украсилъ отъ верха до низу;—тогда то, наконецъ, созидаетъ того, кто имѣетъ наслаждаться всѣмъ этимъ, даетъ ему власть надъ всѣмъ видимымъ и показываетъ, во сколько кратъ это, имѣющее быть созданнымъ, животное превосходнѣе всего сотвореннаго, когда Онъ повелѣваетъ всѣмъ тварямъ быть подъ его властью и управленіемъ" [2]). „Какъ добрый гостепріимецъ до приготов-

---

[1]) Тв. Св. Григ. Бог., т. III, стр. 241—3, Слово 38;—Тоже см. Ibidem. стр. 262—263, Слово 39, на Святые свѣты явл. Госп.—т. IV, стр. 242—243, Слово 7, О душѣ.

[2]) Тв. Св. Іо. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 110, Бес. VII;—Тоже см. Тв. Св. Іо. Злат., Бесѣды къ Антіох. народу, ч. II, Спб., 1849 г., стр. 395,—Бес. на кн. Быт., II, Св. Иринея Ліонск., Прот. ересей, кн. V, гл. 29, 1;—См. Памятники др. христ. письменности, въ русскомъ переводѣ. Св. Ир., Еп. Ліонс. Пять кн. пр. ересей,—приложеніе къ Пр. Обоз., Москва, 1868 г., стр. 660—661;—Тв. Св. Григ. Бог., т. IV, стр. 144, Слово 44, на недѣлю новую.

ленія снѣдей не вводитъ гостя къ себѣ въ домъ, но приготовивъ все благоприлично, убравъ, какими слѣдовало, украшеніями домъ, пиршественную горницу, трапезу, припасши уже пригодное для пищи, принимаетъ у себя сопиршественника: подобнымъ сему образомъ богатый и щедрый Угоститель естества нашего, всякаго рода красотами убравъ это жилище, уготовивъ этотъ великій и всѣмъ снабженный пиръ, потомъ уже вводитъ человѣка, вмѣнивъ ему въ занятіе не пріобрѣтать то, чего еще нѣтъ, но наслаждаться тѣмъ, что̀ уже есть. Поэтому, въ основаніе устройства полагаетъ сугубое начало, смѣшавъ съ земнымъ божественное, чтобы ради того и другого имѣть ему наслажденіе, какое сродно и свойственно тому и другому, наслаждаясь и Богомъ по естеству божественному, и земными благами—по однородному съ ними чувству" [1]). Въ созданіи человѣка послѣ того, какъ предварительно созданъ былъ весь окружающій его міръ, Лактанцій усматриваетъ еще и нѣкоторый таинственный смыслъ. „Подобно тому, какъ Богъ, говоритъ онъ, сотворившій прежде все то, что̀ нужно было для употребленія человѣка, создалъ его уже послѣднимъ въ шестой день и помѣстилъ въ мірѣ, какъ бы въ нѣкоемъ украшенномъ чертогѣ; такъ и Слово—Богъ правилами и ученіемъ Своимъ созиждетъ истиннаго человѣка, т. е. святый народъ въ великій день, который будетъ послѣднимъ. Подобно—какъ въ началѣ міра сотворенъ былъ смертный и несовершенный человѣкъ, дабы жилъ на землѣ 1000 лѣтъ; такъ и при концѣ міра созданъ будетъ совершенный человѣкъ, дабы, оживотворяемый Богомъ, господствовалъ 1000 лѣтъ надъ тою же землею" [2]).

Уже самое созданіе человѣка показываетъ на преимущество послѣдняго надъ всѣмъ окружающимъ его. „Сотворивъ все словомъ, Онъ (Богъ) какъ бы почиталъ это маловажнымъ, и только созданіе человѣка безсмертнаго почиталъ

---

[1]) Тв. Св. Гр. Нисс., т. I, стр. 84—86, Объ устр. человѣка, гл. 2-я.

[2]) Твор. Лактанція, ч. II, перев. Карнеева, Спб., 1848 г., стр. 127, Божеств. наставл., кн. VII, 14.

дѣломъ достойнымъ Своихъ рукъ" [1]). „Къ одному только устроенію человѣка Творецъ вселенной приступаетъ какъ бы съ разсмотрительностью, чтобы и вещество пріуготовить для его состава, и образъ его уподобить первозданной нѣкоей красотѣ, и предназначить цѣль, для которой будетъ онъ существовать, и создать естество, соотвѣтственное ему, приличное его дѣятельности, пригодное для предположенной цѣли" [2]). Кромѣ того, въ чрезвычайномъ твореніи человѣка Бл. Θеодоритъ видитъ нѣкое предуказаніе таинства Св. Троицы. „Поелику, говоритъ онъ, созидалъ (Богъ) разумное существо, которое послѣ многихъ родовъ имѣлъ обновить таинствомъ Св. Крещенія, совершаемымъ чрезъ призываніе Св. Троицы; то, намѣреваясь создать сіе естество, которое могло бы принимать оное таинство, прикровенно изобразилъ и тождество сущности, и число лицъ. Ибо, сказавъ: «рече Богъ», далъ разумѣть общеніе Божественнаго естества, а присовокупивъ: «сотворимъ», далъ видѣть число лицъ. Такъ и далѣе, слово «образъ» употребивъ въ единственномъ числѣ,.... показалъ тождество естества; сказавъ же «Нашему», изобразилъ число Vпостасей. Богъ всяческихъ, все и несовершившееся провидя какъ уже совершившееся, созерцая будущее воплощеніе и вочеловѣченіе Единороднаго, зная, что Онъ отъ Дѣвы восприиметъ естество человѣческое, такъ сочетаетъ и соединитъ оное съ Собою, что будетъ единое Лицо Бога и человѣка, и едино поклоненіе приносимо Ему будетъ тварію,—весьма справедливо и самое основаніе рода удостоилъ величайшей чести" [3]): сотворивши Совѣтъ, созидаетъ человѣка по образу Своему и по подобію и не словомъ, какъ все остальное, а руками Своими.

Въ чемъ же состоитъ въ насъ этотъ образъ Божій, по которому созданъ человѣкъ? „Церковное ученіе, говоритъ Св. Епифаній Кипрскій, вѣруетъ, что человѣкъ

---

[1]) Св. Θеоф. Ант., Къ Автол., кн. II, 18;—См. Св. П. Преобр., Сочин. др. хр. апологетовъ, стр. 205.

[2]) Тв. Св. Григ. Нисс., т. I, стр. 87., Объ устр. чел., гл. 3.

[3]) Св. Бл. Θеодорита, т. I. стр. 26—27, Толк. на кн. Бытія, вопросъ 20.

вообще сотворенъ по образу Божію, но въ какой именно части находится то, что по образу, не опредѣляетъ“ [1]). Посему сами Отцы и Учители церкви рѣшали предложенный вопросъ неодинаково, хотя мысли ихъ и не исключаютъ одна другой, касаясь только разныхъ сторонъ предмета. Напротивъ, если снести эти мысли вмѣстѣ и расположить при свѣтѣ истиннаго ученія о Богѣ, нашемъ первообразѣ, то со всею полнотою опредѣлится, что такое въ насъ образъ Божій. Во-первыхъ, Богъ есть Духъ. Слѣдовательно, образъ Божій можно находить въ невещественности нашей души [2]).— Во вторыхъ, Богъ, какъ Духъ, имѣетъ и свойства Духа— умъ, свободу, и, по самой природѣ Своей, безсмертенъ. Поэтому, въ частности, можно полагать образъ Божій, вмѣстѣ съ одними Отцами церкви, въ умѣ человѣка. „Изъ персти и дыханія созданъ человѣкъ—образъ Безсмертнаго, потому-что въ обоихъ царствуетъ естество ума“ [3]). „Всѣмъ (людямъ) равно, разсуждаетъ Св. Григорій Нисскій, дарованъ умъ, всѣ имѣютъ способность размышлять, напередъ обдумывать и все прочее, чѣмъ изображается Божественное естество въ созданномъ по образу Его“ [4]). Вмѣстѣ съ другими—въ свободной волѣ человѣка. Перечисляя различныя качества души человѣка, въ которыхъ можно видѣть образъ Божій, Св. Григорій Нисскій продолжаетъ: „однимъ изъ числа всего необходимаго есть и сіе- быть свободнымъ, не подчиняться какому либо естественному владычеству, но имѣть самовластную, по своему усмотрѣнію, рѣшимость, потому что добродѣтель есть нѣчто неподвластное и добровольное; принужден-

---

[1]) Тв. Св. Епиф. Кипр., Haeres. LXX, n. 2. 3 sq.; Ancor. n. 55; см. Пр. Догм. Богосл. Пр. Макарія, т. II, 139 стр.

[2]) Clem. Alex., Strom., II, 19;—Orig., cont. Cels., VI, 63;—VIII, 49;—De princ., IV, 37;—Ambros., In Hexaëm., VI, c. 8;—August., De Trinit., XII, 7;—см. Пр. Догм. Бог. Высокопр. Мак., т. II, стр. 140.

[3]) Тв. Св. Гр. Бог., т. IV, стр. 243, Слово VII, о душѣ.

[4]) Тв. Св. Гр. Нис., т. I, стр. 144—5, объ устр. человѣка, гл. 16;—Тоже см. стр. 140, II т. Догм. Б. Макарія. Clem. Alex., Strom., VI, 14; August., in Ioan. tract. III.

денное же и невольное не можетъ быть добродѣтелью“ [1]. Вмѣстѣ съ третьими — въ неразрушимости и безсмертіи души человѣческой. „Человѣкъ, по выраженію Св. Григорія Богослова,—образъ Безсмертнаго“ [2].—Въ третьихъ, Богъ, чистѣйшій Духъ, есть Единъ по существу, но Троиченъ въ Лицахъ; и въ этомъ отношеніи нѣкоторый слабый образъ Божій можемъ находить въ единичности нашей души, при тройственности ея существенныхъ силъ [3]) А также и во взаимоотношеніи между умомъ, словомъ и дыханіемъ человѣка. „Умъ раждаетъ слово, съ словомъ же исходитъ духъ, не раждаемый подобно слову, но всегда сопровождающій слово“. Таково взаимоотношеніе и между Лицами Св. Троицы. „Впрочемъ, въ человѣкѣ бываетъ сіе только какъ въ образѣ, потому что и слово, и духъ (у него) не самостоятельны“ [4].—Затѣмъ, по отношенію ко всѣмъ другимъ существамъ Богъ есть ихъ Творецъ и Создатель. И человѣкъ также надѣленъ стремленіемъ къ дѣятельности и созиданію. „Онъ—Божій образъ въ мірѣ... Вмѣсто творческой силы у него есть способная все сдѣлать рука и вѣдѣніе, достаточное къ тому, чтобы все привести къ исполненію“ [5].—А какъ Творецъ и Создатель, Богъ, по отношенію къ тварямъ, есть въ тоже время и ихъ Господь, Царь и Владыка. Въ этомъ смыслѣ можно полагать образъ Божій въ дарованной человѣку, при твореніи, царственной власти

---

[1]) Тв. Св. Григ. Нисс., т. I, стр. 140—141, Объ устр. чел., гл. 16.—Тоже см. Тв. Бл. Іерон , Письмо 146;—Тв. Св. І. Дамаскина, Точн. изл. прав. вѣры, III, 14;—а также Tertull. Adv. Marc., II, c. 5—6—см. Пр. Догм. Богос. Пр. Мак., т. II, 141 стр.

[2]) Тв. Св. Григ. Бог., т. IV, 243 стр., Слово VII, о душѣ;—тоже см. Tertull., de Baptism., V;—August., De trinit., XIV, n. 4 и 6,—См. Пр. Д. Бог. Пр. Мак., II, 141.

[3]) Тв. Бл. Өеод., т. I, Толк. на кн. Быт., вопр. 20;—а также см. Ambros., Lib de dignit. cond. hum. c. II;—Aug. De trinit., L. IX, c. 4. 11;—L. XII, См. Пр. Догм. Бог. Пр. Мак., II, 141.

[4]) Тв. Бл. Өеод., т. I, стр. 31, Толк. на кн. Быт., вопр. 21: «Что значитъ по «образу»?».

[5]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VI, Москва, 1851 г., 406 стр., Адамъ и Ева.

и владычествѣ надъ всѣми земнородными,—тѣмъ болѣе, что такая мысль согласна съ ходомъ словъ Самого Создателя [1]). „Содѣлаться образомъ Естества всѣмъ владычествующаго, говоритъ Св. Григорій Нисскій, не иное что значитъ, какъ при самомъ созданіи стать естествомъ царственнымъ" [2]). Въ самомъ дѣлѣ, „сказавъ: «сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію», (Богъ) не остановился на этомъ, но послѣдующими словами объяснилъ намъ, въ какомъ смыслѣ употребилъ Онъ «образъ». Ибо что говоритъ? «И да обладаютъ рыбами морскими и птицами небесными, (и звѣрьми) и скотами, и всею землею, и всѣми гады, пресмыкающимися по земли». Итакъ, «образъ» Онъ поставляетъ въ господствѣ, а не въ другомъ чемъ. И въ самомъ дѣлѣ, Богъ сотворилъ человѣка властителемъ всего существующаго на землѣ, и нѣтъ на землѣ ничего выше его, но все находится подъ его властью" [3]). Причемъ дожно замѣтить, что человѣкъ созданъ царемъ не только по отношенію къ видимой, окружающей его, природѣ, но и по отношенію къ своимъ помысламъ и наклонностямъ, чѣмъ рѣзко отличается отъ животныхъ, „ибо душа прямо показываетъ въ себѣ царственность и возвышенность, и великую далекость отъ грубой низости тѣмъ самымъ, что она, не подчиняясь, свободно, полновластно располагаетъ своими желаніями. А это кому иному свойственно, кромѣ царя?" [4]) Наконецъ, въ нравственномъ отношеніи, Богъ являетъ Собою полноту совершенства и добродѣтелей, море благородства. Поэтому, и въ человѣкѣ „образъ Божій состоитъ въ томъ, что̀ усматривается въ насъ лучшаго" [5]). „Богъ, по естеству Своему, есть всякое то благо,

---

[1]) Быт., I, 26.

[2]) Тв. Св. Григорія Нисскаго, т. I, стр. 88, объ устроеніи человѣка, гл. 4.

[3]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 122, Бес. VIII;—тоже см. Тв. Св. Ефр. Сир. т. VIII, толк. на кн. Быт., с. 268, гл. I.

[4]) Тв. Св. Гр. Нисс., т. I, стр. 88, объ устр. чел. гл. 4.

[5]) Тв. Св. Гр. Нисс., т. I, 160 стр., объ устр. чел., гл. 20;—тоже см. Тв. Св. Епиф. Кипр., т. IV, Москва, 1880 г., 242 с., о раск. Авдіанъ, кн. III, отд. I, гл. 2.

какое только можно обнять мыслью, или, лучше сказать,— будучи выше всякаго блага, и мыслимаго, и постигаемаго, Онъ творитъ человѣка не почему-либо иному, а только потому, что благъ. Будучи же таковымъ и поэтому приступивъ къ созданію человѣческаго естества, не въ половину показалъ могущество благости, давъ нѣчто изъ того, что̀ у Него есть, и поскупившись въ семъ общеніи. Напротивъ того, совершенный видъ благости въ Богѣ состоитъ въ томъ, что приводитъ человѣка изъ небытія въ бытіе и содѣлываетъ его нескуднымъ въ благахъ. Поелику же подробный списокъ благъ великъ, и обозначить ихъ числомъ неудобно; то Божіе слово въ краткомъ изрѣченіи, совокупивъ всѣ блага, обозначило ихъ, сказавъ, что человѣкъ созданъ по образу Божію. Ибо это значитъ тоже, что и сказать: содѣлалъ естество человѣческое причастнымъ всякаго блага, потому что, если Божество есть полнота благъ, а человѣкъ Его образъ, то, значитъ, образъ въ томъ и имѣетъ подобіе первообразу, что исполненъ всякаго блага. Слѣдовательно, въ насъ есть представленіе всего прекраснаго, всякая добродѣтель и мудрость, все, что̀ только есть умопредставляемаго о наилучшемъ......... Поелику же въ одномъ человѣкѣ немыслимо совмѣщеніе всѣхъ возможныхъ добродѣтелей и совершенствъ, то подъ словомъ «человѣкъ» лучше всего разумѣть — «человѣчество». По силѣ предвѣдѣнія, какъ бы въ одномъ тѣлѣ, сообьята Богомъ всяческихъ полнота человѣчества, и сему то учитъ слово, изрекшее: «сотвори Богъ человѣка, и по образу Божію сотвори его». Ибо не въ части естества образъ и не въ какомъ либо одномъ изъ усматриваемыхъ такимъ же благодать, но на весь родъ равно простирается таковая сила.......... Цѣлое наименовано однимъ человѣкомъ, потому что для Божія могущества нѣтъ ничего ни прошедшаго, ни будущаго, но и ожидаемое, наравнѣ съ настоящимъ, содержится вседержащею дѣйственностью. Посему все естество, простирающееся отъ первыхъ людей до послѣднихъ есть единый нѣкій образъ Сущаго“ [1]).—Итакъ, нельзя сказать, что въ

---

[1]) Тв. Св. Григ. Нисскаго, т. I, стр.: 140—141. 144—145, объ устроеніи человѣка, гл. 16;—Тоже см. Ibidem., стр. 89, объ устр. чел., гл. 5.

какой либо одной части, или силѣ, или способности, но во всемъ человѣкѣ, болѣе или менѣе, отображается образъ Божій.—Но человѣкъ созданъ не только по образу, а и по подобію Божію. Подобіе это, по ученію Святыхъ Отцевъ и Учителей Церкви, состоитъ въ усовершенствованіи силъ и способностей души до Богоуподобленія. Подобіе, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, состоитъ въ томъ, чтобы „по возможности уподобляться Богу въ добродѣтели, какъ говоритъ Христосъ: «будите» подобны «Отцу» Моему «Небесному» [1]. Сотворивъ человѣка по образу Своему, говоритъ Св. Ѳеофилъ Антіохійскій, Богъ „далъ ему побужденіе къ преуспѣянію, чтобы, возрастая и совершенствуясь, даже явленный какъ Богъ, восходилъ на небо безсмертнымъ" [2]. Слѣдовательно, образъ Божій получается отъ Бога вмѣстѣ съ бытіемъ, а подобіе должно пріобрѣтаться самимъ человѣкомъ, получившимъ всю къ тому возможность.

Шестымъ днемъ заканчивается твореніе; отселѣ начинается уже промышленіе Божіе о созданныхъ Имъ тваряхъ. «И совершилъ Богъ къ седьмому дню дѣла Свои, которыя Онъ дѣлалъ, и почилъ въ день седьмый отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ, которыя дѣлалъ» [3]. А „чтобы сей одинъ день изъ всѣхъ прочихъ не остался ненагражденнымъ,.... то ему, вмѣсто созиданія, (Богъ) далъ благословеніе" [4]. Кромѣ того, „Богъ міра далъ седьмой день, чтобы рабы, даже противъ воли господъ своихъ, имѣли отдохновеніе; и притомъ, временною субботою, данною народу преходящему, хотѣлъ представить образъ субботы истинной, какая будетъ въ мірѣ нескончаемомъ. Сверхъ того, поелику нужно было

---

[1]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. къ Ант. нар., ч. II, Спб. 1849 г., стр. 402;—тоже см. Татіанъ, Рѣчь пр. Еллиновъ, гл. XV.—См. свящ. П. Преоб., Соч. др. хр. апологетовъ, стр. 30—31;—Свят. Ирин. Ліон., Пр. ерес., IV, 39, 3,—см. Пам. др. хр. письмен., 363—4 стр.

[2]) Св. Ѳеоф. Ант., къ Авт. к. II, 24,—см. свящ. П. Преображ., Соч. др. хр. ап., 212 стр.

[3]) Быт., II, 2.

[4]) Тв. Бл. Ѳеод., т. I, стр. 31, Тол. на кн. Быт., вопр. 22.

установить седьмицы дней, Богъ возвеличилъ благословеніемъ тотъ день, который не былъ прославленъ дѣлами творенія, чтобы данною ему чрезъ это честью сравнился онъ съ прочими днями, и восполнилось седьмеричное число дней, потребное для міра" [1]). Наконецъ, ап. Варнава указываетъ еще и иное прообразовательное значеніе этого дня. „Замѣчайте, дѣти, говоритъ онъ, что̀ значитъ: «покончилъ въ шесть дней». Это значитъ, что Господь покончитъ все въ шесть тысячъ лѣтъ, ибо у Него день равняется тысячѣ лѣтъ (Пс. 89; 2 Петр., III, 8)...... Итакъ, дѣти, въ шесть дней, т. е. въ шесть тысячъ лѣтъ, покончится все. «И успокоился въ день седьмый». Это значитъ, что, когда Сынъ Его прійдетъ и уничтожитъ время беззаконнаго, совершитъ судъ надъ нечестивыми, измѣнитъ солнце, луну и звѣзды; тогда Онъ прекрасно успокоится въ седьмый день" [2]).

Блаженное состояніе прародителей въ раю.

Сотворивъ человѣка, «насадилъ Господь Богъ рай въ Едемѣ на востокѣ; и помѣстилъ тамъ человѣка, котораго создалъ. И произрастилъ Господь Богъ изъ земли всякое дерево, пріятное на видъ и хорошее для пищи, и дерево жизни посреди рая, и дерево познанія добра и зла.... И заповѣдалъ Господь Богъ человѣку, говоря: отъ всякаго дерева въ саду ты будешь ѣсть; а отъ дерева познанія добра и зла не ѣшь..., ибо въ день, въ который ты вкусишь отъ него, смертію умрешь» [3]). Для того блаженный Моисей записалъ и имя этого мѣста (т. е. рая: «во Едемѣ на востокѣ»), чтобы любящіе пустословить не могли обольщать простыхъ слушателей и говорить, что рай не на землѣ, а на небѣ (былъ сотворенъ) и бредить подобными этимъ сказ-

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т, VIII, Толк. на кн. Быт., стр. 271, глава II.

[2]) Ап. Варнавы Посланіе, гл. XV,—См. Св. П. Преоб. Писанія мужей апостольскихъ, Москва, 1862 г., стр. 67—68.

[3]) Быт., II, 8—9. 16—17.

ками“ [1]). „Что рай былъ земля и на землѣ насажденъ, объ этомъ говоритъ писаніе..... Выраженіями: «и произвелъ еще Богъ изъ земли всякое дерево» и «во Едемѣ на востокѣ» Св. Писаніе ясно научаетъ насъ, что рай находился подъ симъ небомъ, подъ которымъ находятся востокъ и земля“ [2]).— Сказавъ сначала вообще, что рай находился въ Едемѣ на востокѣ, Моисей опредѣляетъ далѣе мѣстонахожденіе этого вертограда еще точнѣе. Онъ указываетъ на тѣ рѣки, какія находились близъ рая. Рѣки эти были: Фисонъ, Геонъ, Тигръ и Евфратъ [3]). По мнѣнію Св. Епифанія Кипрскаго, Фисонъ—это рѣка Гангъ, или Индъ; Геонъ—рѣка, протекающая по Еѳіопіи [4]). По мнѣнію же Св. Ефрема Сирина, „Фисонъ—это Дунай, Геонъ—это Нилъ, Тигръ и Евфратъ—между которыми мы живемъ“ [5]). Соглашаясь съ Ефремомъ Сиринымъ въ томъ, что райскія рѣки Тигръ и Евфратъ—это нынѣшнія рѣки тѣхъ же названій, Бл. Ѳеодоритъ, задается вопросомъ: „Какъ же Моисей говоритъ, что Тигръ и Евфратъ исходятъ изъ рая, когда по словамъ нѣкоторыхъ, текутъ онѣ изъ горъ Арменскихъ?“ И отвѣчаетъ: „Можно видѣть, что и другія рѣки выходятъ въ одномъ мѣстѣ, потомъ какими либо углубленіями скрываются въ землю и снова вытекаютъ на верхъ. Тоже произошло и съ сими рѣками. Ибо исходятъ изъ рая, какъ говоритъ Божественное Писаніе, а потомъ, проходя какими то подземными протоками, въ Арменскихъ горахъ получаютъ иныя начала. Не напрасно Богъ всяческихъ устроилъ сіе, но чтобы пресѣчь

---

[1]) Твор. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 207, Бес. 13.

[2]) Св. Ѳеоф. Антіох., къ Авт., кн. II гл. 24,—см. Св. П. Преобр., Соч. др. хр. апологет., стр. 211;—тоже см. Тв. Св. Епиф. Кипр., т. VI, стр. 100, слово якорное, гл. 57.

[3]) Быт., II, 10—14.

[4]) Тв. Св. Епиф. Кипр., т. VI, ст. 100—101, слово якорное гл. 58.

[5]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, 274 стр., Толк. на кн. Быт., гл. II;—тоже см. Св. Ѳеоф. Ант., къ Авт. к. II, г. 24,—см. Св. П. Преобр., Соч. др. хр. апол., стр. 211.

излишнее человѣческое любопытство. Ибо если бы ихъ теченіе было явно, то иные покусились бы, идя по ихъ берегамъ, отыскивать мѣсто рая“ [1]).—Такимъ образомъ, точное мѣстоположеніе рая отъ насъ сокрыто; извѣстно лишь то, что онъ былъ на землѣ въ странахъ восточныхъ.

Дѣвственная земля Едема, произрастившая райскія деревья, по ученію Св. Іоанна Златоуста, была образомъ Дѣвы Маріи, безсѣменно зачавшей и родившей Христа, Сына Божія, спасшаго насъ Древомъ Крестнымъ. „Едемъ означаетъ дѣвственную землю, а это была страна, въ которой насадилъ Богъ рай.... Эта дѣва (т. е. дѣвственная земля) была образомъ иной Дѣвы. Какъ эта земля произрастила намъ рай, не принявши сѣмянъ; такъ и та Дѣва, не пріявши сѣмени мужескаго, произрастила намъ Христа“ [2]).

Помимо всѣхъ прочихъ деревьевъ, посреди рая находились два особыхъ дерева: древо жизни и древо познанія добра и зла. Первое было доступно въ снѣдь и давало человѣку возможность не умирать. В силу своего послѣдняго качества, оно прообразовало собою Того, крестною смертью Котораго мы пріобрѣли себѣ животъ вѣчный [3]). Отъ плодовъ же другого дерева, т. е. дерева познанія добра и зла, запрещено было вкушать, —иначе прародителямъ грозила смерть. „Оное дерево наименовано вѣдѣніемъ добра и зла, потому что, подобно зловредности яда, вложеннаго въ медъ, поколику услаждаетъ чувство, —кажется добромъ, а поколику губитъ прикасающагося,—дѣлается самымъ крайнимъ зломъ..... Внутри имѣетъ пагубу, какъ скрытый нѣкій обманъ а по наружности показываетъ обольстительное нѣкое представленіе добра“ [4]). Результатомъ вкушенія отъ плодовъ этого

---

[1]) Тв. Бл. Θеод., т. I, стр. 35—36, Толк. на кн. Быт. вопр. 30;—тоже см. Тв. Св. Епиф. Кипр., т. VI, стр. 102, Слово якорное, гл. 58.

[2]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. къ Ант. нар., ч. II, 498 с., Бес. о перем. именъ II-я.

[3]) Св. Іуст. Фил., Разгов. съ Триф., 86,—см. свящ. П. Преобр., Соч. Св. Іуст. Фил. и Муч., 291 стр.

[4]) Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, 159 стр., объ устр. чел., гл. 20;—тоже Ibidem, 158 с.

дерева являлось, прежде всего, вѣдѣніе добра и зла. Теоретическое „вѣдѣніе“ о злѣ прародители „конечно имѣли (и до сего вкушенія: ибо знали, что не должно, не хорошо нарушить волю Божію), но опытомъ извѣдали сіе впослѣдствіи“ [1]), съ того самаго момента, какъ, нарушивъ заповѣдь, вкусили отъ запретнаго плода. А въ томъ состояніи духовнаго младенчества, учитъ Св. Ѳеофилъ Антіохійскій, въ какомъ находились прародители, это „познаніе“ было нѣсколько „преждевременнымъ“. „Познаніе же (т. е. познаніе добра и зла) прекрасно, говоритъ Св. Отецъ, если кто имъ хорошо пользуется. По возрасту этотъ Адамъ былъ еще младенцемъ, почему и не могъ принять надлежащимъ образомъ познанія. Ибо и теперь дитя, тотчасъ по рожденіи, не можетъ ѣсть хлѣба, но прежде питается молокомъ; потомъ, съ увеличеніемъ возраста, переходитъ къ твердой пищѣ. Тоже было съ Адамомъ. Посему Богъ не по зависти, какъ думаютъ нѣкоторые, запретилъ ему ѣсть отъ древа познанія. Кромѣ того, Онъ хотѣлъ испытать его, будетъ ли онъ послушенъ Его заповѣди; и вмѣстѣ съ тѣмъ хотѣлъ, чтобы младенчествующій человѣкъ долѣе оставался простымъ и невиннымъ......... Ибо каждый постепенно возрастаетъ какъ лѣтами, такъ и мудростію“ [2]).—Вмѣстѣ съ тѣмъ и другимъ древомъ рай, по ученію Св. Ефрема Сирина, былъ образомъ „Церкви святыхъ“. „Богъ, говоритъ Св. Отецъ, насадилъ прекрасный садъ и создалъ чистую церковь; на древѣ познанія пригвоздилъ заповѣдь; даровалъ радости,—и не желаютъ; предостерегалъ,—и не страшатся. Въ церкви водрузилъ ученіе, которое радуетъ обѣтованіями и устрашаетъ

---

[1]) **Тв. Бл. Ѳеод., т. I, 35 с. Толк. на кн. Быт., вопр. 28;—Тоже см. Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. къ Ант. нар. ч. II, 446—7 стр.; Бес. на кн. Быт. VII;—Бес. на кн. Быт., ч. I, Бес. XVI;—О томъ же см. Aug., De civ. Dei, XIV, 17;—Basil. Selevc., or. II, de Adam;—Severian. orat. VI, de mundi...,—см. Пр. Догм. Б. Пр. Макарія, II, 170.**

[1]) **Св. Ѳеоф. Ант., къ Автолику, кн. II, гл. 25,—см. Св. П. Преображ., Соч. др. хр. апологетовъ, стр. 212—213;—Тоже см. Тв. Св. Григ. Богос., т. III, 243 стр., слово 37, на Богоявленіе или на Рождество Спасителя;—т. IV, 244 стр., Слово VII, о душѣ.**

угрозами, презритель сего ученія погибаетъ, а кто слѣдуетъ ему, тотъ спасается.—Церковь святыхъ есть образъ рая. Въ ней ежедневно собирается всеоживотворяющій плодъ, и для питанія влагается въ точило гроздъ, исполненный животворнаго врачества. Змій приведенъ въ изнеможеніе, связанъ проклятіемъ; уста Евы запечатлѣны спасительнымъ молчаніемъ, и снова покорствуютъ Творцу" [1]).

Таково было жилище первозданнаго человѣка. Введя сюда Адама, Богъ далъ ему вышеуказанную заповѣдь о невкушеніи отъ плодовъ древа познанія добра и зла. Заповѣдь эта была необходима. Человѣкъ имѣлъ нужду въ заповѣди, и въ заповѣди опредѣленной. Онъ получилъ отъ Бога нравственныя силы и сотворенъ добрымъ по природѣ; но ему самому еще надлежало развивать и укрѣплять эти силы, при помощи Божіей; ему надлежало содѣлаться добрымъ свободно. А свобода человѣческая укрѣпляется и утверждается въ чемъ либо не иначе, какъ дѣйствуя очень долго по одному опредѣленному правилу, пока не пріобрѣтется навыкъ въ избранномъ родѣ дѣятельности [2]).—Страхъ смерти не былъ въ рукахъ Творца главнымъ импульсомъ, побуждавшимъ человѣка свято хранить заповѣдь и тѣмъ укрѣплять себя въ добрѣ. „Богъ воспретилъ человѣку одно только древо и оградилъ оное страхомъ смерти, чтобы, если человѣкъ не сохранитъ заповѣди ради любви, давшей заповѣдь, то страхъ смерти, окружавшей древо, удерживалъ его отъ преступленія заповѣди" [3]).—Затѣмъ, человѣкъ имѣлъ

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VII, Москва, 1852 г., стр. 76, о раѣ, 7;—тоже см. Тв. Св. Іоан. Зл., Слова и Бес. на разн. случаи, ч. II, Спб., 1865 г., стр. 141, Бес. I, въ нед. Св. Пасхи;—Бес. къ Авт. нар., ч. II, стр. 448, Бес. на кн. Быт. VII.

[2]) Тв. Св. Григ. Бог., т. IV, стр. 182, Слово 45, на Св. Пасху;—тоже см. Тв. Св. Гр. Бог. т. IV, стр. 244, Слово VII, о душѣ;—о томъ-же см. Tertull., Adv. Marcion. II, c. 6;—Didym., cont. Manich., in T. IV Bibl. PP. p. 871,—см. Пр. Догм. Бог. Пр. Мак., II, 165 стр.;—тоже см. Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, 282 с., Толк. на кн. Бытія, гл. 3;—Св. Θеоф. Авт., къ Авт., II, 27,—свящ. П. Преоб., Соч. др. хр. ап., стр. 214.

[3]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 276, Толк. на кн. Быт., гл. 11.

нужду въ заповѣди отъ Бога и для того, чтобы, чрезъ свободное исполненіе ея, нѣкоторымъ образомъ заслужить тѣ блага, какими пользовался и имѣлъ еще пользоваться [1]).— Что же касается характера заповѣди, то, не смотря на всю ея видимую простоту и несложность, въ ней выразился весь законъ, опредѣляющій наше отношеніе къ Богу и требующій отъ насъ совершеннаго повиновенія нашему Владыкѣ [2]). Если-же она была направлена ни на что другое, а именно на плоды одного изъ деревьевъ рая, то это просто объясняется обстоятельствами того времени. „Адаму, какъ новорожденному младенцу, (Богъ) даетъ заповѣдь о древѣ, ибо для него излишенъ былъ всякій законъ положительный: о прелюбодѣяніи, объ убійствѣ...... Ибо съ кѣмъ было прелюбодѣйствовать? Жена въ то время была одна. Кого было убить? Никто не раздражалъ его......“ [3]).—Одновременно съ заповѣдью не вкушать отъ плодовъ древа познанія добра и зла, Адаму была дана и другая заповѣдь, другое повелѣніе—именно воздѣлывать и хранить рай [4]). „Какъ какой нибудь щедрый господинъ ввѣряетъ кому либо свой огромный домъ и однакожь, чтобы владѣніе этимъ домомъ оставить вполнѣ за собою, назначаетъ брать съ того человѣка малое количество денегъ; такъ и Человѣколюбивый Господь нашъ, позволивъ Адаму пользоваться всѣми древами райскими“, далъ, однакожь, вышеуказанное повелѣніе, „чтобы зналъ онъ, что находится подъ Господомъ, Коему долженъ повиноваться и исполнять Его повелѣнія...., что онъ всѣмъ наслаждается по благодати и человѣколюбію (Божію) и что есть Господь и Творецъ какъ его самого, такъ и всего

---

[1]) Тв. Св. Іоанна Дамаск., Точн. изл. пр. вѣры, кн. II, гл. 30.

[2]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 267. Бес. XVI;—о томъ-же см. Tertull. Adv. Judaeos, c. 2,—in Patrol. curs. complet., t. II, p. 599,—см. Пр. Догм. Б. Пр. Мак., II, 167;—тоже см. Aug. in ps. LXXI;—Cont. Advers. legis et proph., I, c. 14,—см. Пр. Догм. Бог. Пр. Мак., II, 168.

[3]) Тв. Бл. Ѳеод., т. V, Москва 1857 г., 363 стр., Слово X;—Тоже см. Тв. Св. Григ. Бог., т. III, 243 стр., Слово на Богояв.,—Тв. Св. Іоан Дам., Точн. изл. пр. в., к. II, г. 2.

[4]) Быт., II, 15.

видимаго [1]). Кромѣ того, „такъ-какъ райская жизнь доставляла человѣку полное наслажденіе, сообщая и удовольствіе отъ созерцанія (красотъ рая), и пріятность отъ вкушенія (снѣдей райскихъ); то, чтобы человѣкъ отъ чрезмѣрнаго спокойствія не развратился («мнозѣй бо злобѣ, сказано, научи праздность», Сир. XXXIII, 28), Богъ повелѣлъ ему «дѣлати и хранити рай» [2]).

Послѣ того, какъ дарована была первозданному человѣку заповѣдь, «сказалъ Господь-Богъ: не хорошо быть человѣку одному; сотворимъ ему помощника, соотвѣтственнаго ему..... И навелъ Господь Богъ на человѣка крѣпкій сонъ; и, когда онъ уснулъ, взялъ одно изъ ребръ его, и закрылъ то мѣсто плотію. И создалъ Господь Богъ изъ ребра, взятаго у человѣка, жену, и привелъ ее къ человѣку» [3]). „Какъ въ началѣ, при созданіи человѣка, Богъ говорилъ: «сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію»; такъ и теперь, намѣреваясь создать жену, употребляетъ то-же слово и говоритъ: «сотворимъ». Кому говоритъ? Не какой-либо сотворенной силѣ, но Рожденному отъ Него, Чудному Совѣтнику, Властителю, Начальнику міра, Единородному Сыну Своему, — чтобы Адамъ зналъ, что созидаемое существо будетъ равно ему по достоинству“ [4]). Творится же Ева не изъ чего-либо другого, а именно изъ ребра своего мужа, „чтобы и тождество естества показать, и вложить въ нихъ нѣкую естественную приверженность другъ къ другу...“ и дабы „оба пола привести въ единомысліе“ [5]). Не безъ причины также было наведено на Адама

---

[1]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, 222—3 и 210 стр., Бес. 14 и 13.

[2]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 218—219, Бес. 14.

[3]) Быт., II, 18. 20—22.

[4]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 225, Бес. 14.

[5]) Твор. Бл. Ѳеод., т. I, стр. 36, Толк. на кн. Быт., воп. 31;— тоже см. Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. къ Ант. нар., ч. II, 436—437 стр., Бес. на кн. Быт. VI;—О томъ-же см. Ambros., Lib. de parad., c. 10;—Tertull. Cont. Marcion. c. 4.—August., De civ. Dei, XIV, c. 11,—см. Пр. Догм. Бог. Пр. Мак., II, 107.

и изступленіе, послѣ котораго онъ впалъ въ глубокій сонъ. „Такъ какъ премудрый и благоискусный Создатель нашей природы хотѣлъ взять у Адама одно изъ ребръ его, то, чтобы онъ не почувствовалъ боли и затѣмъ враждебнаго расположенія къ созидаемой изъ его ребра, чтобы, помня боль, не возненавидѣлъ сотворенное животное,—для этого (Богъ), погрузивъ (Адама) въ изступленіе и какъ бы повелѣвъ ему быть объяту нѣкотораго рода оцѣпененіемъ, навелъ на него такой сонъ, что онъ совсѣмъ не чувствовалъ, что̀ происходило съ нимъ“ [1]). — Едва-лишь Адамъ увидѣлъ созданную отъ него, какъ сказалъ: «вотъ это кость отъ костей моихъ и плоть отъ плоти моей; она будетъ называться женою: ибо взята отъ мужа (своего). Потому оставитъ человѣкъ отца своего и мать свою, и прилѣпится къ женѣ своей; и будутъ (два) одна плоть» [2]), обнаруживъ тѣмъ самымъ въ себѣ несомнѣнный «даръ пророчества», ибо онъ не могъ знать ни прошедшаго (сотворенія жены отъ костей его), ни видѣть будущаго («оставитъ человѣкъ и т. д...») [3]).—Чудесное созданіе Евы изъ ребра Адама было, по ученію Св. Іо. Златоуста, прообразомъ безсѣменнаго зачатія Дѣвой Маріей Христа Спасителя и Ея приснодѣвства. „Какъ Адамъ безъ жены произвелъ жену; такъ и... Дѣва безъ мужа родила мужа...... Какъ отъ Адама Богъ взялъ ребро и чрезъ это нисколько не уменьшилъ Адама; такъ и въ Дѣвѣ Онъ образовалъ одушевленный храмъ и не лишилъ ея дѣвства. Цѣлымъ остался Адамъ и по взятіи отъ него ребра; неповрежденною осталась Дѣва и по исшествіи изъ Нея Младенца“ [4]).

„Вмѣстѣ съ Адамомъ и Евою начала свое существованіе и церковь Христова“ [5]).

---

[1]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 236—237, Бес. 15.

[2]) Быт., II, 23—24.

[3]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 241—245, Бес. 15;—см. тоже Св. Θеоф. Ант., къ Авт., кн. II, г. 28,—свящ. П. Преображ., Соч. др. хр. апологет., 215 стр.

[4]) Тв. Св. Іоан. Злат., Слова и Бес. на разн. сл., ч. II, стр. 51—52, Слово на Рожд. Спас. н. І. Христа.

[5]) Тв. Св. Епиф. Кипр., т. V, Москва, 1882 г., стр. 308, противъ Массаліанъ;—тоже см. ibidem, 319 с., крат. сл. о вѣрѣ.

III. Грѣхопаденіе прародителей и изгнаніе ихъ изъ рая.

Блаженное состояніе первыхъ людей въ раю продолжалось недолго. Духъ тьмы, діаволъ, терзаемый завистью [1]), рѣшился лишить ихъ рая и любви Творца, какъ самъ былъ лишенъ неба и отверженъ отъ Бога. Вслѣдствіе этого, онъ вошелъ въ змѣя и, чрезъ это мудрое животное, сталъ соблазнять Еву вкусить отъ древа познанія добра и зла и тѣмъ самымъ нарушить заповѣдь своего Творца. Такимъ образомъ, „слова тѣ (которыя мы слышимъ изъ устъ змія,—Быт., III, 1. 4. 5.) принадлежали діаволу, который возбужденъ былъ къ сему обману своею завистью; а этимъ животнымъ (зміемъ) онъ воспользовался, какъ способнымъ орудіемъ, къ тому, чтобы, прикрывъ обманъ своей приманкою, обольстить сначала жену, какъ всегда болѣе способную къ обольщенію, а потомъ, чрезъ нее, и перворожданнаго" [2]). И дѣйствительно, „надмившись надеждою на равенство съ Богомъ, Ева преступила заповѣдь" [3]) и увлекла съ собою Адама.—Едва прародители нарушили данную имъ заповѣдь, сбылись надъ ними слова Господа [4]): они и все ихъ потомство стали смертными. „Какъ въ человѣческихъ судахъ, когда кто-либо, бывъ приговоренъ на отсѣченіе головы, затѣмъ посаженъ будетъ въ темницу; то хотя бы онъ здѣсь и долго пробылъ, ничѣмъ, однакожъ, не лучше будетъ мертвыхъ, будучи уже

---

[1]) Прем. Сол., II, 24 с.

[2]) Тв. Св. Іоан. Зл., Бес. на кн. Быт., ч. I, 252 стр., Бес. 16; тоже см. Тв. Бл. Θеод., т. I, стр. 37—38, Толк. на кн. Быт., вопр. 33;—Тв. Св. Епиф. Кипр., т. III, стр. 200, Объ Оригенѣ, гл. 65,—изд. 1872 г., Москва;—т. V, стр 175, Прот. Димиритовъ, гл. I;—Св. Ирин. Еп. Ліонск., Прот. ересей, кн. V, 24; Тв. Св. Григ. Бог., т. IV, стр. 160, Слово на Св. Пасху;—Св. Іоан. Дамаск., Точн. изл. пр. вѣры, кн. II, гл. 10. 30;—Св. Іуст. Фил. и Муч., Разг. съ Триф. 103. 124;—Тв. Св. Григ. Нисс., толк. на II Пс.,—о томъ-же см. Tertull., De patien., c. 5;—Origen, in. Ioan. XX, 21,—Ambros. De parad., c. 11, 9;—Euseb., Praep. Evang., VII, 10,—см. Пр. Догм. Бог. Пр. Мак., II, 174.

[3]) Тв. Св. Іоан. Зл., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 257, Бес. 16.

[4]) Быт., II, 17.

предан смерти приговором: подобным образом и прародители с того самаго дня, в который получили приговор смертный, хотя и долго еще прожили, но по приговору уже умерли (стали смертными)...." [1]) „Так перевел и Симмах: «с того дня, в который вкусишь от древа, будешь смертен»" [2]), тогда как, не преступив заповѣди, они могли бы быть безсмертными, так как „Бог сотворил его (человѣка) ни смертным, ни безсмертным, но, как сказали выше, способным к тому и другому, чтобы, если устремится он к тому, что ведет к безсмертію, исполняя заповѣдь Божію, получил от Него в награду за это безсмертіе и сдѣлался бы богом; если же уклонится к дѣлам смерти, не повинуясь Богу, сам был бы виновником своей смерти. Ибо Бог сотворил человѣка свободным и самовластным" [3]). Слѣдовательно, „не дерево, как думают нѣкоторые, было смертоносно, но преслушаніе заповѣди" [4]). Если бы человѣк устоял в искушеніи и не нарушил воли Божіей, то, по мнѣнію Св. Ефрема Сирина, это же самое дерево познанія добра и зла не только перестало бы потом быть для человѣка вредным и опасным, а напротив,—принесло бы для него несомнѣнную и великую пользу. „Если бы змій, говорит Св. Отец, не вовлек их (прародителей) в преступленіе, то вкусили бы они плодов древа жизни, и древо познанія добра и зла тогда не было бы уже им воспрещено; от одного из сих древ пріобрѣли бы они непогрѣшительное вѣдѣніе, а от другого пріяли бы вѣчную жизнь и в человѣчествѣ стали бы богоподобны" [5]).

---

[1]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 300, Бес. 17.

[2]) Тв. Бл. Ѳеодор., т. I, стр. 44, Толк. на кн. Бытія, вопр. 39.

[3]) Тв. Св. Ѳеоф. Ант., к Автол., кн. II, 27,—см. св. П. Преоб., Соч. др. хр. апологетов, стр. 214;—о том-же см. Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, 282 стр., Толк. на кн. Быт., гл. III.

[4]) Св. Ѳеоф. Ант., к Авт., кн. II, 25,—см. свящ. П. Преображ., Соч. др. хр. апол., стр. 212.

[5]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 287, Толк. на кн. Быт., гл. III.

Но, къ несчастію Адама и всего его потомства, преступленіе было совершено, воля Божія была нарушена; должно было явиться, слѣдовательно, и возмездіе за грѣхъ, какъ того требовало правосудіе Божіе. И оно явилось. Объявить наказаніе за грѣхъ преслушанія заповѣди благоволилъ явиться Тотъ же, Кто далъ и самую заповѣдь. Но, „чтобы дать возможность прародителямъ приготовиться къ моленію (и покаянію), Судія (нѣсколько времени,—до вечера) медлитъ пріити“ [1]). Когда же, за это время, стало яснымъ, что прародители нисколько не обнаруживаютъ въ себѣ чувства раскаянія, а только стараются скрыться отъ Вездѣсущаго, Богъ явился къ нимъ и изрекъ имъ Свой праведный судъ. Сначала Богъ обращается къ Адаму,—„и (это) для того,... чтобы обвиненіе перешло на жену, и опять ее спрашиваетъ, чтобы перевести вину на змѣя..... А змѣя Онъ не спрашивалъ, ибо зналъ, что онъ виновникъ преступленія“ [2]). Съ главнаго виновника преступленія начинается и наложеніе наказанія [3]). Правда, такимъ виновникомъ былъ, собственно не змѣй, а діаволъ, но „какъ чадолюбивый отецъ, наказывая убійцу своего сына, ломаетъ и ножъ, и мечъ, которымъ совершено убійство, и разбиваетъ ихъ на мелкія части: подобнымъ образомъ и Всеблагій Богъ, когда это животное (змѣй), какъ мечъ какой, послужило орудіемъ злобы діавола, подвергаетъ оное непрестающей казни, чтобы мы изъ этого чувственнаго явленія заключили, въ какомъ безчестіи находится и самъ діаволъ“ [4]), уже давно наказанный Творцемъ за свою гордыню.—Съ другой стороны, въ наложеніи наказанія прежде всего на змѣя было у Бога еще и иное побужденіе,—именно, чтобы дать людямъ время придти въ себя, покаяться и тѣмъ заслужить себѣ прощеніе. „Хотя и по самой справедливости, говоритъ Св. Ефремъ Сиринъ, опре-

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 288, Толк. на кн. Быт., гл. III.

[2]) Тв. Св. Ирин. Ліон., Прот. ерес., кн. III, г. XXIII, 5,—см. Пам. др. хр. письменности.... стр. 394.

[3]) Быт., III, 14—15.

[4]) Тв. Св. Іоан. Зл., Бес. на кн. Быт., ч. I, 286 стр., Бес. 17.

дѣленіе суда надлежало прежде изречь змію,—потому что, гдѣ начало преступленія, тамъ должно было начаться и наказанію;—но Богъ началъ съ сего презрѣннаго, конечно, для того, чтобы, пока на него одного обращенъ былъ гнѣвъ правосудія, Адама и Ева пришли въ страхъ и покаялись, и тѣмъ благости открылась возможность освободить ихъ отъ проклятій правосудія“ [1]). Но такъ какъ въ согрѣшившихъ, и послѣ этого, не было замѣчено чувства раскаянія, то слово суда обратилось и на нихъ Евѣ было сказано: „Рожденіе дѣтей,—источникъ великаго утѣшенія,—будетъ начинаться печалью, чтобы ты (жена) въ страданіяхъ и болѣзняхъ, неизбѣжныхъ спутникахъ дѣторожденія, имѣла *постоянное* напоминаніе о томъ, какъ великъ этотъ грѣхъ и преслушаніе“ [2]) и какъ велики тѣ бѣдствія, какія ты навела на все свое потомство. Кромѣ того, „такъ какъ ты не умѣла начальствовать, то научись быть хорошею подчиненною“ [3]) своему мужу. Наконецъ, Богъ обратился къ Адаму и сказалъ: «За то, что ты послушалъ голоса жены твоей» и преступилъ волю Мою «проклята земля за тебя; со скорбію будешь питаться отъ нея во всѣ дни жизни твоей. Терніе и волчцы произраститъ тебѣ она; и будешь питаться полевою травою. Въ потѣ лица твоего будешь ѣсть хлѣбъ, доколѣ не возвратишься въ землю, изъ которой ты взятъ; ибо прахъ ты и въ прахъ возвратишься» [4]). „Впрочемъ и здѣсь, говоритъ Св. Григорій Богословъ, (человѣкъ) пріобрѣтаетъ нѣчто, именно смерть—въ пресѣченіе грѣха, чтобы зло не стало безсмертнымъ. Такимъ образомъ, самое наказаніе дѣлается человѣколюбіемъ“ [5]). „Богъ задержалъ грѣхъ,

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 293, Толк на кн. Быт., гл. 14.

[2]) Тв. Св. Іоан. Зл., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 291, Бес. XVII.

[3]) Ibidem, стр. 294;—тоже см. Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, 293—294 стр., Толк. на кн. Быт., гл. III.

[4]) Быт. III, 17—19.

[5]) Тв. Св. Григ. Бог., т. IV, стр. 160, Слово 45, на Св. Пасху; тоже см. Тв. Св. Епиф. Кипр., т. III, стр. 135, Объ Оригенѣ, гл. 31;—Тв. Бл. Θеодор., т. I, Толк. на кн. Быт., вопр. 41.

полагая смерть и прекращая грѣхъ и дѣлая ему конецъ чрезъ разрушеніе плоти, которая должна быть въ землѣ, дабы человѣкъ нѣкогда, переставая жить для грѣха и умирая ему, началъ жить для Бога“ [1]). Такъ что, „человѣкъ, подобно какому то скудельному сосуду, опять разлагается въ землю, чтобы, по отдѣленіи воспринятой имъ нынѣ скверны, воскресеніемъ могъ быть возсозданъ въ первоначальный видъ“ [2]). Таже совмѣстность премудрости и человѣколюбія Творца обнаруживается и въ томъ, что за грѣхъ прародителей проклята была земля. „Такъ какъ земля создана для человѣка, чтобы онъ могъ наслаждаться плодами ея: поэтому теперь Богъ, изъ—за человѣка же, согрѣшившаго, налагаетъ на нее проклятіе...... на весь вѣкъ, чтобы не только сами прародители получили отъ этого пользу, но и послѣдующіе роды дознавали самымъ опытомъ, за что постигло ихъ это наказаніе“ [3]).—Произнеся этотъ приговоръ, Господь *изгналъ Адама и жену его изъ рая*, „чтобы не смѣлъ (онъ) болѣе прикасаться и къ этому древу (древу жизни), постоянно поддерживающему жизнь, и не грѣшилъ безконечно“ [4]). и поселилъ ихъ близъ Едема, дабы, взирая на послѣдній, „возненавидѣли грѣхъ, лишившій ихъ столькихъ благъ“ [5]). Какъ „море, когда въ нѣдрахъ своихъ увидитъ трупъ какого либо животнаго, не оставляетъ его въ себѣ. но выбрасываетъ вонъ“ [6]); такъ и Адамъ съ Евою, умершіе духовно,

---

[1]) Тв. Св. Ирин. Ліон., Пр. ересей, к. III, т. XXIII, 6,—см. Памятники древн. хр. письменности, стр. 394—5;—Тоже см. Тв. Св. Гр. Нис., т. IV, 29, Большое огласит. слово, гл. 8;—Св. Ѳеоф. Акт., Къ Авт., кн. II, 26,—см. свящ. П. Преобр., соч. др. хр. апологет., стр. 213.

[2]) Тв. Св. Григ. Нисс., т. IV, 28—29 с., Больш. огл. слово, гл. 8;—тоже см. Тв. Св. Епиф. Кипр., т. III, 136 с., Объ Оригенѣ, гл. 32.

[3]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, 297—8 стр., Бес. 17.

[4]) Ibidem, стр. 311, Бес. 18.

[5]) Тв. Бл. Ѳеод., т. I, стр. 33, Толк. на кн. Быт., воп. 25;—тоже см. Тв. Св. Кирилла Іерусалимскаго, Слова Огласительныя, Москва, 1855 г., стр. 29, 2-е Оглас. Слово.

[6]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VII, стр. 68—69, О раѣ, 3—4.

были изгнаны отъ Лица Господня. А чтобы они не сдѣлали вторичнаго нарушенія заповѣди Божіей,—не вернулись въ свое прежнее жилище, Господь «поставилъ на востокѣ у сада Едемскаго Херувима и пламенный мечъ обращающійся, чтобы охранять путь къ древу жизни» [1]). „Правосудный видѣлъ, что послабленіе сдѣлало бы Адама дерзкимъ; Онъ зналъ, что если ослабить узду, то Адамъ прострется далѣе и преступитъ малую и слабую преграду. Поэтому, по необходимости, поставилъ ему новыя преграды. Слово и заповѣдь были огражденіемъ древа, а Херувимъ и остріе меча стали оплотомъ рая“ [2]).—Въ томъ фактѣ, что какъ вошелъ въ рай, такъ и вышелъ изъ него полный человѣкъ, состоящій изъ души и тѣла, Святые Отцы видятъ образъ будущаго воскресенія. „Когда Господь, говоритъ Св. Ефремъ Сиринъ, довершилъ созданіе Адама, тогда взялъ и поселилъ въ раю. Ни душа безъ тѣла, ни тѣло безъ души не могли войти туда, но чистыя и совершенныя вошли вмѣстѣ въ эту совершенную обитель. Вмѣстѣ и вышли изъ нея, содѣлавшись нечистыми. А это показываетъ, что вмѣстѣ и войдутъ въ день воскресенія“ [3]).

Чтобы защитить смертное тѣло человѣка отъ воздушныхъ перемѣнъ, Богъ повелѣлъ ему носить «ризы кожанныя» [4]). Когда совершено было нарушеніе заповѣди, „пришелъ грѣхъ и преступленіе, и объялъ ихъ (прародителей) стыдъ. Ибо нелицепріятный судія, т. е. совѣсть, возставъ противъ согрѣшившихъ, стала вопіять громкимъ голосомъ и упрекать ихъ“ [5]); тогда „Адамъ на дѣлѣ показалъ свое раскаяніе [6])

---

[1]) Быт., III, 24.

[2]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VII, стр. 68—69, О раѣ, 3—4.

[3]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VII, стр. 89, О раѣ, 8;—тоже см. Св. Ѳеоф. Ант., Къ Автол., кн. II, 26,—см. свящ. П. Преображен., Соч. др. хр. апологет., стр. 213.

[4]) Быт., III, 21.

[5]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 271, Бес. XVII.

[6]) Къ сожалѣнію не полное.

чрезъ препоясаніе, покрывъ себя смоковничными листьями [1]), хотя были многія другія листья, которыя могли бы менѣе безпокоить его тѣло.... И онъ всегда бы носилъ эту одежду, смиряя себя самого, если бы Милосердый Господь не облекъ ихъ одеждою кожанною, вмѣсто смоковничныхъ листьевъ“ [2]). Стыдъ, побудившій Адама и Еву сшить себѣ одежду изъ листьевъ, былъ, однакоже, далекъ еще отъ чувства полнаго сознанія себя виновными предъ Богомъ и спасительнаго, затѣмъ, раскаянія предъ Нимъ во грѣхѣ; поэтому Господь „повелѣлъ имъ облечься въ кожанныя ризы для непрестаннаго памятованія о преслушаніи“ [3]) и о ихъ нераскаянности.— Кромѣ того, по ученію Св. Григорія Нисскаго, эти кожанныя ризы, въ которыя были облечены наши прародители послѣ паденія, можно понимать и чисто въ аллегорическомъ смыслѣ. „Когда первые человѣки, говоритъ онъ, коснулись запрещеннаго и обнажили себя отъ.... блаженства, тогда Господь *налагаетъ* на первозданныхъ «ризы кожаны», какъ мнѣ кажется, не къ симъ именно кожамъ обращая смыслъ рѣчи (ибо съ какихъ закланныхъ животныхъ сняты кожи и примышлено одѣяніе людямъ?), но, поелику всякая кожа, отдѣленная отъ животнаго мертва, то думаю, что послѣ сего Врачующій нашу порочность, чтобы не на всегда въ насъ оставалась она, конечно промыслительно, *наложилъ* на людей возможность умирать, которая была отличіемъ естества безсловеснаго. Ибо риза есть нѣчто, совнѣ на насъ налагаемое, служащее тѣлу на временное употребленіе, не сродняющееся съ естествомъ. Посему, по особому смотрѣнію, съ естества безсловесныхъ перенесена мертвость на естество, сотворенное для безсмертія, покрываетъ его внѣшность, а не внутренность, объемлетъ чувственную часть человѣка, но

---

1) По замѣчанію Филона (In Gen. I, 41), плодъ смоковницы пріятнѣе другихъ, но листья грубѣе. См. Памятники др. хр. письм. 394 стр. Прим.

2) Тв. Св. Ирин. Ліонс., Прот. ересей, кн. III, гл. XXIII, 5,— см. Памятники др. хр. письм., 393—394 стр.

3) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, 306 стр., Бес. 18.

не касается самаго Божія образа. Да и чувственное разлагается, а не уничтожается“ [1]).

Изгнанный изъ рая человѣкъ не былъ уже тѣмъ владыкою и царемъ окружающей его природы, какимъ онъ былъ въ раю. „Какъ вошелъ грѣхъ, то уже отнята была (отъ человѣка) и честь, и власть.... Пока имѣлъ онъ дерзновеніе предъ Богомъ, дотолѣ и страшенъ былъ звѣрямъ; а когда согрѣшилъ, то самъ сталъ бояться и послѣднихъ изъ сорабовъ своихъ...... (Но) Богъ человѣколюбивый и побѣждающій благостью наши прегрѣшенія, не всю честь отнялъ (отъ него) и не вовсе лишилъ его владычества, но тѣхъ только животныхъ изъялъ изъ-подъ власти его, которыя не весьма полезны ему для жизни; напротивъ, тѣхъ, которыя нужны и полезны и много доставляютъ услугъ нашей жизни, оставилъ въ подчиненіи и покорности ему..... Онъ поступилъ точно такъ, какъ милосердый и попечительный господинъ, который, наказавъ своего раба, прилагаетъ и врачевство къ ранамъ. Такъ и Богъ, наказавъ согрѣшившаго, всячески хочетъ облегчить это наказаніе: осудилъ насъ на постоянный трудъ и потъ, но, для облегченія труда, далъ намъ множество безсловесныхъ“ [2]).—Проживъ 130 (230) лѣтъ, Адамъ померъ [3]) и былъ, по преданію, погребенъ на мѣстѣ Голгоѳы, и именно на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ впослѣдствіи былъ водруженъ Крестъ Христовъ, спасшій потомковъ Адама отъ грѣха, проклятія и смерти, введенныхъ въ міръ Адамомъ [4]). — „Если-же кто захочетъ тщательно узнать,—въ какой изъ семи дней умеръ Адамъ, то откроетъ это изъ устроенія Господа. Ибо возстановляя въ Себѣ всего чело-

---

[1]) Тв. Св. Григ. Нисс., т. IV, стр. 29, Больш. Огл. Сл., гл. 8;—тоже см. Тв. Св. Епиф. Кипр., т. III, стр. 135, Объ Ориг., гл. 31; — т. V, стр. 263, Прот. Антидикомаріанитовъ, гл. 18.

[2]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 136—138, Бес. 9-я;—тоже см. Тв. Св. Іоан. Зл., Бес. къ Ант. нар., ч. II, 405—406 стр., Бес. на кн. Быт. IV.

[3]) Быт. V, 3.

[4]) Тв. Св. Епиф. Кипр., т. III, стр. 219, Объ Оригенѣ, 72 г.;—тоже см.—т. II, 288—289 стр.

вѣка отъ начала до конца, Онъ повторилъ и его смерть. Посему очевидно, что Господь, повинуясь Отцу, принялъ смерть въ тотъ день, въ который умеръ Адамъ, непослушный Богу... А Господь пришелъ на страданіе въ день наканунѣ субботы, т. е. въ шестый день творенія"[1]),—слѣдовательно въ этотъ же день померъ и Адамъ. „Адамъ не умеръ въ тотъ (самый) день, въ который опредѣлено было ему умереть (т. е. въ день вкушенія отъ запретнаго древа); и сія же благость, отмѣнившая такой приговоръ, сохранила ему жизнь, чтобы утѣшился онъ, увидѣвъ, какъ Энохъ входитъ въ рай и получаетъ его въ наслѣдіе. Адамъ вкусилъ сію благость, уразумѣлъ, что и онъ можетъ войти тýда съ помощію другой Евы, позналъ, что и ему есть надежда возвратиться въ наслѣдіе свое. Въ Энохѣ увидѣлъ Адамъ образъ Спасителя нашего, Который отверзъ рай и ввелъ въ оный изгнаннаго, увидѣлъ тайну Вертоградаря, Который блюдетъ у Себя благодать—ключъ отъ рая"[2]).

Углубляясь въ прообразовательный смыслъ исторіи грѣхопаденія нашихъ прародителей, Св. Кириллъ Іерусалимскій восклицаетъ: „Подлинно, въ удивленіе приводитъ меня истинность прообразованій! Въ раю паденіе,—въ вертоградѣ спасеніе; отъ древа грѣхъ,—и грѣхъ до древа. По-полудни скрылись отъ ходящаго Господа,—и пополудни разбойникъ вводится Господомъ въ рай...... Адаму произнесено осужденіе: «проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ; тернія и волчцы возраститъ тебѣ». Посему Іисусъ пріемлетъ на Себя терніе, чтобы уничтожить осужденіе (проклятіе). Для того погребенъ и въ землѣ, чтобы проклятая земля, вмѣсто проклятія, пріяла благословеніе. Во время грѣха облеклись въ смоковныя листья; потому и Іисусъ концемъ знаменій далъ смоковницу. Ибо, готовясь идти на страданіе, проклинаетъ смоковницу, *но не всякую смоковницу*, а только ту (т. е. изъ листьевъ которой сдѣлано было препоясаніе въ раю) одну, въ образѣ ея говоря ей: «нектому отъ тебе никтоже плода снѣсть» (Марк. XI, 14). Осужденіе да уничтожится! И поелику тогда облеклись

---

[1]) Тв. Св. Ирин. Ліонск., Прот. ересей, кн. V, гл. 23, 2,—см. Памятн. др. хр. письменности, стр. 643.

[2]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VI, стр. 417, Адамъ и Энохъ.

въ смоковныя листья, то (Іисусъ) приходитъ во время, когда не было на ней снѣднаго. Кому не извѣстно, что въ зимнее время смоковница не приноситъ плодовъ, бываетъ же только покрыта листьями? Ужели же, что̀ зналъ всякій, того не зналъ Іисусъ? Напротивъ того, Онъ зналъ, однако же приходитъ, какъ бы съ намѣреніемъ найти плодъ, очень зная, что не найдетъ, но показывая, что смоковница сія образомъ проклятія служитъ только по листьямъ..... (Далѣе,) поелику первою виновницею грѣха содѣлалась жена, созданная изъ ребра, то Іисусу, пришедшему даровать прощеніе вмѣстѣ мужамъ и женамъ, прободено ребро за женъ, чтобы имъ дано было разрѣшеніе отъ грѣховъ“ [1]). Мысль о прообразовательномъ значеніи прародительницы нашей Евы особенно подробно разсматривается Св. Епифаніемъ Кипрскимъ. „Она (т. е. Дѣва Марія), говоритъ Св. Отецъ, предзнаменована была Евою, въ прообразъ получивши названіе «матери живущихъ» (Быт., III, 20). Та названа была матерью живущихъ, и притомъ послѣ того, какъ, совершивъ преступленіе, услышала слова: «земля еси и въ землю отъидеши» (Быт., III, 19). Удивительно, что послѣ преступленія получила она это великое наименованіе. И со стороны внѣшней, отъ той Евы получило начало всякое рожденіе человѣческое на землѣ. Такимъ же образомъ и отъ Маріи истинно родилась для міра самая жизнь, чтобы Марія, родивъ Живущаго, содѣлалась и «Матерію живущихъ». Итакъ, «Матерію живущихъ» Ева названа прообразовательно.—Ибо о двухъ женахъ сказано: «кто далъ есть» женѣ «мудрость или испещренія хитрость» (Іов. 38, 36)? Потому что первая мудрая Ева сшила чувственныя одежды для Адама, котораго сдѣлала нагимъ: ей былъ данъ этотъ трудъ. Такъ какъ чрезъ нее произошло обнаженіе, то ей же и дано было одѣвать чувственное тѣло вслѣдствіе чувственной наготы; Маріи же дано было отъ Бога родить намъ Агнца и Овча, и отъ славы этого Агнца и Овча, какъ бы отъ руна, мудро устроена намъ Его добродѣтелію одежда нетлѣнія. Но и нѣчто другое удивительно въ отношеніи къ этимъ обѣимъ женамъ: Евѣ и

---

[1]) Тв. Св. Кирилла Іерус., Слова Огласительныя, стр. 208. 207—208. 210.—XIII Оглас. Слово.

Маріи, чтобы о томъ поразмыслить. Ева была причиною смерти для людей, ибо чрезъ нее вошла смерть въ міръ (Рим. V, 12). А Марія содѣлалась причиною жизни: чрезъ нее рождена намъ жизнь. И ради этого Сынъ Божій пришелъ въ міръ, и «идѣже умножися грѣхъ, преизбыточествова благодать» (Рим.,—20 ст.), и откуда произошла смерть, тамъ наступила жизнь, чтобы вмѣсто смерти родилась жизнь, уничтожившая произшедшую отъ жены смерть,—т. е. Родившійся намъ отъ жены, какъ Жизнь. И поелику тамъ Ева, еще будучи дѣвой, обнаружила уклоненіе къ преслушанію; то и здѣсь опять чрезъ Дѣву явлено послушаніе благодати, когда благовѣщено было сошествіе съ неба Воплощаемаго и Жизни Вѣчной. Тамъ Богъ говоритъ змію: «и вражду положу между тобою и между женою, и между сѣменемъ твоимъ, и между сѣменемъ тоя» (Быт. III, 15). Но сѣмени жены нигдѣ не оказывается; поэтому не иначе, какъ иносказательно, къ Евѣ относится вражда между раждаемымъ отъ нея......... и бывшимъ въ змiѣ діаволомъ и завистью.— Но все въ совершенствѣ не можетъ быть исполнено въ Евѣ, а истинно имѣло быть исполненнымъ въ Сѣмени Святомъ, избранномъ, единственнѣйшемъ, явленномъ только отъ Маріи, а не отъ сопряженія съ мужемъ“ [1]).

Состояніе рода человѣческаго до потопа.

Дѣти Адама и Евы: Каинъ, Авель и Сиѳъ.

Послѣ своего изгнанія изъ рая «Адамъ позналъ Еву, жену свою; и она зачала и родила Каина.... И еще родила брата его, Авеля» [2]). „Сдѣлавшись уже смертными, люди, естественно, всячески заботились о рожденіи дѣтей:..... хотятъ навсегда сохранить память о себѣ посредствомъ дѣ-

---

[1]) Тв. Св. Епифанія Кипр., т. V, 263—265 стр., Противъ Антидикомаріанитовъ, гл. 18 и 19;—тоже см. Тв. Св. Іоан. Злат., Слова и Бес. на разн. случаи, ч. II, стр. 140, Бес. 1-я, въ нед. Св. Пасхи;—Тв. Св. Ефр. Сир., т. VI, стр. 404. 415, Адамъ и Ева,—стр. 423, Марія и Ева.

[2]) Быт. IV, 1—2.

тей" [1]). «И былъ Авель пастырь овецъ, а Каинъ былъ земледѣлецъ. Спустя нѣсколько времени, Каинъ принесъ отъ плодовъ земли даръ Господу. И Авель также принесъ отъ первородныхъ стада своего и отъ тука ихъ. И призрѣлъ Господь на Авеля и на даръ его; а на Каина и на даръ его не призрѣлъ» [2]). „Когда же сатана увидѣлъ что Адамъ и жена его не только живутъ, но и родили дѣтей, тревожимый завистью, что не имѣлъ силы подвергнуть ихъ смерти, и видя, что Авель благоугождаетъ Богу, подѣйствовалъ на брата его, по имени Каина, и побудилъ его убить брата своего Авеля. И такимъ образомъ явилось начало смерти въ этомъ мірѣ, и до нынѣ она ходитъ по всему роду человѣческому" [3]). „И съ того времени устрашенная земля не принимаетъ крови человѣка и даже никакого животнаго; такъ что, очевидно, не она, а преступившій человѣкъ причина смерти" [4]).—„Возбудивъ къ себѣ зависть добродѣтелію, претерпѣлъ онъ (Авель) смерть и, ставъ прообразомъ Владыки Христа, упоминается во вѣки вѣковъ" [5]); а кровь Авеля, говорящая и по смерти его, стала непререкаемымъ свидѣтельствомъ въ пользу истины воскресенія мертвыхъ [6]).—Вмѣсто Авеля, у Адама и Евы родился третій сынъ, Сиѳъ—(основаніе) [7]): „ибо отъ него распространяется остальной родъ человѣческій до сего времени" [8]). „Въ (этомъ) Сиѳѣ, который по всему подобенъ былъ Адаму (Быт. V, 3), пред-

---

[1]) Тв. Св. Іо. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 348. Бес. 20.

[2]) Быт. IV, 2—5.

[3]) Св. Ѳеоф. Антіох., Къ Автолику, кн. II, 29,—см. свящ. П. Преобр., Соч. др. хр. апологи., стр. 216.

[4]) Св. Ѳеоф. Ант., Къ Авт., кн. II, 29,—см. св. П. Преобр., Соч. древн. христ. апологи., стр. 217.

[5]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. IV, Москва, 1850 г., стр. 354, Бес. на сл. «въ мірѣ скорбни будете» (Іоан., 16, 33).

[6]) Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, стр. 59, Самаряне, гл. 3;—т. III, стр. 218, Объ Оригенѣ, гл. 72;—т. VI, стр. 164, Слово якорное, 94.

[7]) Быт. IV, 25.

[8]) Св. Ѳеоф. Ант., Къ Авт., II, 30,—см. св. П. Преобр., Соч. др. хр. апол., стр. 217.

ставлено намъ подобіе Сына Божія, Который есть образъ родившаго Его Отца, какъ Сиѳъ есть образъ родившаго его Адама“ [1]).

Нечестивое племя Каина.

Когда Каинъ сдѣлался родоначальникомъ особеннаго племени, то передалъ ему и свое нечестіе и свои пороки.— Праправнукъ сына Каинова—Еноха, Ламехъ, первый показалъ примѣръ многоженства. Онъ „взялъ себѣ двухъ женъ, которыхъ имена: Ада и Села. Отсюда получило начало многоженство“ [2]). «И сказалъ Ламехъ женамъ своимъ: Ада и Цилла! послушайте голоса моего; жены Ламеховы! внимайте словамъ моимъ: я убилъ мужа въ язву мнѣ и отрока въ рану мнѣ. Если за Каина отмстится всемеро, то за Ламеха въ семьдесятъ разъ всемеро» [3]). Этому мѣсту дается различное объясненіе. „Одни, по словамъ Св. Ефрема Сирина, говорятъ, что жены были изъ племени Сиѳова и совѣтовали Ламеху стать благочестивымъ. Но онъ говоритъ имъ: что̀ видите во мнѣ гнуснаго и подобнаго сдѣланному отцомъ моимъ Каиномъ? Убилъ-ли я мужа въ язву мнѣ, какъ Каинъ?... и т. д.“... „Другіе, полагая, что отмщеніе Каину должно простираться до седьмого рода, и основываясь на словахъ: «растли всяка плоть путь свой», говорятъ, что Ламехъ былъ злочестивъ. И поелику жены его видѣли, что прекращается преемство ихъ поколѣнія, потому что раждаемыя ими были не мужескаго, но женскаго пола, по сказанному (Быт. VI, 1).....; то Ламехъ ободряетъ женъ хитрымъ отвѣтомъ своимъ и говоритъ: «мужа убихъ и т. д.». Если наказаніе Каину Богъ продлилъ для того, чтобъ съ нимъ погибло семь родовъ; то мнѣ, убившему двоихъ, продлитъ еще болѣе, такъ что со мною должны погибнуть семь разъ взятые семьде-

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 309, Толк. на кн. Быт., гл. 5.

[2]) Св. Ѳеоф. Авт., Къ Авт., II, 30,—см. св. П. Преоб., Соч. др. хр. апол., стр. 217.

[3]) Быт. IV, 23—24.

сятъ родовъ. Но пока продолжатся сіи семь разъ взятые семьдесятъ родовъ, мы умремъ и, вкусивъ чашу смерти, избавимся отъ того наказанія, которое за меня простираться будетъ до 7-ми кратно 70-го рода".

„Иные говорятъ, что Ламехъ, будучи хитръ и коваренъ, поелику видѣлъ, что родъ его уменьшается, потомки же Сиѳовы не соглашаются вступать съ ними въ союзы, по причинѣ позора, лежащаго на родоначальникѣ его Каинѣ, то, чтобы..... вовсе не исчезъ родъ его, возревновалъ о благѣ племени своего и убилъ Каина и одного изъ сыновъ его, наиболѣе походившаго на отца, чтобы сходство сына сего съ отцемъ на все племя его не налагало позорнаго пятна. Итакъ, убивъ Каина и тѣмъ какъ бы уничтоживъ преграду, раздѣлявшую поколѣніе Каиново и Сиѳово и препятствовавшую вступать имъ между собою въ родственныя связи, Ламехъ, какъ бы за тайну, говоритъ женамъ своимъ: мужъ и юноша умерщвлены, украсьте дочерей вашихъ для сыновъ Сиѳовыхъ....... И жены Ламеховы украшаютъ дочерей своихъ для сыновъ Сиѳовыхъ, Іовилъ услаждаетъ ихъ на пиршествахъ мясами животныхъ. Іувалъ плѣняетъ ихъ сладкими звуками гуслей своихъ; сыны же Сиѳовы устремляются къ нимъ, забываютъ прекрасный завѣтъ, завѣщанный имъ отцемъ ихъ...... Такою хитростію Ламехъ привелъ въ смѣшеніе оба рода, разсуждая: если Богъ умилосердится къ Сиѳову роду, вступившему съ нами въ единеніе, и сохранитъ его отъ истребленія, то окажетъ милосердіе и намъ, а чрезъ сіе избавимся мы отъ наказанія за убійство ради невиновныхъ въ убійствѣ и вступившихъ съ нами въ брачные союзы" [1]).

Упомянувъ о нечестивомъ потомкѣ нечестиваго Каина,— Ламехѣ, Бытописатель снова обращаетъ свои взоры къ Адаму и говоритъ: «Вотъ родословіе Адама: когда Богъ сотворилъ человѣка, по подобію Божію создалъ его, мужчину и женщину сотворилъ ихъ, и благословилъ ихъ, и нарекъ имъ имя: «человѣкъ», въ день сотворенія ихъ. Адамъ жилъ 130 (230) лѣтъ, и родилъ (сына) по подобію своему (и) по

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 306—308, Толк. на кн. Быт., глава IV.

образу своему, и нарекъ ему имя: Сиѳъ»[1]). „Смотри, замѣчаетъ по этому случаю Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ Моисей (сказавши о злодѣяніи Каина и о его дальнѣйшей судьбѣ) обратилъ слово свое къ началу и какъ бы снова хочетъ начинать повѣствованіе. Для чего же и почему? Онъ видѣлъ, что уже живніе дотолѣ показали великую неблагодарность (предъ Богомъ) и не умудрились даже судьбою первозданнаго, но низринулись въ самую бездну зла (ибо сынъ Адама тотчасъ, по зависти, совершилъ братоубійство...., а его потомки, не вразумившись и его наказаніемъ, впали еще въ большіе грѣхи, какъ мы слышали о Ламехѣ, разсказывающемъ свой грѣхъ своимъ женамъ и опредѣляющемъ себѣ наказаніе); итакъ, онъ видѣлъ, что ихъ развращеніе постепенно увеличивается, какъ вредная влага, готовая разлиться по всему тѣлу: поэтому и останавливаетъ стремленіе зла и не удостоиваетъ даже упомянуть о поколѣніяхъ, бывшихъ отъ Каина до Ламеха (и далѣе), но, какъ будто составляя начало (своей книги) и желая утѣшить Адама и Еву въ скорби, которую дерзнулъ причинить имъ братоубійца,.... начинаетъ (снова) повѣствованіе и говоритъ: «сія книга бытія человѣча....»“[2]), переходя отъ повѣствованія о племени Каина къ повѣствованію о племени Сиѳа

Благочестивое племя Сиѳа.

Въ отличіе отъ нечестивыхъ Каинитовъ, потомки Сиѳа, уже при сынѣ его, Еносѣ, получили наименованіе «сыновъ Божіихъ»[3]), тогда какъ потомки Каина стали называться «сынами человѣческими», какъ люди «плоти», исключительно преданные плотскимъ интересамъ. „Его-то (т. е. Сиѳа), говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, дальнѣйшихъ потомковъ Божественное Писаніе и назвало «сынами Божіими», потомучто они до тѣхъ поръ подражали добродѣтели предковъ; а

---

[1]) Быт., V, 1—3.

[2]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 367—368, Бес. 21.

[3]) Быт., VI, 2.

«сынами человѣческими» именовало тѣхъ, которые родились прежде Сиѳа отъ Каина и отъ него вели свой родъ" [1]), уподобляясь въ нечестіи своему родоначальнику.—Благочестивое племя Сиѳа преемственно составляли, со своими дѣтьми, патріархи: Еносъ, Каинанъ, Малелеилъ, Іаредъ, Енохъ, Маѳусалъ, Ламехъ и Ной, отличавшіеся необыкновеннымъ въ наше время долголѣтіемъ, цѣль котораго, между прочимъ, состояла и въ томъ, чтобы какъ можно скорѣе земля наполнилась отраслями благочестиваго племени; „когда же (люди) наполнили вселенную, число лѣтъ уже умалено" [2]).—Потомокъ Сиѳа, отецъ Маѳусала, Енохъ, за свое особенное благочестіе и въ поученіе прочимъ, удостоился не видѣть смерти и былъ живымъ перенесенъ въ жилище блаженныхъ духовъ [3]). „Преселилъ (его Богъ) живымъ, замѣчаетъ по этому поводу Св. Іо. Златоустъ, а не даровалъ безсмертіе, дабы не ослабить въ родѣ человѣческомъ страха къ грѣху; нѣтъ, оставилъ этотъ страхъ во всей силѣ между людьми. Поэтому Онъ хочетъ неясно и тайно, такъ сказать, отмѣнить приговоръ, произнесенный противъ Адама, но не дѣлаетъ этого явно, дабы страхъ служилъ вразумленіемъ" [4]). А тѣмъ фактомъ, что „угодившій Богу Енохъ преложенъ въ тѣлѣ, въ которомъ угождалъ (Богу), предуказывается (будущее) преложеніе праведныхъ" [5]).—Сынъ Маѳусала и внукъ Еноха,

[1]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 397, Бес. 22;—тоже см. Тв. Св. Іоан. Злат., Бесѣды на разн. мѣста Св. Писанія, ч. I, Спб., 1861 г., стр. 428, Обозр. кн. В. З., Обозр. кн. Бытія;—Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 310—311, Толк. на кн. Быт., гл. VI;—Тв. Бл. Ѳеодор., т. I, стр. 50, Толк. на кн. Быт., вопр. 48.

[2]) Тв. Бл. Ѳеод., т. I, стр. 52, Толк. на кн. Быт., вопр. 50.

[3]) Быт., V, 24.

[4]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 378, Бес. 21.

[5]) Тв. Св. Ирин. Ліонск., Прот. ересей, кн. V, гл. 5; Долгота жизни древнихъ, примѣры Иліи и Еноха и другихъ показываютъ, что Богъ можетъ возставить тѣла наши для вѣчной жизни,—см. Памятн. др. хр. письменности, стр. 587;—тоже см. Тв. Св. Епиф. Кипр., т. VI, стр. 170. Слово якорное, гл. 98.

Ламехъ, при усилившемся упадкѣ благочестія и добрыхъ нравовъ, находилъ утѣшеніе въ сынѣ своемъ Ноѣ, который не слѣдовалъ развратнымъ обычаямъ своего времени, а былъ вѣренъ благочестивымъ преданіямъ предковъ. Давая такое имя своему сыну, Ламехъ „пророчествовалъ", предсказывая, что при его сынѣ будетъ покой землѣ, обремененной проклятіемъ Божіимъ, „ибо «Ной» значитъ: упокоеніе" [1]). Съ точностью исполнившись во времена Ноя, „пророчество" патріарха Ламеха въ тоже время относилось и ко временамъ болѣе отдаленнымъ,—ко временамъ Мессіи. Указывая на такое значеніе имени «Ной», даннаго ему его отцемъ, Ламехомъ, Св. Епифаній Кипрскій замѣчаетъ: „о Христѣ пророчествовалъ Ламехъ, дѣйствительно изъясняя пророчество, заключенное въ имени «Ной». Ибо «Ной» значитъ упокоеніе, какъ и Севеѳъ значитъ: покой, суббота,—т. е. Христосъ, въ Которомъ почилъ Отецъ и Св. Духъ Его; въ Немъ обрѣли покой и всѣ святые человѣки, упокоившись отъ грѣховъ. *Онъ есть великая и вѣчная* Суббота, прообразомъ которой была суббота малая и временная, служившая до Его пришествія, Имъ установленная по закону, Имъ прекратившаяся и въ Евангеліи исполненная" [2]).

Всемірный потопъ.

Какъ ни далеки были, въ самомъ началѣ, потомки Сиѳа отъ потомковъ Каина, но впослѣдствіи времени взаимныя отношенія образовали между ними тѣсную связь, и пороки, бывшіе прежде удѣломъ исключительно племени Каина, стали теперь общимъ достояніемъ. По выраженію Слова Божія, люди стали «плотью» [3]), „потому что они совершенно предались плотскимъ дѣламъ и не пользовались по надлежащему способностями души, но вели такую жизнь, какъ будто бы облечены были только плотію и не имѣли души" [4]). Когда Богъ увидѣлъ, что на землѣ развращеніе

---

[1]) Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, стр. 271, Объ Евіонеяхъ, гл. 32.

[2]) Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, 271 стр., Объ Евіонеяхъ, гл. 32.

[3]) Быт., VI, 3.

[4]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 400, Бес. 22.

между людьми достигло крайней степени, и что предметомъ мыслей ихъ во всю жизнь служитъ только зло; тогда Онъ положилъ истребить съ лица земли человѣка, а съ нимъ и скотъ, и гадовъ, и птицъ, сотворенныхъ для пользы человѣка. Правда, „строгъ былъ приговоръ“ [1]), но онъ былъ необходимъ. „Настало время, въ которое надобно было употребить ножъ, чтобъ остановить увеличеніе раны“ [2]). Свойство самой болѣзни требовало самаго рѣшительнаго и радикальнаго способа лѣченія. „Поелику вселенная имѣла нужду въ полномъ очищеніи, и надлежало омыть ее отъ всякой нечистоты и уничтожить всю закваску прежняго развращенія, такъ, чтобъ не оставалось и слѣда нечестія, но произошло какъ бы обновленіе стихій; то Господь поступилъ подобно искусному художнику, который, взявъ сосудъ, обветшавшій отъ времени и изъѣденный, такъ сказать, ржавчиною, бросаетъ его въ огонь и, согнавъ съ него всю ржавчину, передѣлываетъ его, преобразуетъ и приводитъ въ прежнее благообразіе. Такъ и Господь нашъ, очистивъ вселенную этимъ потопомъ и, такъ сказать, освободивъ отъ человѣческаго нечестія, скверны и растлѣнія, сдѣлалъ ее прекраснѣйшею и снова явилъ намъ свѣтлымъ лицо ея оттого, что не позволилъ остаться и слѣду прежняго безобразія“ [3]). Дѣйствуя такимъ образомъ, правосудный и премудрый Богъ „хотѣлъ и на этихъ (допотопныхъ) людей навести соотвѣтственное наказаніе, и послѣдующихъ избавить отъ ихъ заразы“ [4]).—Но, будучи правосуденъ, Богъ въ то же время и благъ. По свойственному Ему человѣколюбію Онъ и въ данномъ случаѣ не прежде навелъ, однакоже, потопъ, какъ испыталъ всѣ средства обратить грѣшниковъ на путь покаянія. Средства эти были разнообразны и примѣнялись въ теченіи очень продолжительнаго времени. Ламехъ родитъ сына и даетъ ему имя

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. I, Москва, 1848 г.,—стр. 226, Обличеніе себѣ самому и исповѣдь.

[2]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, Спб., 1852 г., стр. 11, Бес. 24.

[3]) Ibidem, стр. 48, Бес. 25.

[4]) Ibidem, стр. 14, Бес. 24.

Ной [1]). „Усматривай опять и въ наименованіи родившагося теперь отъ Ламеха великія тайны, высокое пророчество и неизреченное человѣколюбіе благого Бога. Такъ какъ Онъ, по Своему предвѣдѣнію, провидѣлъ будущее, то, усматривая, что нечестіе людей умножается, наименованіемъ сына (Ламехова) предсказываетъ бѣдствія, имѣющія постигнуть весь родъ человѣческій, дабы люди, вразумившись хотя страхомъ, удержались отъ грѣха и обратились къ добродѣтели" [2]). Поэтому, являясь покорнымъ орудіемъ въ рукахъ всеблагого промысла Божія и „«нарече (Ламехъ) имя ему (т. е. сыну) Ной, глаголя: сей упокоитъ насъ отъ дѣлъ нашихъ», упокоеніемъ называя потопъ. Ибо, дѣйствительно, потопъ, покрывши водами всю землю, отягченную грѣхами тогдашнихъ людей и носившую на себѣ всякую скверну, и пресѣкши всякое зло беззаконныхъ людей, очистилъ землю, которая сдѣлалась нечистою отъ злобы своихъ жителей, и ихъ самихъ, чрезъ наказаніе, упокоилъ: «смерть бо», говоритъ Писаніе, «мужу покой» (Іов. III, 23)" [3]). И „вотъ, въ теченіе пятисотъ лѣтъ этотъ праведникъ вопіялъ и свидѣтельствовалъ своимъ именемъ о потопѣ, имѣвшемъ быть по всей вселенной за умноженіе нечестія; однакожъ они не захотѣли отстать отъ нечестія" [4]). Да и не однимъ только именемъ своимъ Ной побуждалъ къ покаянію. „Ной, возвѣщая тогдашнимъ людямъ о будущемъ потопѣ, пророчествовалъ имъ, говоря: «идите, призываетъ (Δεῦτε,—καλεῖ) васъ Богъ къ покаянію!» почему, собственно, и названъ (въ миѳологіи язычниковъ) Девкаліономъ" [5]). Затѣмъ „постройкою ковчега опять дано было имъ не мало времени на покаяніе.... Каждый изъ нихъ,

---

[1]) **Быт., V, 29.**

[2]) **Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 379—83, Бес. 21;—тоже см.—Бес. къ Антіох. народу ч. II, стр. 522—523, Бес.** *о переим. именъ* **III.**

[3]) **Тв. Св. Іоан. Злат., Бес., на кн. Быт., ч. II, стр. 376, Бес. 39.**

[4]) **Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, 382 стр., Бес. 21.**

[5]) **Св. Ѳеоф. Ант., Къ Автол., кн. III, гл. 19,—см. свящ. П. Преображ., Соч. др. хр. апол., стр. 247.**

видя, что праведникъ строитъ ковчегъ, долженъ бы былъ спросить о причинѣ постройки, и, узнавъ о гнѣвѣ Божіемъ,— придти въ сознаніе своихъ грѣховъ, если бы только захотѣлъ. Но они не воспользовались и этимъ“ [1]). „Стукъ сѣкиры и долота (при постройкѣ ковчега) возвѣщалъ о потопѣ, звукъ рѣжущей пилы громко вопіялъ о наводненіи, но они (современники Ноя) посмѣвались стуку сѣкиры, глумились надъ стукомъ долота, пока не былъ построенъ ковчегъ и не открылось карающее правосудіе..... Смѣявшіеся надъ стукомъ сѣкиры наказаны гласомъ громовъ; смѣявшіеся надъ звукомъ пилы ослѣплены блещущими при громахъ молніями“ [2]). Когда, такимъ образомъ, и это средство оказалось тщетнымъ, „Господь предсказываетъ (потопъ) за семь дней, желая вразумить тогдашнихъ людей страхомъ и привести въ раскаяніе“ [3]). Наконецъ, видя, что люди продолжаютъ попрежнему вести свою грѣховную жизнь, Господь всетаки не вдругъ наводитъ потопъ, а дѣлаетъ это постепенно, втеченіи 40 дней—„съ намѣреніемъ, желая въ одно и то же время и усилить страхъ, и дать имъ (людямъ) возможность избѣгнуть наказанія, хотя оно и было при самыхъ уже дверяхъ,...... (и) чтобы (чрезъ то) отнять у нихъ всякій поводъ къ оправданію“ [4]). „Но такъ какъ и отъ этого (призыва къ покаянію) не произошло никакой пользы, то необходимо уже (было) привесть угрозу въ исполненіе, въ конецъ истребить ихъ и уничтожить весь родъ ихъ, какъ негодную закваску, дабы они и для послѣдующихъ родовъ не сдѣлались учителями нечестія“ [5]). Однакожь и въ самомъ наказаніи, послѣ-

[1]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 13, Бес. 24.

[2]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VI, стр. 260.—На слова прор. Іоны: «Возстани и иди въ Ниневію» (Іон. III, 2. 3).

[3]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 22, Бес. 24.

[4]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 24 и 40, Бесѣды 24 и 25.

[5]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 406, Бес. 22; тоже см. Тв. Св. Кир. Іерус., Слова Огласит., стр. 30, II-е Оглас. Слово

довавшемъ непосредственно за этимъ рѣшеніемъ Правды Божіей, видны слѣды милосердія Божія къ погибшимъ. Выражаясь отъ Лица Іеговы, Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Вселенная уже нуждается въ очищеніи. Но это да не смущаетъ тебя.... Я, видя неисцѣльность язвы ихъ, хочу остановить потокъ нечестія, чтобы они не сдѣлались повинными еще бо́льшимъ наказаніямъ. Потому и теперь, слѣдуя Своему человѣколюбію и умѣряя гнѣвъ благостію, Я налагаю на нихъ такое наказаніе, которое будетъ для нихъ безболѣзненно и нечувствительно“ [1]). Наводнивши *собою землю, потопъ* «истребилъ всякую плоть», «отъ человѣка до скотовъ и гадовъ, *и птицъ небесныхъ»* [2]). Такимъ образомъ, „какъ въ началѣ за согрѣшеніе прародителя подпала проклятію земля: такъ и теперь, когда угрожаетъ погибель человѣку, дѣлаются участниками наказанія и безсловесныя.. .. Какъ въ домѣ, когда главный служитель подпадаетъ гнѣву господина, обыкновенно и всѣ сослужители его раздѣляютъ съ нимъ скорбь: точно такъ и здѣсь, когда какъ бы въ домѣ гибнутъ люди, то по необходимости и все, находящееся въ домѣ и подвластное имъ, подвергается тому же наказанію“ [3]). Съ другой стороны, страданія неразумной твари при потопѣ должны были усугубить наказаніе тѣхъ, которые покорили ее суетѣ своей, и содѣлать бѣдствіе ихъ болѣе разительнымъ и поучительнымъ для потомства [4]).—Ной не былъ свидѣтелемъ всѣхъ этихъ ужасовъ потопа. По повелѣнію Божію, ковчегъ былъ закрытъ на глухо, „чтобы праведникъ не могъ видѣть, какъ все погибало, и отъ этого чувствовать тѣмъ сильнѣйшую скорбь... Пусть погибавшіе были злые люди, но души праведниковъ, обыкновенно, чувствуютъ сильную скорбь, когда видятъ людей въ несчастіи..... (Это во первыхъ. Во вторыхъ).... поэлику праведникъ и безъ того уже смущался духомъ и скорбѣлъ сердцемъ, то, чтобы самое зрѣлище (всеобщей

---

[1]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II. стр. 14, Бес. 24;—*тоже см.* Ibidem, стр. 55—56, Бес. 26.

[2]) Быт., VI, 17. 7,

[3]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт. ч. I, стр. 407, Бес. 22.

[4]) Тв. Бл. Өеодор., т. I, Толк. на кн. Быт , вопр. 57.

гибели) не повергло его еще въ бо́льшее сокрушеніе, Богъ заключилъ его въ ковчегѣ, какъ бы въ темницѣ, такъ что онъ не могъ видѣть происходившаго (внѣ ковчега) и отъ этого приходить въ робость. Ибо естественно, что онъ, видя чрезвычайное усиленіе воды, сталъ бы безпокоиться о томъ, какъ бы не потонуть и ему самому“ [1]).—Въ то время, какъ внѣ ковчега происходилъ хаосъ безпорядка и ужаснѣйшихъ страданій, въ самомъ ковчегѣ царили тишина, покой и ничѣмъ не нарушаемый порядокъ. Даже собраніе самыхъ разнообразныхъ звѣрей, заключенныхъ въ небольшой, сравнительно, ковчегъ, не производило никакого безпорядка. Звѣри были послушны Ною, какъ и Адаму до паденія, ибо Ной „старался возстановить въ себѣ древній образъ, хранилъ чистоту добродѣтели и являлъ глубокое повиновеніе заповѣдямъ: то (Богъ) и возводитъ его въ прежнее достоинство, какъ бы на опытѣ показывая намъ великость власти, которую Адамъ имѣлъ до преслушанія“ [2]).

Когда потопъ кончился, беззаконіе съ земли было смыто, Богъ повелѣлъ Ною выйти изъ ковчега со всѣмъ семействомъ своимъ. Эта небольшая кучка спасенныхъ людей была какъ бы закваскою новыхъ поколѣній, имѣвшихъ распространиться по обновленному лицу земли и чуждыхъ тѣхъ пороковъ и преступленій, за какія были смыты водами потопа прежнія поколѣнія. „Мнѣ кажется, говоритъ Св. Іоан. Златоустъ, что этотъ праведникъ (Ной).... разрѣшилъ свое воздержаніе и родилъ... сыновей, повинуясь Божію домостроительству. Такъ какъ, по увеличившемуся разврату и крайне усилившемуся нечестію, вселенной угрожала совершенная погибель; то Человѣколюбецъ Богъ благоволилъ оставить сего праведника, какъ нѣкій корень и закваску, чтобы онъ, по истребленіи тѣхъ (т. е. своихъ нечестивыхъ современниковъ), былъ начаткомъ будущихъ поколѣній. По сей то причинѣ, родивъ, послѣ пятисотъ лѣтъ,... трехъ сыновей, на нихъ и останавливается, показывая самымъ дѣломъ, что онъ поступилъ такимъ образомъ, повинуясь

[1]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Бытія, ч. II, стр. 41, Бесѣда XXV.

[2]) Ibidem, стр. 45.

Божіей благости, имѣющей открыться по отношенію къ роду человѣческому“ [1]).—Въ благодарность за свое спасеніе, Ной, тотчасъ же по выходѣ изъ ковчега устроилъ жертвенникъ и принесъ Богу жертву. Богъ призрѣлъ на эту жертву, обѣщалъ Ною, что болѣе не будетъ потопа во вѣки, благословилъ его и его семейство и дозволилъ, кромѣ зелени и плодовъ, употреблять въ пищу и мясо животныхъ, но запретилъ питаться кровью, въ которой заключается душа животныхъ [2]). „Съ сего то времени начинается употребленіе въ пищу мяса, (разрѣшенное Богомъ) не для того, чтобы чрезъ это возбудить людей къ чревоугодію, но, такъ какъ они должны были животныхъ приносить въ жертву и чрезъ это воздавать благодарность Господу, то, чтобы они не вздумали воздерживаться отъ употребленія ихъ, какъ посвященныхъ Богу, Онъ даетъ людямъ позволеніе употреблять животныхъ въ пищу и чрезъ это освобождаетъ ихъ отъ всякаго недоумѣнія“ [3]). Съ другой стороны, „предвидя, что впавшіе въ крайнее безуміе будутъ все боготворить, Богъ, чтобы прекратить нечестіе, дозволяетъ употреблять животныхъ въ пищу, потому что крайняго малосмыслія дѣло покланяться тому, что употребляется въ пищу“ [4]). Запрещеніе же вкушать кровь животныхъ должно было внушать человѣку уваженіе къ жизни и отвращеніе къ смертоубійству [5]), а также и потому, что она прообразовала собою спасительную кровь Христа [6]).

Въ качествѣ фактическаго даннаго въ пользу историческаго характера библейскаго повѣствованія о всемірномъ потопѣ, во времена Св. Епифанія Кипрскаго указывали на

---

[1]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 7, Бес. 24.

[2]) Быт., VIII, 15—22;—IX, 1—17.

[3]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 93, Бес. 27.

[4]) Тв. Бл. Θеодор., т. I, стр. 56—57, Толк. на кн. Быт., воп. 56.

[5]) Ibidem, вопросъ 55.

[6]) Curs complet. V, 305,—См. Херасковъ. Руководство къ послѣдов. чтенію и изъясненію Пятокнижія Моисеева, стр. 72.

остатки ковчега. „Остатки Ноева ковчега, говоритъ указанный Св. Отецъ, и нынѣ еще показываютъ въ странѣ Кардіевъ“ [1]).

Останавливаясь на прообразовательной сторонѣ факта всемірнаго потопа, Святые Отцы находили, что указанное событіе прообразовало собою, во первыхъ, новозавѣтное таинство крещенія, установленное въ церкви Христомъ. „Въ потопѣ, говоритъ Св. Іустинъ Философъ и Мученикъ, было таинство людей спасаемыхъ. Ибо праведный Ной при потопѣ съ прочими людьми, т. е. съ женою своей, тремя своими сыновьями и женами ихъ, составляя числомъ 8 человѣкъ, были символомъ того дня, въ который нашъ Христосъ явился, возставши изъ мертвыхъ, и который есть по числу восьмой, но по силѣ всегда первый. Христосъ, перворожденный всей твари, сдѣлался также началомъ новаго рода, возрожденнаго Имъ посредствомъ воды и вѣры, и дерева, содержащаго таинство креста, подобно—какъ Ной спасся на древѣ, плавая по водамъ съ семействомъ своимъ“ [2]). Такимъ образомъ, „прошедшее было прообразомъ будущаго. Именно: ковчегъ (есть) церковь, Ной—Христосъ, голубь—Духъ Святый, масличная вѣтвь—человѣколюбіе Божіе..... Какъ ковчегъ бывшихъ внутри его спасъ посреди моря, такъ и церковь спасаетъ всѣхъ блуждающихъ; но ковчегъ только спасъ, а церковь дѣлаетъ нѣчто больше. Примѣрно скажу: ковчегъ принялъ въ себя безсловесныхъ—и спасъ ихъ безсловесными; церковь приняла неразумныхъ человѣковъ и не только спасаетъ ихъ, но и перемѣняетъ. Принялъ ковчегъ ворона—и выпустилъ ворона; церковь принимаетъ ворона, а выпускаетъ голубя, принимаетъ волка, а выпускаетъ его овцой“ [3]).—Во

---

[1]) Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, стр., 82, О Назореяхъ, гл, 3;—тоже см. Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на разн. м. Св. Пис., ч. I, стр. 341, Бес. о соверш. любви.

[2]) Св. Іуст. Фил. и Муч., Разгов. съ Триф. Іуд., 138 г.—см. свящ. П. Преобр., Сочин. Св. Іуст. Ф. и М., стр. 374;—тоже см. Тв. Св. Григ. Богосл., т. I, Москва, 1868 г., стр. 95, Слово IV, Облич. на царя Юліана.

[3]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. къ Авт. нар., ч. I, стр. 177—178, Бес. о Лазарѣ VI.

вторыхъ, событіе всемірнаго потопа предъизобразило собою истину будущаго всеобщаго воскресенія мертвыхъ. „Гдѣ не говорило Божественное Писаніе о воскресеніи? восклицаетъ Св. Епифаній Кипрскій.... Ной устроилъ ковчегъ по повелѣнію Божію, сдѣлавъ въ немъ для себя и для дома своего какъ бы основаніе паки бытія“ [1]). И наконецъ, всюду разлившіяся и все потопившія собою воды потопа послужили образомъ неугасимаго огня, имѣющаго явиться по второмъ пришествіи Христа,—какъ Судіи и Мздовоздаятеля. „Когда Христосъ придетъ съ неба, учитъ Св. Ефремъ Сиринъ, тотчасъ неугасимый огонь потечетъ всюду предъ Лицемъ Христовымъ и покроетъ все. Ибо потопъ, бывшій при Ноѣ, служилъ образомъ сего неугасимаго огня. Какъ потопъ покрылъ всѣ вершины горъ; такъ и огонь тогда покроетъ все“ [2]).

Размноженіе рода человѣческаго послѣ потопа. Дѣти Ноя: Симъ, Хамъ и Іафетъ.

Когда первыя и самыя сильныя впечатлѣнія отъ потопа улеглись, Ной перешелъ къ обычнымъ своимъ занятіямъ. Онъ началъ воздѣлывать землю, и насадилъ виноградникъ. Однажды выпилъ онъ вина и подвергся опъяненію, и лежалъ, раскрывшись, посреди шатра своего. „Все случившееся съ древними мужами, замѣчаетъ по данному случаю Св. Іоаннъ Златоустъ, если только мы захотимъ быть внимательными, можетъ доставить намъ величайшее назиданіе. Для того и описаны не только добродѣтели святыхъ, но и прегрѣшенія ихъ, чтобы мы послѣднихъ избѣгали, а первымъ подражали. Мало этого. Божественное Писаніе показываетъ тебѣ, что и праведники часто падали, и грѣшники являли великое исправленіе, чтобы отъ того и другого мы получали достаточное вразумленіе, чтобы стоящій въ добрѣ не предавался безпечности, видя, что и праведники падали, и пребывающій во грѣхахъ не отчаявался, зная, какъ многіе грѣшники раская-

---

[1]) Тв. Св. Епиф. Кипр., т. VI, стр. 164, Слово якорное, 94.

[2]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. IV, Москва, 1850 г., стр. 126, Слово о судѣ и воскр.

лись и успѣли достигнуть самой высокой степени добродѣтели" [1]).—Кромѣ того, по ученію того же Святого Отца, „есть много обстоятельствъ, которыя дѣлаютъ его (праведника) достойнымъ извиненія. Говорю это.... для объясненія, что праведникъ согрѣшилъ не по невоздержанію, но по невѣдѣнію..., подвергся опъяненію по совершенному невѣдѣнію и по незнанію мѣры употребленія вина [2]). Кромѣ сего, можно сказать и то, что онъ, чувствуя великую скорбь, хотѣлъ получить отъ того утѣшеніе........ А что этотъ праведникъ находился въ печали и уныніи, видя себя въ такой пустынѣ и имѣя предъ своими глазами поверженные трупы и людей, и скотовъ, и звѣрей, и землю, содѣлавшуюся общимъ для всѣхъ гробомъ,—кто будетъ спорить противъ этого? Ибо пророкамъ и всѣмъ праведникамъ свойственно скорбѣть не только о близкихъ къ нимъ, но и о прочихъ людяхъ" [3]). По мнѣнію же Св. Ефрема Сирина, „опъяненіе Ноя произошло не отъ того, что много испилъ онъ вина, но отъ того, что долгое время не пилъ вина. Въ ковчегѣ не пилъ вина, потому что въ день гибели всякой плоти не могъ и подумать, чтобы внести съ собою вино въ ковчегъ. Итакъ, Ной не вкушалъ вина впродолженіи года, когда былъ потопъ, не насаждалъ онъ винограда и въ тотъ годъ, какъ вышелъ изъ ковчега, потому что вышелъ въ двадцать седьмой день мѣсяца іора,—въ такое время, когда не могло быть даже незрѣлыхъ гроздовъ и нельзя было насаждать виноградъ. Посему, не ранѣе, какъ въ третій годъ, Ной насадилъ виноградъ сѣменами изъ сухихъ ягодъ, взятыхъ имъ съ собой въ ковчегъ, и ранѣе

---

[1]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., II, 129, Бес. 29.

[2]) Ибо до Ноя, говоритъ Св. Отецъ въ другомъ мѣстѣ, неизвѣстны были употребленіе вина и польза винограда. „Самое выраженіе «начатъ» уже показываетъ, что онъ положилъ начало употребленію вина... (До тѣхъ поръ) не было извѣстно употребленіе этого растенія (винограда)". Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., II, 135. 137, Бес. 29;—тоже см.—Бес. къ Ант. нар., II, 412, Бес. на кн. Быт. IV;—Тв. Бл. Θеод., т. I, стр. 57, Толк. на кн. Быт., воп. 57.

[3]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., II, 135—136, Бес. 29.

третьяго или четвертаго потомъ года не могъ получить отъ нихъ грозда. Посему праведникъ не вкушалъ вина втеченіи шести лѣтъ“ [1]).

Хамъ, который не имѣлъ почтенія и любви къ своему отцу [2]), обрадовался, когда увидалъ, что тотъ, кто служилъ образцомъ строгой жизни и обуздывалъ его злонравіе, теперь самъ въ неприличномъ положеніи. Онъ поспѣшилъ къ братьямъ своимъ и имѣлъ преступную нескромность разсказать имъ, какъ видѣлъ своего отца. Симъ и Іафетъ взяли одежду и оба, положивши ее себѣ на плеча, пошли, оборотясь спиною, и прикрыли обнаженнаго отца. Когда Ной всталъ отъ сна и узналъ, что̀ сдѣлалъ надъ нимъ Хамъ, то проклялъ сына его Ханаана [3]). Поступая такъ, „Ной хотѣлъ и наказать Хама за его преступленіе и нанесенное ему оскорбленіе, и вмѣстѣ не нарушить благословенія, даннаго, уже Богомъ, ибо «благослови», сказано, «Богъ Ноя и сыны его» (Быт. IX, 1). Итакъ, чтобы не показалось, что онъ проклинаетъ того, кто уже получилъ благословеніе отъ Бога, Ной оставляетъ пока самого оскорбителя и налагаетъ проклятіе на его сына....... Но почему за грѣхъ отца подвергается наказанію сынъ? И это не безъ причины. Въ самомъ дѣлѣ, Хамъ не меньше сына потерпѣлъ наказаніе и чувствовалъ мученіе. Вы, конечно, знаете, какъ часто отцы готовы бываютъ вытерпѣть наказаніе за дѣтей своихъ и какъ для нихъ гораздо мучительнѣе видѣть дѣтей страдающими, нежели самимъ страдать. Итакъ, сдѣлано это для того, чтобы и отецъ по естественной любви къ сыну, потерпѣлъ тягчайшую скорбь, и благословеніе Божіе осталось ненарушимымъ, и сынъ, подвергшійся проклятію, понесъ наказаніе за собственные грѣхи. Ибо, хотя онъ теперь под-

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 321, Толк. на кн. Быт., гл. 9.

[2]) „Священное Писаніе для того и означило, что это («обнаженіе») случилось (съ Ноемъ) «въ дому своемъ», дабы изъ последующаго (поступка Хама) ты усмотрѣлъ крайность нечестія того, кто открылъ наготу (отца своего) Ноя“. Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 141, Бес. 29.

[3]) Быт., IX, 20—25.

вергается проклятію за грѣхъ отца, но, вѣроятно, былъ наказанъ и за собственные грѣхи" [1]). Проклиная Ханаана, Ной сказалъ: «проклятъ Ханаанъ; рабъ рабовъ будетъ онъ у братьевъ своихъ» [2]). Отсюда получаетъ свое начало рабство, какъ соціальное явленіе. „Брата, рожденнаго одною и тою-же матерью, произшедшаго изъ одной и той-же утробы, грѣхъ сдѣлалъ рабомъ и, лишивъ свободы, привелъ въ подчиненіе: и отсюда-то ужь началось рабство. Доселѣ и не было между людьми такой изнѣженности и такой роскоши, чтобы одинъ нуждался въ услуженіи другихъ, но каждый служилъ самъ себѣ, всѣ были въ равной чести, и не было никакого неравенства. А какъ явился грѣхъ, то и нарушилъ свободу, и уничтожилъ достоинство, дарованное людямъ отъ природы, и ввелъ рабство" [3]).

Проклявъ Ханаана и наказавъ, въ его лицѣ, самого Хама, Ной благословилъ Сима и Іафета, сказавъ: «Благословенъ Господь Богъ Симовъ; Ханаанъ же будетъ рабомъ ему. Да распространитъ Богъ Іафета; и да вселится онъ въ шатрахъ Симовыхъ; Ханаанъ же будетъ рабомъ ему» [4]). „Посредствомъ этихъ благословеній, изреченныхъ Симу и Іафету, онъ, кажется мнѣ, предвозвѣстилъ призваніе двухъ народовъ, именно: чрезъ Сима—Іудеевъ, такъ какъ отъ него произошелъ патріархъ Авраамъ и народъ Іудейскій; а чрезъ Іафета—призваніе язычниковъ. Такъ вотъ какое предсказаніе заключается въ этомъ благословеніи: «Да распространитъ Богъ Іафета и да вселится въ селеніяхъ Симовыхъ». Это и въ самомъ дѣлѣ, какъ мы видимъ, исполнилось надъ язычниками. Ибо словомъ: «да распространитъ» онъ указалъ на

---

[1]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 149—150, Бес. 29;—тоже см. Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 322—323, Толк. на кн. Быт., гл. 9;—Тв. Бл. Ѳеодор., т. I, стр. 58—59, Толк. на кн. Быт., воп. 59.

[2]) Быт., IX, 25.

[3]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 150—151, Бес. 29;—тоже см.—Бес. къ Ант. нар., ч. I, стр. 176—179, Бес. о Лазарѣ VI;—Бес. къ Ант. нар. ч. II, стр. 410—428, (о видахъ рабства, какъ соціальнаго явленія, введеннаго грѣхомъ).

[4]) Быт. IX, 26—27.

всѣхъ язычниковъ, а словами: „да вселится въ селеніяхъ Симовыхъ (далъ разумѣть), что язычники воспользовались всѣмъ, что̀ было предназначено и уготовано для Іудеевъ" [1]).

Опустѣвшая, вслѣдствіе потопа, земля начала мало по малу населяться. „Ной, спасшійся отъ потопа,..... раздѣлилъ весь міръ троимъ сыновьямъ своимъ: Симу, Хаму и Іафету, бросивъ жребій въ Ринокорурахъ, какъ показываетъ и послѣдующая исторія, и тутъ нѣтъ ничего страннаго и вымышленнаго: ибо Ринокорурами переводится Неель, и такъ называютъ его мѣстные жители, а въ переводѣ съ еврейскаго значитъ: жребіи, потому что здѣсь Ной бросалъ жребіи тремъ сынамъ своимъ. И выпалъ жребій Хаму отъ Ринокорурь до Гадира [2]) и заключалъ въ себѣ Египетъ, Маріандину [3]), Аммонъ [4]), Ливію, Мармарику [5]), Пентаполь [6]), Макату [7]), Макрону [8]), Лептиману [9]), Сирту [10]), Мавританію [11]), до такъ называемыхъ Столбовъ Геркулесовыхъ [12]) и внутренняго Гадира: эти страны лежали къ югу;—къ востоку же отъ Ринокорурь жребій обнималъ Идумею, Мадіанитскую страну, Алавастроиду [13]), Омириту [14]), Аксамиту [15]), Вугею [16]) и

---

[1]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 155, Бес. 29.

[2]) Кадиксъ, городъ въ Испаніи.

[3]) Въ Виѳаніи. Иные полагаютъ—въ Египтѣ.

[4]) Аммонъ—область въ Ливіи.

[5]) Часть Киренаики, область, прил. къ Египту.

[6]) Киренаика, область, смѣжная съ Египтомъ.

[7]) На западъ отъ Киринеи.

[8]) [9]) Въ Ливіи.

[10]) На бер. Ливійск. моря, въ сѣв. части Африки.

[11]) Фецъ, Марокко и Алжиръ.

[12]) Гибралтаръ.

[13]) На берегу Арав. Залива.

[14]) Въ счастливой Аравіи.

[15]) Еѳіопія.

[16]) Въ Сиріи.

Ливу [1]) до страны Бактріанской. Этотъ жребій опредѣляетъ владѣнія Симовы къ востоку. Въ ширину же Симу выпалъ жребій: Палестина, Финикія, Келесирія, Коммагена [2]), Киликія, Капподокія, Галатія, Пафлагонія, Ѳракія, Европа, Родопъ [3]), Лазія [4]), Иверія, Каспія, Кардія [5]), до Мидіи къ сѣверу; здѣсь этотъ жребій служитъ границею владѣній Іафета къ сѣверу, которыя къ западу Европы простирались до Испаніи и Британіи и до сосѣднихъ народовъ, каковы были: Венеты, Давны, Япиги, Калабрійцы, Латины, Оппики, Магарды, даже до владѣній Испаніи и Галліи и страны выше Скоттовъ и Франковъ.

Когда такимъ образомъ раздѣлены были жребіи, Ной созвалъ трехъ сыновей, клятвою обязалъ ихъ, чтобы никто не вступался въ жребій брата своего и не присвоялъ себѣ братняго владѣнія. Но Ханаанъ, сынъ Хама, будучи любостяжателенъ, напалъ на Палестинскую страну и завладѣлъ ею, отъ чего она и названа землею Ханаанскою, потому что въ ней поселился, оставивъ свой участокъ, такъ какъ онъ казался ему (Ханаану) знойнымъ“ [6]).

„Послѣ потопа опять положено было начало городамъ и царствамъ—слѣдующимъ образомъ. Первый городъ былъ Вавилонъ, затѣмъ Орехъ, Архавъ и Халани,—въ землѣ Сеннааръ. Царь ихъ былъ именемъ Невроѳъ. Изъ нихъ вышелъ такъ называемый Ассуръ; отсюда произошло названіе Ассиріянъ. Невроѳъ же построилъ города: Ниневію, Ровоонъ, Калакъ и Дасенъ, находившійся между Ниневіею и Калакомъ. Ниневія былъ главный и большой городъ. Другой сынъ Сима, сына Ноева, именемъ Месраинъ, родилъ народъ Лудуима, Энелоигима, Лавіима, Нефѳалима,

---

[1]) Въ Месопотаміи.

[2]) Въ Сиріи.

[3]) Въ Македоніи.

[4]) Въ Колхидѣ.

[5]) Въ Херсонесѣ Ѳракійскомъ.

[6]) Тв. Св. Епиф. Кипр., IV, 66—70, О Манихеяхъ, гл. 83;—тоже см.—т. VI, 195—200, Слово якорное, гл. 112 и 113.

Патросонiима и Хослонiима, отъ которыхъ же произошелъ и Филистимъ“ [1]).

Но вмѣстѣ съ распространенiемъ народонаселенiя, начали распространяться на землѣ и пороки. Поэтому, „чтобы не возникли вновь (послѣ потопа) злодѣйства, навлекшiя на землю столь ужасную казнь и чтобы не способствовала къ тому слишкомъ долговременная жизнь людей, Богъ заблагоразсудилъ сократить мало по малу таковую ихъ жизнь и ограничить ее 120 годами“ [2]).

Столпотворенiе Вавилонское. Смѣшенiе языковъ и разсѣянiе народовъ.

«На всей землѣ былъ одинъ языкъ и одно нарѣчiе. Двинувшись съ Востока, они (племена) нашли въ землѣ Сеннааръ равнину и поселились тамъ.... И сказали они: построимъ себѣ городъ и башню, высотою до небесъ; и сдѣлаемъ себѣ имя, прежде нежели разсѣемся по лицу всей земли». Но едва они приступили къ выполненiю своего замысла, какъ Господь снисшелъ и смѣшалъ языкъ строившихъ [3]), „и изъ одного сдѣлалъ семьдесятъ два“ [4]). „Отецъ Фалека, Еверъ, говорятъ, не участвовалъ съ прочими въ строенiи башни, и за это у него не было измѣнено нарѣчiе, но остался цѣлымъ языкъ его, который отъ него получилъ и самое названiе свое. Онъ назывался Еверомъ, потому и языкъ его названъ Еврейскимъ; это и служитъ величайшимъ доказательствомъ того, что Еврейскiй языкъ древнѣе всѣхъ нарѣчiй. Ибо прежде смѣшенiя языковъ всѣ употребляли этотъ языкъ“ [5]). По мнѣнiю же Блаж. Θеодорита, самый

---

[1]) Св. Θеоф. Ант., Къ Автол., кн. II, 31,—см. св. П. Преобр., Соч. др. хр. Апол., стр. 218;—тоже см. Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, стр. 30—31, На 80 ересей т. н. Панарiй, гл. 6.

[2]) Тв. Лактанцiя, въ пер. Карнеева, Спб., 1848 г., ч. I, 161, Бож. Наст., кн. II, О происх. заблужд., гл. 14.

[3]) Быт., XI, 1—9.

[4]) Тв. Св. Епиф. Кипр., I, 29—30, Панарiй, гл. 5.

[5]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на разн. м. Св. Пис., I, 429 стр. Обозр. кн. В. З., Обозр. книги Бытiя.

древній языкъ не Еврейскій, а сиро-халдейскій. „Сіе показываютъ имена. Ибо: Адамъ, Каинъ, Авель, Ной—имена, свойственныя языку сирскому...“ „Откуда же произошелъ языкъ Еврейскій?—Думаю, что это языкъ священный (не употреблявшійся въ обыденной жизни). Ибо какъ въ еллинскихъ храмахъ были особенныя нѣкія начертанія буквъ; такъ Богъ всяческихъ чрезъ Моисея далъ сей языкъ, не природный, но изучаемый“ [1]).

Не понимая другъ друга, строившіе оставили свою работу и должны были разойтись по разнымъ странамъ. Это было Божіимъ наказаніемъ за ихъ гордые и строптивые замыслы. „Такъ какъ они не по надлежащему воспользовались единствомъ языка, то (Богъ) хочетъ вразумить ихъ разноязычіемъ.... Итакъ, когда... люди, пользовавшіеся однимъ языкомъ, употребили во зло данное имъ преимущество, Богъ останавливаетъ стремленіе ихъ нечестія разноязычіемъ...., чтобы, какъ единство языка совокупляло ихъ въ одномъ мѣстѣ жительства, такъ разность языка заставила ихъ разсѣяться [2]).—Въ этомъ разсѣяніи народовъ по разнымъ странамъ Лактанцій усматриваетъ „удаленіе ихъ отъ корня истиннаго благочестія“ и переходную ступень къ идолопоклонству [3]). „Разсѣялись, говоритъ онъ, люди по разнымъ странамъ и населили острова. Тогда, отдѣлясь какъ-бы отъ корня истиннаго благочестія, они приняли другіе нравы, по своему произволу. Египтяне первые начали всматриваться въ небо и въ звѣзды и имъ покланяться. Не имѣя еще домовъ и наслаждаясь чистымъ безоблачнымъ воздухомъ, они со вниманіемъ разсматривали звѣзды и замѣчали ихъ теченіе и измѣненія. Вскорѣ послѣ того разными мнимыми чудесами побуждены они были обожать и живот-

---

[1]) Тв. Бл. Θеодор., I, 60, Толк. на кн. Быт., воп. 61. 62.

[2]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 172—173, Бес. 30;—Тоже см. Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 326, Бес. на кн. Быт., гл. 11.

[3]) Впрочемъ, эта мысль прямо противорѣчитъ благимъ цѣлямъ Промысла Божія, допустившаго разсѣяніе народовъ для прекращенія зачинавшагося зла и никоимъ образомъ не могшаго содѣйствовать зарожденію новаго зла.

ныхъ чудовищнаго вида. Люди, разсѣявшіеся по другимъ странамъ, не преминули также удивляться небу, солнцу и стихіямъ, стали имъ также поклоняться и приносить жертвы, хотя не имѣли еще ни храмовъ, ни статуй, которыя выдумали уже послѣ, въ честь могущественныхъ государей, принося имъ оиміамъ и закалая жертвы. Вотъ какъ отстали они отъ познанія Истиннаго Бога и впали въ ослѣпленіе язычества" [1]).

Послѣ Ноя патріархи слѣдовали въ такомъ порядкѣ: Симъ, Арфаксадъ, Каинанъ, Сала, Еверъ, Фалекъ, Рагавъ, Серухъ, Нахоръ, Өарра, Авраамъ [2]).

Авраамъ.

Путешествіе Авраама въ Египетъ, по случаю голода, наступившаго въ землѣ Ханаанской [3]). „Смотри, какъ расширялось поприще праведника. Господь устроялъ такъ, чтобы онъ сдѣлался наставникомъ не только для жившихъ въ Палестинѣ, но и для Египтянъ, и чтобы всѣмъ явилъ свѣтъ своей добродѣтели. Какъ нѣкое свѣтило, сокровенное и тлившееся въ землѣ Халдейской, (Богъ) воздвигъ его оттуда, чтобы сѣдящихъ во тьмѣ заблужденія наставить на путь истины" [4]). Съ тою же цѣлью Господь попустилъ Фараону посягнуть на жену патріарха Сарру,—дабы наказаніе царя за это преступленіе возвѣстило народу Египетскому о всемогущемъ и премудромъ Промыслѣ Бога Авраамова—Іеговы, „чтобы самое дѣло стало извѣстнѣе и разгласилось повсюду, когда мщеніе (Божіе) совершится не надъ простымъ лицемъ, но надъ самимъ царемъ" [5]).—Съ другой стороны, „Сарра отведена въ домъ царевъ (и для того), чтобы обнаружилась любовь ея къ мужу, когда и

---

[1]) Твор. Лактанц., въ пер. Карн., ч. I, стр. 162, Божеств. наст., кн. II, О происх. заблужд., гл. XIV.

[2]) Быт., XI, 10—26.

[3]) Быт., XII, 10—20.

[4]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, 218, Бес. 32.

[5]) Ibidem, стр. 226.

въ плѣну не промѣняла мужа своего на царя, и чтобы дщери Сарры въ лицѣ ея видѣли поучительный для себя примѣръ, а именно, что, какъ Сарра не прельстилась царствомъ Египетскимъ, такъ онѣ не должны прилѣплятьcя къ египетскимъ идоламъ, къ чесноку и луку, и какъ весь домъ Фараоновъ подвергнутъ казнямъ для избавленія Сарры, такъ, при избавленіи чадъ ея, будетъ пораженъ весь Египетъ" [1]). Авраамъ предвидѣлъ ту опасность, которой подверглись въ Египтѣ онъ и жена его. Поэтому, вступая въ эту страну, онъ предупреждалъ ее, говоря: «Вотъ, я знаю, что ты женщина, прекрасная видомъ; и когда Египтяне увидятъ тебя, то скажутъ: это жена его; и убьютъ меня, а тебя оставятъ въ живыхъ. Скажи же, что ты мнѣ сестра, дабы мнѣ хорошо было ради тебя и дабы жива была душа моя чрезъ тебя» [2]), а ты бы избѣжала *опасности потерять меня на всегда.* „Авраамъ сказалъ сіе какъ человѣкъ" [3]), какъ бы такъ говоря: „Что до тебя касается, то назовешь ли себя сестрою, или женою, нельзя сомнѣваться въ томъ, что тебя тотчасъ отнимутъ у меня изъ за тѣлесной красоты: а что до меня, то можно полагать, что я избѣгну опасности, если ты назовешь себя моею сестрою" [4]). А сверхъ того, давая такой совѣтъ, Авраамъ желалъ „сохранить Египтянъ и чистыми отъ крови, и, по возможности уменьшить вину оскорбленія" [5]).—Но Богъ не попустилъ Фараону совершить беззаконіе. „Она (т. е. Сарра), хотя и была введена въ домъ Фараона, но пребыла женою

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, Толк. на кн. Быт., гл. 12,— стр. 327—328.

[2]) Быт., XII, 11—13.

[3]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 327, Толк. на кн. Быт., гл. XII.

[4]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 222, Бес. 32.

[5]) Тв. Св. Іоан. Злат., Слова и Бес. на разн. случаи, ч. I, Спб. 1864 г., стр. 241, Похв. Слово Муч. Виринеѣ и Проскудіи и матери ихъ Домнинѣ.

праведника“ [1]). „Тяжкіе удары“, какими Богъ поразилъ домъ Фараона [2]), охладили пылъ страстей восточнаго деспота. Вмѣстѣ съ Фараономъ понесли наказаніе и всѣ слуги его. „Это дѣлается не безъ цѣли, но чтобы этимъ сильнѣе поразить царя: нуженъ былъ очень тяжкій ударъ, чтобы пораженный имъ отсталъ отъ беззаконія. Но справедливо ли, скажешь, за него наказывать и тѣхъ? Не за него одного терпѣли они наказаніе, но, вѣроятно, за то, что и сами содѣйствовали и помогали преступному замыслу“ [3]).—Узнавши, что Сарра не сестра, а жена Аврааму, Фараонъ отпустилъ ее отъ себя, послѣ чего патріархъ вышелъ изъ Египта и двинулся по направленію къ Палестинѣ [4]).

Отдѣленіе Лота отъ Авраама и поселеніе его въ Содомѣ. Избавленіе Лота изъ плѣна. Агарь. Законъ объ обрѣзаніи.

Вскорѣ послѣ выхода Авраама изъ Египта произошли распри между пастухами Лота и Авраама. Чтобы разъ на всегда прекратить эти неудовольствія, Авраамъ предложилъ Лоту избрать себѣ пастбища отдѣльно отъ пастбищъ, на которыхъ паслись стада патріарха. Сознавая справедливость такого совѣта, Лотъ собралъ всѣ свои стада и поселился на долинѣ Іорданской, въ городѣ Содомѣ [5]), „Впрочемъ въ этомъ событіи предустроялась и нѣкоторая... тайна: чтобы, т. е., вслѣдствіе его, совершилось многое,—именно: чтобы и Лотъ узналъ на дѣлѣ, что онъ незаконно сдѣлалъ выборъ, и жители Содома познали добродѣтель Лота“ [6]).—„Послѣ

---

[1]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 228—229, Бес. 32;—тоже см. Ibidem, стр. 230;—Тв. Бл. Θеод., т. I, стр. 62, Толк. на кн. Быт., воп. 63.

[2]) Быт., XII, 17.

[3]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 228, Бес. 32.

[4]) Быт. XII, 18—20.

[5]) Быт. XIII, 1—13.

[6]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 251, Бес. 33;—тоже см. Ibidem, стр. 287, Бес. 35.

того, какъ Лотъ отдѣлился отъ Авраама, Богъ явился Аврааму и сказалъ ему: «возставъ, пройди землю въ долготу и въ широту, яко тебѣ дамъ ю» (Быт. XIII, 17). Симъ, очевидно, прознаменуется крестъ. Но земля, обѣтованная родоначальникамъ въ тайнѣ креста, за крестъ же изринула чадъ своихъ и отдана инымъ наслѣдникамъ“ [1]).

Между тѣмъ, выборъ Лота не былъ удаченъ: поселившись въ Содомѣ, онъ испыталъ много неудобствъ и безпокойствъ. На равнинѣ Іорданской, которую выбралъ для своего жительства Лотъ, кромѣ Содома, были еще четыре города: Гоморра, Адама, Севоимъ и Бела, въ послѣдствіи названный Сигоромъ. Всѣ они были подъ управленіемъ особенныхъ царей и всѣ 12 лѣтъ находились въ подчиненіи у Ходорлогомора, царя Еламскаго. Въ тринадцатомъ году они отложились. На слѣдующій годъ Ходорлогоморъ, съ тремя союзниками, пошелъ войною противъ нихъ. „Отсюда получили начало войны на землѣ“ [2]).—Во время этой войны Лотъ былъ взятъ въ плѣнъ со всѣмъ своимъ имуществомъ, и освободился благодаря лишь только вооруженной помощи родственника своего Авраама [3]).—Послѣ этого Авраамъ сдѣлался весьма извѣстнымъ и даже сталъ возбуждать къ себѣ зависть и недоброжелательство со стороны туземцевъ. Но Богъ успокоилъ его [4]), обѣщая защищать его и давъ ему обѣтованіе о многочисленномъ потомствѣ, имѣющемъ произойти отъ чреслъ его и заселить ту землю, по которой онъ кочевалъ со своими стадами. На вопросъ патріарха, что́ можетъ увѣрить его въ этихъ обѣтованіяхъ, Господь повелѣлъ ему на слѣдующую же ночь разсѣчь пополамъ трилѣтнихъ: телицу, козу и овна и положить одну часть противъ другой, присоединивъ къ нимъ еще горлицу и молодого голубя. Этотъ приготовительный обрядъ ко вступленію

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 328, Толк. на кн. Быт., гл. XIII.

[2]) Св. Θеоф. Антіох., Къ Авт., кн. II, 31,—см. свящ. П. Преобр., Сочин. др. хр. апол., стр. 220.

[3]) Быт., XIV, 1—16.

[4]) Быт., XV, 1—21.

въ завѣтъ, обычный у древнихъ, вступавшихъ между собою въ союзъ (какъ частныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ племенъ) [1]), имѣлъ здѣсь еще и свое особое значеніе. Господь „повелѣлъ заклать трехъ четвероногихъ чистыхъ (Быт., XV, 9), и каждое трехъ лѣтъ,—въ означеніе трехъ родовъ, которые будутъ жить въ переселеніи. Горлица же указывала на иной родъ, какъ-бы отлетѣвшій и удалившійся изъ Египта, впрочемъ поселившійся въ пустынѣ, потомучто птица сія пустынцелюбива. А голубь означаетъ еще иной родъ, который заняль обѣтованную землю, потомучто животное сіе кротко и любитъ жить въ домахъ. Посему то птицъ не раздѣлилъ, какъ знаменующихъ освобожденіе отъ рабства, а четвероногихъ раздѣлилъ, какъ означающихъ злостраданіе въ Египтѣ. Птицы, слетѣвшіяся, на разсѣченныя жертвы, которыхъ патріархъ отгонялъ отъ нихъ, назнаменовали убійственное намѣреніе Египтянъ, которое Владыка Богъ содѣлалъ неисполнимымъ, вѣрно храня обѣтованія, данныя Аврааму.... Явленіе же дымящейся печи и свѣщей огненныхъ, когда солнце было на западѣ, какъ означало, что жертвы приняты, такъ предзнаменовало явленіе Бога всяческихъ при концѣ предсказаннаго времени, потомучто во огнѣ явился Богъ Моисею законодателю, а потомъ и цѣлому народу" [2]). „....Въ образѣ огненной пещи, низшедшей съ неба, Богъ давалъ ему (Аврааму) разумѣть (также и то), что спасеніе послано будетъ съ небесъ, когда не станетъ среди нихъ (Евреевъ) праведниковъ; юница трилѣтняя, коза трилѣтняя и овенъ трилѣтній изображали (сверхъ вышеуказаннаго и)..... то, что изъ среды ихъ (т. е. Евреевъ) произойдутъ цари, священники и пророки; раздѣленіе на полы животныхъ прознаменовало раздѣленіе потомковъ Авраамовыхъ на колѣна, а то, что птицы не были раздѣлены, означало ихъ (колѣнъ) взаимное согласіе" [3]).—Получивъ такія обѣтованія,

[1]) Тв. Св. Кирил. Іерус., кн. X пр. Іул.,—см. Херасковъ. Руков. къ объяснен. Пятокн. Моис., стр. 99,—изд. 1875 г.. Владиміръ на Клязьмѣ.

[2]) Тв. Бл. Θеод., т. I, стр. 66, Толк. на кн. Быт., вопр. 67.

[3]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 333, толк. на кн. Быт., гл. XV.

патріархъ былъ вполнѣ спокоенъ относительно своей безопасности. Одного только не доставало ему, чтобы онъ былъ вполнѣ уже счастливъ: онъ не имѣлъ дѣтей отъ жены своей Сарры. Это обстоятельство и побудило послѣднюю предложить Аврааму лоно рабы своей Агари,—чтобы потомъ усыновить рожденнаго и не умереть, такимъ образомъ, бездѣтными. [1]). „Видишь, какъ они далеки были отъ всякой страсти. У нихъ была одна только цѣль,—чтобы не умереть бездѣтными" [2]). Поэтому, „какъ скоро (Авраамъ) замѣтилъ, что зачала она (Агарь),.... болѣе не входилъ къ ней и.... не приближался къ ней. Авраамъ по желанію только Сарры вошелъ къ Агари, чтобы имѣть ей отъ Агари хотя малое утѣшеніе, пока Богъ не возвеселитъ ее плодомъ собственнаго ея чрева" [3]). Правда, у Авраама была наложница и послѣ того, какъ онъ пересталъ быть бездѣтнымъ, но и это также не было внушеніемъ чувственной природы человѣка. „По смерти Сарры Авраамъ взялъ наложницу съ тою цѣлью, чтобы многочисленные сыны его, разсѣявшись по многимъ странамъ всей земли, благочестіемъ своимъ распространяли вѣдѣніе и чествованіе Единаго Бога" [4]).

Между тѣмъ Агарь, удостоившаяся раздѣлить ложе съ патріархомъ, зачала и родила сына Измаила. Когда послѣднему исполнилось 13 лѣтъ, Господь сообщилъ Аврааму законъ объ обрѣзаніи [5]), Авраамъ выполнилъ этотъ законъ на себѣ, на Измаилѣ и на всѣхъ домочадцахъ своихъ мужескаго пола [6]). „Онъ получилъ завѣтъ обрѣзанія послѣ оправданія вѣрою, которое онъ имѣлъ еще не обрѣзанный, чтобы въ немъ предзнаменовались оба завѣта и онъ былъ отцемъ

---

[1]) Быт. XVI, 1—2.

[2]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 346, Бес. 38;—Тоже см. Ibidem, 348—349 с.;—Тв. Бл. Өеод., I, 67, Толк. на кн. Быт. вопр. 68.

[3]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII. стр. 335—336, Толк. на кн. Быт., гл. XVI.

[4]) Ibidem, стр. 352, Толк. на кн. Быт., гл. XXV.

[5]) Быт., XVII, 10—14.

[6]) Быт., XVII, 23—27.

всѣхъ, слѣдующихъ Слову Божію и странствующихъ въ семъ вѣкѣ, т. е. вѣрующихъ какъ изъ обрѣзанныхъ, такъ и необрѣзанныхъ, какъ и Христосъ, «камень великій краеугольный» (Еф. II, 20), все носитъ и собираетъ въ единую вѣру Авраама годныхъ въ зданіе Божіе изъ обоихъ завѣтовъ" [1]).— По отношенію къ народу, имѣвшему произойти изъ чреслъ Авраама, знакъ обрѣзанія долженъ былъ служить огражденіемъ отъ смѣшенія его съ остальными народами. „Желая Себѣ усвоить потомковъ его (т. е. Авраама) и содѣлать ихъ Своимъ собственнымъ народомъ, Богъ не хотѣлъ, чтобы, съ теченіемъ времени размножившись, они смѣшались съ тѣми народами, которыхъ землю должны были наслѣдовать; а такъ какъ впослѣдствіи, по Его предреченію [2]), они должны были еще подвергнуться рабству въ Египтѣ, то, чтобы и тамъ не смѣшались они съ Египтянами, знаменіемъ для сѣмени праведника Богъ назначаетъ обрѣзаніе" [3]). — Въ отношеніи же къ Новому завѣту актъ обрѣзанія прознаменовалъ собою новозавѣтное таинство крещенія. „Тамъ (у Евреевъ) отъ обрѣзанія только болѣзнь и трудъ и никакой другой пользы, кромѣ того, что по этому знаку (Евреи) распознавались и отдѣлялись отъ прочихъ народовъ. А наше обрѣзаніе,—я разумѣю благодать крещенія,—есть безболѣзненное врачеваніе, служитъ для насъ источникомъ безчисленныхъ благъ, исполняетъ насъ благодатію Св. Духа и не требуетъ (для своего совершенія) никакого опредѣленнаго времени, какъ тамъ....... (Чрезъ наше обрѣзаніе) отлагается бремя грѣховъ и пріобрѣтается оставленіе прегрѣшеній, во

---

[1]) **Св. Ирин. Ліонск., Пр. ерес., кн. IV, гл. 25; Оба завѣта были предзнаменованы въ Авраамѣ... и одинъ Богъ того и др. завѣта,—См. Памятн. древ. хр. письменн., стр. 495.**

[2]) Быт., **XV, 13—14.**

[3]) **Тв. Св. Іо. Злат.,** Бес. **на кн. Быт., ч. II,** стр. **378—379,** Бес. **39;—о томъ же см: Тв. Бл. Θеод., т. I, стр. 68, Толк. на кн. Быт., воп. 69;—Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, стр. 7, Отвѣтъ Епиф. на посланіе пресвит., гл. 2;—Ibidem, стр. 15;—Ibidem, стр. 46, Епикурейцы, гл. 3;—т. V, стр. 360, Оглавленіе или кратк. повт. содер. въ Панаріѣ, стр. 367.**

все время жизни содѣянныхъ“ [1]).—Наконецъ, количество обрѣзанныхъ Аврнамомъ слугъ, по ученію Ап. Варнавы, заключаетъ въ себѣ таинственное указаніе на имя Іисуса. „Авраамъ, который первый ввелъ обрѣзаніе, говоритъ Ап. Варнава, предвзирая духомъ на Іисуса, обрѣзалъ домъ свой, содержа въ умѣ своемъ таинственный смыслъ трехъ буквъ. Писаніе говоритъ: «обрѣзалъ Авраамъ изъ дома своего десять и восемь, и триста мужей» [2]). Какое же вѣдѣніе было дано ему въ этомъ? Узнайте сперва,—что̀ такое десять и восемь, и потомъ,—что̀ такое триста. Десять и восемь выражаются: десять буквою іота (I), восемь—буквою ита (И),—и вотъ начало имени: Іисусъ. А такъ какъ крестъ въ образѣ буквы тавъ (Т) долженъ былъ указывать на благодать искупленія, то и сказано: «и триста», (каковое количество обозначается именно буквою тавъ). Итакъ, въ двухъ буквахъ открывается имя: Іисусъ, а въ одной—третьей—крестъ. Знаетъ это Тотъ, Кто положилъ въ насъ постоянный даръ Своего ученія. Никто не слышалъ отъ меня слова болѣе совершеннаго; но я знаю, что вы достойны того“ [3]).

Гибель городовъ Содома и Гоморры.

Поселеніе Лота въ Содомѣ, какъ было замѣчено выше, вполнѣ согласовалось съ цѣлями Промысла Божія. „Господь всяческихъ, предвидя чрезмѣрное нечестіе Содомлянъ, устроилъ такъ, что между ними поселился этотъ праведникъ, для того, чтобы онъ, какъ наилучшій врачъ, могъ обузды-

---

[1]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 397, Бес. 40;—тоже см. Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, стр. 272—3, Объ Евіонеяхъ, гл. 33;—Ibidem,—стр. 274—275; 383, Оптолом.;—т. II. стр. 217. 438;—т. V, стр. 357, Кр. Ист. сл. о вѣрѣ;—т. VI, стр. 205, Слово якорное;—т. I, стр. 50, Епикур.,—196, О Кериню.;—213, О Назор.;—262, О Евіон.

[2]) Эти слова не буквально приведены изъ Св. Писанія, но составлены Ап. Варнавою чрезъ спасеніе 26 и 27 ст. XVII гл. съ ст. 14-мъ XIV гл. кн. Бытія. (Примѣчаніе Свящ. П. Преображ.).

[3]) Св. Ап. Варнавы, Посланіе, гл. IX,—См. Свящ. П. Преобр., Писанія Мужей Апостольскихъ, Москва, 1862 г., стр. 53—54.

вать силу ихъ злыхъ болѣзней.—Но и тогда, когда праведникъ видѣлъ, что они уже заражены неисцѣльными болѣзнями и не хотятъ принимать никакого врачеванія,—и тогда онъ не оставилъ ихъ. Ибо таково свойство врача: хотя онъ и видитъ, что болѣзнь преодолѣваетъ его искусство, однакожъ, не перестаетъ исполнять свой долгъ,—для того, чтобы показать превосходство своего искусства, если возможетъ, со временемъ, возстановить (отъ болѣзни) страждущаго; если же нисколько не успѣетъ, то, по крайней мѣрѣ,—имѣть тѣмъ больше для себя оправданія въ томъ, что съ своей стороны онъ ничего не оставилъ, что̀ только могъ сдѣлать. Такъ было и здѣсь. Праведникъ, не смотря на то, что жилъ среди такихъ людей, пребылъ праведнымъ и показывалъ великое любомудріе; а они лишились всякаго прощенія потому, что не только не оставили зла, но болѣе и болѣе умножали его“ [1]). „Они выдумали неизвѣстное дотолѣ беззаконіе, изобрѣли противоестественное непотребное смѣшеніе и были такъ наклонны ко злу, что всѣ были исполнены ко злу, что всѣ были исполнены всякаго разврата и уже не показывали впредь никакой возможности исправленія, то должны были подвергнуться совершенному истребленію. Страсти ихъ, сдѣлавшись неисцѣльными, уже не принимали никакого врачества“ [2]). Событія, связанныя съ приходомъ къ Лоту трехъ странниковъ [3]), въ которыхъ Святые Отцы видятъ Сына Божія и двухъ ангеловъ [4]), послужили достаточнымъ подтвержденіемъ этой „неисцѣльности“ страстей Содомлянъ. Такъ, напримѣръ, „Лотъ спѣшитъ ввести странниковъ въ

[1]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес., на кн. Быт., ч. III, Спб., 1853 г., стр. 38—39, Бес. 43.

[2]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 12, Бес. 42.

[3]) Быт., XIX, 1—11.

[4]) Св. Іуст. Фил. и Муч., Разгов. съ Триф. іуд., гл. 128,—см. свящ. П. Преобр., Сочин. Св. Іустина философа и мученика, стр. 360;—Твор. Св. Іоан. Златоуст., Бес. на кн. Бытія, ч. II, стр. 420, Бес. 41;—Бес. на разн. м. Свящ. Пис., т. I, стр. 431, Обозр. кн. В. З., Обозр. кн. Бытія;—Тв. Бл. Ѳеод., т. I, Толк. на кн. Быт., вопр. 70.

домъ свой, пока не собрались Содомляне и не соблазнились. Но странники медлятъ, давая Содомлянамъ время придти и подвергнуться испытанію" [1]), и, при этомъ, наглядно показать, на сколько они безнадежны въ отношеніи нравственнаго исправленія. Результаты этого „испытанія" переполнили собою чашу долготерпѣнія Божія. Вслѣдствіе нечестія Содомлянъ „нуженъ былъ второй такой же потопъ, какой прежде покрылъ вселенную. Но какъ было обѣтованіе Божіе, что такое наказаніе уже не будетъ снова наведено, то Богъ и употребляетъ другой родъ казни—и Содомлянъ подвергая наказанію, и всѣмъ послѣдующимъ родамъ подавая въ томъ всегдашній урокъ. Они извратили законы естества.... поэтому и Богъ навелъ на нихъ необычайный родъ казни, за беззаконіе ихъ и самыя нѣдра земли поразивъ и оставивъ постоянный памятникъ для послѣдующихъ поколѣній, дабы онѣ не отваживались на подобныя дѣла и той же казни не подвергались....... Чтобы и истребленіе плодовъ на этой землѣ служило всегдашнимъ памятникомъ для послѣдующихъ поколѣній и чтобы безплодіе ея всѣмъ напоминало о беззаконіи обитавшихъ здѣсь людей" [2]). Такимъ образомъ, „какъ крѣпкій городъ, по разрушеніи стѣнъ, берется побѣдителемъ; такъ и они (Содомляне), лишившись молитвъ праведника (котораго не хотѣли слушать), погибли всѣ до одного" [3]).

Оставивъ Содомъ, Лотъ удалился въ Сигоръ [4]). „Жителей въ Сигорѣ не стало.... Сигоръ поглотилъ своихъ жителей, оставивъ ихъ имущества. Жителей поглотилъ, чтобы умиротворить тѣмъ Правосуднаго, котораго прогнѣвали они дѣлами своими; имѣніе же ихъ оставилъ для праведнаго Лота, чтобы утѣшился онъ, потерявъ все, бывшее въ Со-

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 341—2, Толк. на кн. Быт., гл. 19;—тоже см. Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на р. м. Св. П., I, 239, Бес. о прор. Иліи.

[2]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 19 и 52, Бес. 42 и 43.

[3]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. IV, стр. 233, О Лотѣ и о привед. себя въ безопасн.

[4]) Быт. XIX, 22.

домѣ“ [1]). Во время этого бѣгства въ Сигоръ «жена Лотова (вопреки приказанію странниковъ) оглянулась.... и стала солянымъ столбомъ» [2]), который, по словамъ Св. Климента Римскаго, существовалъ и въ его время [3]).—«И вышелъ Лотъ изъ Сигора, и сталъ жить въ горѣ, и съ нимъ двѣ дочери его: ибо онъ боялся жить въ Сигорѣ. И жилъ въ пещерѣ, и съ нимъ двѣ дочери его. И сказала старшая младшей: отецъ нашъ старъ, и нѣтъ человѣка на землѣ, который вошелъ-бы къ намъ по обычаю всей земли. Итакъ, напоимъ отца нашего виномъ и преспимъ съ нимъ, и возстановимъ отъ отца нашего племя......... И сдѣлались обѣ дочери Лотовы беременными отъ отца своего“ [4]).—Прежде всего „обрати вниманіе на цѣль (поступка дочерей Лотовыхъ), и ты освободишь ихъ отъ всякаго осужденія. Они думали, что въ мірѣ все совершенно погибло и уже не осталось никого изъ людей; притомъ же видѣли и старость отца. Итакъ, онѣ говорятъ: чтобы не прекратился родъ нашъ и намъ не остаться безъ имени (въ родѣ),—ибо древніе болѣе всего заботились о томъ, чтобы чрезъ преемство поколѣній продолжить родъ свой,—чтобы и намъ, говорятъ онѣ не подвергнуться совершенному уничтоженію, такъ какъ отецъ нашъ склоняется уже къ старости, а намъ не съ кѣмъ сочетаться для распространенія своего рода и оставленія послѣ насъ сѣмени,—«гряди убо», говоритъ одна другой, чтобы этого не случилось, «упоимъ отца нашего виномъ и т. д...»...... Видишь ли, какъ Божественное Писаніе оправдываетъ и праведника, и притомъ не однажды, а и въ другой разъ? Ибо, во первыхъ, тѣмъ, что дочери обманули его при помощи вина, оно показываетъ, что иначе онѣ не могли-бы убѣдить отца склониться на такой поступокъ; а затѣмъ случившееся, какъ я думаю, и свыше устроено было такъ, что по причинѣ глубокаго сна и омраченія отъ вина,

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 344, Толк. на кн. Быт., гл. 19.

[2]) Быт., XIX, 26.

[3]) Св. Клим., Еп. Римскаго, Послан. къ Коринѳ. XI.

[4]) Быт., XIX, 30—32. 36.

онъ вовсе и не зналъ случившагося. Такимъ образомъ, онъ не подвергся и осужденію. Ибо тѣ грѣхи подвергаютъ насъ осужденію и наказанію, которые мы совершаемъ съ сознаніемъ и добровольно“ [1]). Впослѣдствіи дочери Лота сами сознали преступность своего поступка и добровольнымъ воздержаніемъ отъ супружеской жизни старались искупить его. „Дочери Лотовы впослѣдствіи не жили ни съ Лотомъ, потому что онъ ихъ отецъ, ни съ другими, хотя и были для нихъ женихи. Но поелику поспѣшили онѣ сдѣлать, чего не надлежало, то воздерживались и отъ того, что́ было дозволено. И послѣдующимъ воздержаніемъ, вѣроятно, заглажена прежняя поспѣшность“ [2]).—Углубляясь въ созерцаніе таинственнаго смысла этой исторіи, Св. Ириней Ліонскій видитъ въ ней „прообразъ будущаго“,—по отношенію къ тому времени, когда она случилась. „Лотъ, говоритъ онъ, дѣйствуя не по своей волѣ и не по своему плотскому похотѣнію, и безъ всякаго знанія, понятія или мысли о такомъ дѣйствіи, совершилъ его какъ прообразъ будущаго..... Весь... смыслъ событія съ Лотомъ состоялъ въ томъ, что Сынъ Отца всего, т. е. Духъ Божій, Которымъ все создано, совокупился и соединился съ плотію, т. е. съ своимъ созданіемъ, чрезъ каковое совокупленіе и единеніе двѣ синагоги, т. е. двѣ церкви, произвели отъ своего Отца живыхъ чадъ Живому Богу“ [3]).

---

[1]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт. ч. III, стр. 67—69, Бес. 44; Тоже см. Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 343—345, Толк. на кн. Быт., гл. 19;—Тв. Бл. Θеод., т. I, стр. 69—70, Толк. на кн. Быт., воп. 71;—Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на разн. мѣста Св. Пис. т. I, стр. 432, Обозр. кн. В. З., Обозрѣніе кн. Бытія.

[2]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 345, Толк. на кн. Быт., гл. 19.

[3]) Тв. Св. Ирин. Ліонск., Прот. ерес., кн. IV, гл. 31: Мы не должны опрометчиво ставить въ вину древнимъ тѣ дѣйствія, которыхъ Писаніе не осудило, поскорѣе—видѣть въ нихъ образы будущихъ вещей: примѣръ—кровосмѣшеніе Лота.—См. Памятники др. хр. письменности..., стр. 518 и 520.

Путешествіе Авраама во Египетъ и пребываніе его въ Герарѣ. Рожденіе Исаака и изгнаніе Агари. Жертвоприношеніе Исаака. Женитьба Исаака и смерть Авраама.

Вскорѣ послѣ гибели Содома и Гоморры, Авраамъ двинулся отъ дубравы Мамрія, гдѣ онъ поселился со времени отдѣленія отъ него Лота, по направленію къ Египту и на пути остановился въ Герарѣ [1]). „Какъ (до этого) въ Египетъ переселиться Богъ попустилъ ему съ тою цѣлью, чтобы тамошніе невѣжественные и безчувственные (жители) познали добродѣтель праведника; такъ и здѣсь Господь показываетъ Свое долготерпѣніе, чтобы и терпѣніе праведника просіяло во всемъ, и Божіе къ нему благоволеніе сдѣлалось яснымъ для всѣхъ“ [2]).—Вступая въ предѣлы Герарскіе и напередъ зная, что Сарра будетъ замѣчена при дворѣ Герарскаго владыки, Авраамъ дѣлаетъ относительно ея тѣже предосторожности, что̀ и прежде, предъ входомъ въ Египетъ [3]). И дѣйствительно, едва пришелъ сюда Авраамъ, какъ «послалъ Авимелехъ, царь Герарскій, и взялъ Сарру» [4]). „Но какъ Сарра подверглась уже искушенію у Фараона и, сверхъ того, имѣла во чревѣ Исаака, и молитва Авраамова была неотступна; то едва взошелъ на ложе Авимелехъ, внезапно, какъ и на Адама, напалъ на него сонъ, и сказалъ ему Богъ во снѣ: «се умираеши и т. д...»“ [5]). Такимъ образомъ, „«Авимелехъ... не прикоснулся ей» (Быт. XX, 4). А это все сдѣлаю для того, чтобы обѣтованіе Божіе, данное праотцу, пришло въ исполненіе. Такъ какъ не за долго предъ тѣмъ обѣщано ему было, что родится отъ него сынъ, Исаакъ, и это время уже приближалось то, чтобы обѣтованіе Божіе не подверглось какому-либо оскверненію, Богъ наводитъ на

---

[1]) Быт. XX, 1.

[2]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 81, Бес. 45;—тоже см. Ibidem, стр. 86. 91—92.

[3]) Быт. XX, 2.

[4]) Быт. XX, 2.

[5]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 345—346, Толк. на кн. Быт., гл. 20.

Авимелеха такой страхъ, что онъ, пораженный, не осмѣлился коснуться Сарры“ [1]).

Вскорѣ послѣ этого событія наступилъ въ домѣ Авраама давно желанный день. Безплодная до сихъ поръ, 90-то лѣтняя Сарра родила сына, Исаака [2]).—„Для чего жены патріарховъ безплодны?..... Богъ, восхотѣвъ произвести Израильскій народъ, показываетъ, что многочадіе пріобрѣтается не по естественному порядку, но по щедротамъ благодати. Таковой же Божіей попечительности предметомъ былъ народъ сей потому, что отъ него имѣлъ произойти по плоти Единородный Божій Сынъ, Владыка Христосъ“ [3]). Съ другой стороны, безплодство Сарры и рожденіе отъ безплодной сына было прообразомъ многихъ великихъ событій, многихъ великихъ истинъ, имѣющихъ себѣ мѣсто въ новомъ завѣтѣ. Во первыхъ, въ Саррѣ было предначертаніе великой истины безсѣменнаго зачатія во утробѣ Дѣвы Маріи Христа, Сына Божія. „Пресвятая Дѣва имѣла родить; дѣло было невѣроятное,—какъ Дѣва родитъ вопреки (естественноиу закону?..) Посему, чтобы Іудеи не впали въ великое невѣріе, Богъ предупреждаетъ и предначертываетъ эту истину въ Саррѣ, чтобы, когда у нихъ родится недоумѣніе,—какъ родила Дѣва, они, вспомнивъ, сказали лучше, какъ родила Сарра“ [4])?—Во вторыхъ, „какъ Исаака воздвигъ Богъ отъ мертвыхъ тѣлъ, такъ воскресилъ и Сына Своего, бывшаго Мертвымъ.—Хочешь ли узнать, что безплодіе было прообразомъ и другого событія? Церковь имѣла родить множество вѣрующихъ; посему, чтобы ты не невѣрилъ, какъ родила эта бездѣтная, безплодная и нераждавшая, предшествовала ей безплодная по природѣ, пролагая путь безплодной по своей волѣ, и сдѣлалась Сарра прообразомъ церкви. Какъ

---

[1]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 83, Бес. 45;—тоже см. Тв. Бл. Ѳеод., т. I, стр. 62—3, Толк. на кн. Быт., вопр. 64.

[2]) Быт., XXI, 1—7.

[3]) Тв. Бл. Ѳеод., т. I, 74—75 стр., Толк. на кн. Быт., вопр. 76.

[4]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на р. м. Св. П., I. 227, Бес. о прав. Авраамѣ.

та, бывъ безплодною, родила въ старости; такъ и эта, бывъ безплодною, родила въ послѣднія времена“ [1]). — Далѣе, Исаакъ „произошелъ изъ утробы, уже охладѣвшей. Ты (христіанинъ) вышелъ изъ холодной воды: значитъ, что̀ для него была утроба, то̀ для тебя купель водная“ [2]). Наконецъ, изсохшая старческая утроба, дѣлаясь, по волѣ Божіей, способною къ дѣторожденію, знаменуетъ истину будущаго воскресенія мертвыхъ [3]).

Съ рожденіемъ Исаака, значеніе Агари и ея сына въ домѣ Авраамавомъ падаетъ само собою. Это было очевидно для всѣхъ, исключая самой Агари. Агарь, сдѣлавшись причастницею ложа Авраамова, стала смотрѣть на госпожу свою Сарру съ гораздо меньшимъ уваженіемъ, чѣмъ прежде. Это не прекратилось и тогда, когда у послѣдней родился сынъ Исаакъ. Мало того, высокомѣріе матери перешло и къ ея сыну, Измаилу. Все это, взятое вмѣстѣ, заставило Сарру упросить Авраама удалить рабу и ея сына изъ дома [4]). — „Сарра увидѣла смѣющагося (надъ Исаакомъ) Измаила [5])... и... подумала она: если при жизни моей Измаилъ такъ поступаетъ съ сыномъ моимъ; то, когда умру, не приметъ ли онъ части въ наслѣдствѣ моего сына, даже, можетъ-быть, не возьметъ ли еще себѣ и двухъ частей, какъ первородный? Такъ Сарра возревновала о правахъ сына,— возревновала та, которая не заботилась о собственныхъ правахъ, когда безъ ревности отдала Агарь мужу своему. И чтобы сынъ наложницы не восхитилъ наслѣдства у сына свободной, Сарра «рече Аврааму: изжени рабу сію и сына ея»“ [6]).—Изгнанная изъ дому Авраамова Агарь послужила

---

[1]) Ibidem, стр. 375, Бес. о томъ, что не должно отчаяв. въ своемъ спасеніи.

[2]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. къ Ант. II, 502—3, Бес. о переим. именъ II-я.

[3]) Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, стр. 60, Самар., 3;—т. VI, стр. 164, Слово якорное, 94.

[4]) Быт. XXI, 9—21 ст.

[5]) — — 9 ст.

[6]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 347—8, Толк. на кн Быт., гл. 21.

„образомъ нижняго Іерусалима, рабствующаго съ чадами своими“ [1]), тогда какъ Сарра явилась „образомъ свободнаго вышняго Іерусалима“ [2]). Спасеніе сына Агари внезапно открытою Ангеломъ въ пустыни водою [3]) знаменовало спасительную благодать крещенія [4]).

Послѣ изгнанія Агари и ея сына, Исаакъ остался единственнымъ утѣшеніемъ и радостію престарѣлыхъ родителей. На немъ были сосредоточены вся ихъ гордость и всѣ ихъ упованія. И вотъ, этого то Исаака Богъ повелѣлъ принести Себѣ въ жертву [5]), дабы испытать силу вѣры праотца и, вмѣстѣ съ тѣмъ, показать ему „великую и необычайную тайну“. „Богъ Аврааму, какъ другу, говоритъ Св. Ефремъ Сиринъ, показалъ великую и необычайную тайну. Ибо чрезъ жертву (Исаака) Авраамъ сталъ іереемъ, а по прообразованію сдѣлалъ его Богъ пророкомъ. И открылъ ему Всевышній Богъ, что и Самъ Онъ дастъ за міръ Единороднаго Сына, чтобы Богъ, вочеловѣчившись, спасъ родъ человѣческій отъ заблужденія. Ибо“ [6])...... „все это (жертвоприношеніе Исаака) было прообразованіемъ Креста Христова..... Тамъ сынъ единородный, — и здѣсь Единородный; тамъ возлюбленный и истинный,—и здѣсь Возлюбленный и Единосущный Сынъ“ [7])...... „Сіе же назнаменовалъ (Богъ)

---

[1]) Тв. Св. Епиф. Кипр., т. V, стр. 320, Кратк. ист. сл. о вѣрѣ, гл. 7.

[2]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на разн. м. Св. Пис., ч. I, стр. 375, Бес. о томъ, что не должно отчаяваться въ своемъ спасеніи.

[3]) Быт., XXI, 14—19.

[4]) Тв. Св. Гр. Нисс., т. VIII, Москва, 1871 г., стр. 12—13 Слово над. Свѣтовъ; тоже см. Тв. Св. Епиф. Кипр., V, 321, Кр Сл. о вѣрѣ, гл. 7.

[5]) Быт. XXII, 1—18.

[6]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. III, Москва, 1849 г., стр. 144, Слово объ Авраамѣ и Исаакѣ;—тоже см. Св. Ирин. Ліон., Пр. ерес., кн. IV. гл. V, 4,—см. Пам. др. хр. письм, стр. 417.

[7]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 122, Бес. 47;—см. тоже:—Бес. на разн. м. Св. Пис., ч. I, стр. 222. 224, Бес. о пр. Авраамѣ,—стр. 432, Обозр. кн. В. З., Обозр. кн. Бытія;—Тв. Бл. Ѳеод., I, Толк. на кн. Быт., вопр. 74.

и давъ овна изъ Савека для принесенія въ жертву вмѣсто Исаака. Поелику *впослѣдствіи явились маловѣрные люди*, которымъ трудно стало повѣрить рожденію Святой Дѣвы, по невозможности, чтобъ, не коснувшись мужескаго ложа, могла Она чревоносить Сына; то посему и Богъ произвелъ овна отъ камня [1]), чтобы необычайное стало удобопріемлемымъ для вѣры потомучто немедленно совершается всякое повелѣніе воли Самого Божества. Какъ тамъ словомъ произведено овча; такъ въ Дѣвѣ Слово стало плотію. И какъ овча было привязано въ саду; такъ и Единородный пригвожденъ ко Кресту. Посему то..... Господь сказалъ Іудеямъ: «Авраамъ, отецъ вашъ», вожделѣвалъ «видѣти день Мой, и видѣ, и возрадовася», т. е. видѣлъ день страданія во образѣ Исаака на горѣ святой" [2]). Такимъ образомъ, „гора дала отъ себя дерево, а дерево—овна, чтобы овенъ, повисшій на деревѣ и послѣ закланный вмѣсто сына Авраамова, прообразовалъ собою день Того, Кто, какъ овча, пригвожденъ былъ къ Древу и вкусилъ смерть за весь міръ" [3]).

Когда Исаакъ достигъ брачнаго возраста: Авраамъ послалъ раба своего Еліезера найти ему невѣсту, снабдивъ, при этомъ, слугу различнаго рода наставленіями и совѣтами, и заставивъ положить руку его подъ стегно свое, т. е. Авраама, — въ знакъ того, что Еліезеръ исполнитъ всѣ наставленія патріарха [4]). Слуга, отправляясь въ путь и обѣщая выполнить все, что̀ завѣщалъ ему Авраамъ, дѣйствительно кладетъ руку свою «подъ чресло» своего господина. „Таковъ былъ обычай у древнихъ; (а) также и потому, что здѣсь было начало рожденія Исаака" [5]).—Выборъ Еліе-

---

[1]) „Что овна не было прежде, о томъ свидѣтельствуетъ вопросъ Исааковъ; а что не было дерева тамъ, о томъ свидѣтельствуютъ *дрова, возложенныя на рамена Исааку*", (Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 350, Толк. на кн. Быт., гл. XXII.

[2]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. III, стр. 144—145, Слово объ Аврамѣ и Исаакѣ.

[3]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 350, Толк. на кн. Быт., гл. 22.

[4]) Быт., XXIV, 1—9.

[5]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 132, Бес. 48;—тоже см. Тв. Бл. Θеод., т. I, стр. 72—74, Толк. на кн. Быт., вопр. 75.

зера остановился на Ревеккѣ, которую онъ встрѣтилъ при „кладязѣ“ [1]), что̀, по ученію Святыхъ Отцевъ и Учителей Церкви, было предуказаніемъ новозавѣтнаго таинства крещенія [2]).—Родные, отпуская, благословили Ревекку: «буди въ тысящи темъ, и да наслѣдитъ сѣмя твое грады супостатъ». „Посмотри, какъ эти люди, безъ собственнаго вѣдома, предсказываютъ дѣвицѣ будущее, потомучто Самъ Богъ направлялъ къ тому мысли ихъ“ [3]).

Достигнувъ предѣла своей жизни, Авраамъ сдѣлалъ завѣщаніе касательно всего своего достоянія. По смерти патріарха, все его достояніе должно было перейти къ Исааку, а сыновья наложницъ имѣли получить лишь подарки. Въ этомъ Бл. Августинъ видитъ указаніе на то, что сынамъ вѣка сего достаются въ удѣлъ однѣ лишь временныя блага; чада же благодати и сыны обѣтованія получатъ въ наслѣдіе блага непреходящія и вѣчныя“ [4]). — Сдѣлавъ завѣщаніе, патріархъ вскорѣ послѣ этого скончался «и приложился къ народу своему» [5]).

По преданію, записанному Св. Епифаніемъ Кипрскимъ, Авраамъ принесъ образецъ сребренника въ землю Хананейскую [6]).

Исаакъ.

Девятнадцать лѣтъ Исаакъ и Ревекка не имѣли дѣтей. Наконецъ Богъ услышалъ молитву ихъ. Но когда Ревекка готовилась быть матерію, она почувствовала какое то необык-

---

[1]) Быт., XXIV, 10—61.

[2]) Тв. Св. Григ. Нисск., т. VIII, Москва, 1871 г., стр. 13, Слово на день Свѣтовъ.

[3]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, 146 стр., Бес. 48.

[4]) Херасковъ, Руководство къ послѣдов. чтенію Пятокнижія Моисеева, Владиміръ на Клязьмѣ, 1875 г., стр. 132.

[5]) Быт., XXV, 8.

[6]) Тв. Св. Епиф. Кипр., т. VI, стр. 262, О мѣрахъ и вѣсахъ, гл. 24.

новенное біеніе во внутренности своей и пошла вопросить Господа. Ей открыто было, что отъ нея произойдутъ два народа, изъ которыхъ одинъ сдѣлается сильнѣе другого, и что бо́льшій будетъ въ порабощеніи у меньшаго [1]). На вопросъ, — какимъ образомъ Ревекка ходила «вопрошать Господа», Святые Отцы даютъ различный отвѣтъ. По ученію Св. Іоанна Златоуста, Ревекка „прибѣгла къ истинному знанію,—къ священнику, служителю Божію [2]), желая тайно пріобрѣсти чрезъ него свѣдѣніе, и, разсказавъ все о себѣ, узнала все въ точности; потому что человѣколюбивый Богъ устами священника все ясно открылъ и чрезъ то сдѣлалъ ее еще ревностнѣе. И чтобы ты зналъ, какъ высоко было тогда священническое достоинство, Писаніе нигдѣ не говоритъ, что «священникъ» отвѣчалъ ей, но, сказавъ: «иде вопрошати Господа», Писаніе присовокупляетъ:. «и рече Господь ей», т. е. чрезъ священника: «два языка во утробѣ твоей носиши»“ [3]). Бл. Ѳеодоритъ держится на этотъ предметъ нѣсколько иного взгляда. „Поелику, говоритъ онъ, патріархи имѣли обычай въ мѣстахъ, гдѣ жили, воздвигать жертвенники Богу, то, вѣроятно, Ревекка ходила къ одному изъ сихъ жертвенниковъ помолиться Богу всяческихъ и узнать, что будетъ“ [4]).—Наконецъ, по мнѣнію Бл. Августина, Богъ вразумилъ Ревекку во снѣ, или чрезъ Ангела [5]).

Говоря, что во утробѣ Ревекки «два языка», Богъ „предсказываетъ объ Іудеяхъ и о насъ христіанахъ“ [6]).

[1]) Быт., XXV, 21—23.

[2]) По мнѣнію Св. Ефрема Сирина, этотъ священникъ Божій былъ никто иной, какъ Симъ, сынъ Ноя, онъ же и Мелхиседекъ. — (Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 329—30, Толк. на кн. Быт., тл. 14.

[3]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 160—161, Бес. 50.

[4]) Тв. Бл. Ѳеод., т. I. стр. 75, Толк. на кн. Быт., вопр. 77.

[5]) Херасковъ, стр. 133.

[6]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на разн. м. Св. Пис., ч. I, стр. 433, Обозр. книгъ В. Зав., Обозр. кн. Бытія.

Когда Ревеккѣ настало время родить,—«и вотъ близнецы во утробѣ ея. Первый вышелъ красный, весь, какъ кожа, косматый; и нарекши *имя* ему: Исавъ. Потомъ вышелъ братъ его, держась рукою своею за пяту Исава; и наречено ему *имя*: Іаковъ»[1]). „«*И рука его (т. е. Іакова), говоритъ* Писаніе, придержася пятѣ Исавовѣ». Богъ въ самомъ началѣ какъ бы назнаменовалъ уже, что, по Его предреченію, возгосподствуетъ меньшій надъ большимъ; онъ держалъ, сказано, рукою пяту Исава, а это было знакомъ, что онъ преодолѣваетъ того, который казался сильнымъ........... И такъ какъ это свыше предопредѣлено было ему, то и Ревекка, давая ему имя, назвала его Іаковомъ, что значитъ запинаніе......... Такимъ образомъ, тщательно изслѣдуя каждое имя, непремѣнно найдешь въ немъ какое либо предзнаменованіе,—не такъ, какъ дѣлаютъ нынѣ, нарекая дѣтямъ имена безъ цѣли и какъ случится, или только по именамъ ихъ родителей; но у древнихъ всегда цѣлію было то, чтобы въ прозваніи дѣтей заключить постоянное напоминаніе о чемъ-либо“ [2]). „Замѣть, какая у древнихъ была проницательность, или, лучше сказать, сколь велика премудрость Божія, которая такъ устрояла, что и жены не просто, не какъ случится, налагали имена рожденнымъ отъ нихъ, а заключали въ имени дитяти предзнаменованіе того, что имѣло быть съ нимъ“ [3]).

Исавъ и Іаковъ были единственными дѣтьми Исаака. „Исаакъ, послѣ того, какъ получилъ отъ Ревекки двухъ дѣтей, уже болѣе не сожительствовалъ съ нею“ [4]).

Между тѣмъ, въ землѣ, гдѣ жилъ Исаакъ, случился голодъ. Онъ хотѣлъ—было идти въ Египетъ, но въ Герарѣ явился ему Господь и повелѣлъ ему остаться здѣсь. Тутъ онъ подвергся великому искушенію. Опасаясь дерзости жителей Герарскихъ, онъ, какъ нѣкогда и Авраамъ, выдалъ

---

[1]) Быт., XXV, 24—26.

[2]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 161 и 168—169, Бес. 50 и 51.

[3]) Ibidem, стр. 169, Бес. 51.

[4]) Тв. Св. Епиф. Кипр., т. V, стр. 270, Прот. антидик, гл. 22.

Ревекку за свою сестру. Слѣдствіемъ этого было то, что едва одинъ изъ Филистимлянъ не взялъ ее въ замужество. Къ счастію, Авимелехъ, царь Герарскій, во время узналъ, что это жена Исаака, и, подъ угрозой смерти, запретилъ своимъ подданнымъ касаться этого человѣка и жены его [1]). „И вотъ что дивно и чудно: какъ... Богъ... утверждаетъ безопасность своихъ рабовъ чрезъ тѣ самыя обстоятельства, которыя, по видимому, противны и враждебны имъ“ [2]).

Замѣтивъ плодородность почвы въ Герарѣ, Исаакъ вздумалъ сѣять здѣсь ячмень. Необычайныя жатвы и пріумноженіе скота до такой степени обогатили его, что Филистимляне стали ему завидовать, и засыпали землею колодцы, выкопанные рабами отца его, Авраама. Самъ Авимелехъ сказалъ ему: «удались отъ насъ, потому что ты сталъ гораздо сильнѣе насъ» [3]). „Такъ какъ пастухи (Герарскіе) причинили ему (Исааку) явную обиду, то онъ, по свидѣтельству Писанія, «прозва имя кладязю тому: обида». Итакъ, самое названіе мѣста, какъ бы мѣдный столбъ, послужило для послѣдующихъ временъ памятникомъ и кротости праведника, и несправедливости тѣхъ жителей“ [4]).—По свойственному ему смиренію, Исаакъ не вступалъ въ горячія препирательства съ враждебными ему пастухами, а снова откапывалъ засыпаемые ими колодцы. Это откапываніе Исаакомъ колодцевъ предуказывало собою новозавѣтное таинство крещенія [5]) Однакожь, видя, что, не смотря на все смиреніе его, пастухи по прежнему продолжаютъ вредить ему, Исаакъ поднялся и оставилъ Герару.

Но по мѣрѣ того, какъ прекращались искушенія отвнѣ, у Исаака открылись домашнія непріятности. Любимый сынъ

---

[1]) Быт., XXVI, 1—11.

[2]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 176, Бес. 51.

[3]) Быт., XXVI, 12—16.

[4]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 185, Бес. 52.

[5]) Тв. Св. Григ. Нисск., т. VIII, стр. 13, Слово на день Свѣтовъ.

его, Исавъ, рѣшился самовольно вступить въ бракъ и взялъ за себя двухъ Хеттеянокъ, которыя постоянно дѣлали огорченія Исааку и Ревеккѣ“ [1]). Исавъ, поспѣшивъ взять себѣ такихъ женъ, съ самаго начала уже показалъ безпорядочность своихъ нравовъ. А чтобы показать дурной нравъ и самыхъ женъ его, Писаніе говоритъ: «быша противящеся Исаакови и Ревекцѣ» [2]). Еще сильнѣе эта „безпорядочность нрава“ и убѣжденій въ Исавѣ обнаружилась впослѣдствіи, когда онъ сталъ вести вполнѣ самостоятельную жизнь. Есть преданіе, что Исавъ нашелъ средство уничтожать признаки обрѣзанія,—„для отреченія отъ Бога и для уничтоженія печати отцевъ своихъ“. Средство это будто-бы, состояло въ слѣдующемъ. „Съ помощію врачебнаго искусства, посредствомъ т. н. спужетира (особенный хирургическій инструментъ, употреблявшійся при операціи обрѣзанія), подтянувъ кожицу дѣтородныхъ членовъ, сшивъ ее и обмазавъ клеевитыми веществами, они (Измаильтяне) опять производили необрѣзаніе“ [3]).

Не мало также огорченій Исааку и Ревеккѣ доставилъ Исавъ и своей враждой къ брату своему Іакову,—за то, что послѣдній предвосхитилъ у него благословеніе первороднаго. Когда Исаакъ состарѣлся, то пожелалъ, предъ смертію, благословить сыновей своихъ. Премудрому Промыслу угодно было, чтобы благословеніе первороднаго въ данномъ случаѣ получилъ не Исавъ, а Іаковъ. Орудіемъ этого промысла явилась Ревекка [4]). „Премудрый и благопромыслительный Господь чрезъ Ревекку готовитъ исполненіе собственнаго предреченія“ [5]). „Предварительно узнала она отъ Бога всяческихъ, что «большій поработаетъ меньшему». Повѣривъ

---

[1]) Быт., XXVI, 34—35

[2]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 197. Бес. 53.

[3]) Тв. Св. Епиф. Кипр., т. VI, стр. 239, О мѣрахъ и вѣсахъ, гл. 16.

[4]) Быт. XXVII, 1—40.

[5]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 198, Бес. 53; тоже см. ibidem, стр. 200. 202—204.

же сему предреченію, привела она въ дѣйствіе всѣ средства, чтобы Іакову получить отцево благословеніе“ [1]). „Такъ-какъ Богъ дѣйствовалъ въ этихъ событіяхъ, то и совершилось все успѣшно“ [2]). „Іаковъ, поступивъ во всемъ по совѣту Ревекки, успѣлъ получить благословеніе отъ отца и совершилъ сію похвальную татьбу, за что и содѣйствіе отъ Бога пріобрѣлъ, и старанія его достигли успѣха“ [3]): онъ сталъ перворожднымъ по благословенію. А „первородствомъ прообразуется многое; въ немъ безчисленныя тайны. Въ немъ изобразилось крещеніе, въ немъ напечатлѣлась вѣра, въ немъ назнаменованы цѣломудріе и преславное дѣвство“ [4]).— „Что же, скажетъ кто нибудь, неужели и Богъ содѣйствовалъ такой лжи (т. е. поступку Іакова и Ревекки)? Не просто испытывай, возлюбленный, случившееся, а узнай цѣль, такъ-какъ это дѣлалось не ради житейской какой выгоды....... Итакъ, мы въ этихъ случаяхъ смотримъ не на самыя событія, а на цѣль событій и на намѣреніе тѣхъ; кто совершалъ такія дѣла“ [5]).—«И возненавидѣлъ Исавъ Іакова за благословеніе, которымъ благословилъ его отецъ его, и сказалъ Исавъ въ сердцѣ своемъ: приближаются дни плача по отцѣ моемъ; и я убью Іакова, брата моего. И пересказаны были Ревеккѣ слова Исава, старшаго сына ея; и она послала и призвала младшаго сына своего, Іакова, и сказала ему: вотъ Исавъ, братъ твой, грозитъ убить тебя, И теперь, сынъ мой, послушайся словъ моихъ, встань, бѣги (въ Месопотамію) къ Лавану, брату моему, въ Харранъ; и поживи у него нѣсколько времени, пока утолится ярость брата твоего» [6]). „Замѣть благоразуміе матери,—какъ она, движимая собствен-

---

[1]) Тв. Бл. Ѳеодор., I, 76, Толк. на кн. Бытія вопр. 80.

[2]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 202. Бес., 53.

[3]) Ibidem, стр. 219, Бес. 54.

[4]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VII, стр. 52, О братск. вразумл. др. друга.

[5]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 202—203, Бес. 53.

[6]) Быт. XXVII, 41—41.

нымъ чувствомъ, а лучше сказать, служа и въ настоящемъ случаѣ исполненію предопредѣленія Божія, совѣтуетъ сыну то-же, что и Христосъ внушалъ Своимъ ученикамъ, когда совѣтовалъ имъ не подвергать себя напрасно опасности, но удаленіемъ укрощать раздраженіе страстей человѣческихъ“ [1]).

Созерцая исторію праотца Исаака, Святые Отцы находили, что патріархъ „во всемъ прообразовалъ собою Владыку“ Христа. „Сверхъ упованія, говоритъ Св. Ефремъ Сиринъ, Авраамъ родилъ Исаака, который во всемъ прообразовалъ собою Владыку. Ибо не дѣломъ было естества, чтобы мертвая утроба зачала, и сухіе сосцы снабжали млекомъ Исаака; не дѣломъ было также естества, что Дѣва Марія зачала безъ мужа и безъ растлѣнія родила Спасителя вселенной. Господь въ старости содѣлалъ (Сарру) матерью, а Марію по рожденіи (отъ Нея Сына) показалъ Дѣвою. Ангелъ говорилъ патріарху въ сѣни его: въ сіе время «будетъ Саррѣ сынъ» (Быт. XVIII, 14). Ангелъ въ Виѳлеемѣ сказалъ Маріи: се родитъ Сына Благодатная (Лук. I, 28. 31). Разсмѣялась Сарра, видя свое неплодство, смотря на омертвеніе (своей плоти), не повѣря слову. Какъ этому быть, говорила она, когда я и Авраамъ не способны уже къ плодоношенію? Недоумѣвала и Марія, видя Свое дѣвство и печати его храня нерушимыми: «како будетъ сіе» Мнѣ, Которая «мужа не знаю?». Ибо обѣтованіе было странно для естества. Но сверхъ упованія Саррѣ Давшій Исаака, отъ Дѣвы Самъ родился по плоти. Обрадованы были Сарра и Авраамъ, когда родился Исаакъ, какъ сказалъ Богъ; обрадованы были Марія и Іосифъ, когда родился Іисусъ, какъ сказалъ Гавріилъ. Обильно текли въ уста Исааку источники млека у заматорѣвшей лѣтами; обильно сосцы Дѣвы источали млеко Питающему всѣ концы міра. Кто сказалъ бы Аврааму, что Сарра въ старости млекомъ питаетъ сына? восклицала неплодная (Быт. XXI, 7). Кто сказалъ бы людямъ, что Я, Дѣва,—и родила, и питаю млекомъ? говорила Марія. Не ради Исаака смѣялась Сарра.

---

[1]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 222, Бес. 54.

но ради Того, Кто родила отъ Маріи. И какъ Іоаннъ взыграніемъ, такъ Сарра смѣхомъ выразили радость.—Младенецъ возрасталъ, приходя въ цвѣтущій возрастъ юношей; былъ строенъ и прекрасенъ; съ лѣпотою тѣла ежедневно пріумножая въ себѣ и доблести душевныя, приводилъ въ восхищеніе родителей.......“ И вотъ въ это то время Авраамъ получаетъ отъ Бога повелѣніе заклать своего сына. Исаакъ безропотно подчинился своей участи, прообразуя тѣмъ Агнца, закланнаго за грѣхи міра, творившаго волю Отца Своего Небеснаго [1]). „.....Возложилъ онъ (Авраамъ) на сына полѣна дровъ, потому что и Спаситель несъ крестъ. За Исаакомъ, идущимъ на закланіе, слѣдовали оселъ и рабы его. И Христосъ, когда шествовалъ на страданіе, возсѣлъ на жребя, прознаменуя тѣмъ призваніе язычниковъ; слѣдовали же за Нимъ ученики Его, держа въ рукахъ побѣдныя знаменія и восклицая: Осанна! Исаакъ несъ дрова, восходилъ на гору, чтобы тамъ быть закланнымъ подобно невинному агнцу; и Спаситель, неся крестъ, шелъ на лобное мѣсто, чтобы тамъ, подобно агнцу, быть закланнымъ за насъ [2]). Созерцая мысленно ножъ, представляй себѣ копіе; представляя жертвенникъ, имѣй въ мысляхъ лобное мѣсто; видя дрова, представляй крестъ; взирая на огонь, помышляй о любви (Божественной). Воззри на овча «держимое» двумя «рогами въ садѣ», называемомъ «Савекъ» (Быт. XXII, 13); воззри на Христа, Божія Агнца, двумя руками держимаго на крестѣ. Садъ Савекъ толкуется—отпущеніе (потому что

---

[1]) „Исаакъ съ увѣренностію и зная будущее, охотно сталъ жертвою“. (Св. Клим. Римск., Къ Коринѳ. Посл. I, гл. 31,—см. Свящ. П. Преобр., Пис. Муж. Апостольскихъ, стр. 132). „Когда отецъ велъ его на жертвенникъ, охотно шелъ онъ на смерть, почему и сталъ онъ прообразомъ Владыки Христа“. (Тв. Св. Ефр. Сир., т. IV, стр. 357).

[2]) „На горѣ Исаакъ спасенъ отъ закланія. Мѣсто сіе купилъ Давидъ у Евусеянина Орны (2 Ц., XXIV, 24). А гора оная есть Голгоѳа (лобное мѣсто), гдѣ вмѣсто прообразовательныхъ жертвенниковъ водруженъ истинный жертвенникъ—Крестъ и на немъ принесена Истинная Жертва“. (Тв. Св. Ефр. Сир., т. VII, стр. 227, Толк. на кн. прор. Исаіи, гл. II).

старцева сына освободилъ отъ закланія), прознаменуя Крестъ, которымъ отпущены міру грѣхи его и дарована жизнь. Овенъ, повисшій въ садѣ Савекъ, таинственно избавилъ одного Исаака; Агнецъ-же Божій, вися на крестѣ, спасъ міръ отъ смерти и ада. Восходя на гору для принятія смерти, Исаакъ разлученъ былъ со своими отроками; разлученъ былъ и Христосъ со Своими учениками, когда шелъ на закланіе за насъ“ [1]).

Іаковъ.

Укрываясь отъ Исава и идя въ Харранъ, Іаковъ застигнутый ночью, остановился на одномъ мѣстѣ и ночевалъ подъ открытымъ небомъ, имѣя подъ головой своей камень. Во время этого сна онъ сподобился увидѣть „Лѣствицу“, съ высоты которой Господь увѣрилъ патріарха въ его полной безопасности со стороны враговъ его [2]). Богъ предрекаетъ ему все, что̀ будетъ впослѣдствіи, спустя долгое время. Такъ обыкновенно Господь всяческихъ творитъ въ отношеніи къ каждому праведнику: даетъ обѣтованія, но не тотчасъ приводитъ ихъ въ исполненіе, а сперва испытываетъ послушаніе и долготерпѣніе праведника и потомъ уже обѣщанное исполняетъ съ великою щедростію“ [3]). «Іаковъ пробудился отъ сна своего и сказалъ: истинно Господь присутствуетъ на мѣстѣ семъ, а я не зналъ! И убоялся и сказалъ: какъ страшно сіе мѣсто! Это не иное что, какъ домъ Божій, это врата небесныя. И всталъ Іаковъ рано утромъ, и взялъ камень, который онъ положилъ себѣ изголовьемъ, и поставилъ его памятникомъ, и возлилъ елей на верхъ его» [4]).

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. III, стр. 135—137 и 140—141. Слово объ Авраамѣ и Исаакѣ;—тоже см. Тв. Св. Григ. Нисск., т. VIII, стр. 27—28, Слово на д. Свѣтовъ;—Тв. Св. Ефр. Сир., т. VI, стр. 342, Пѣсн. на Рожд. Христово, 6.

[2]) Быт., XXVIII, 10—15.

[3]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 227, Бес. 54.

[4]) Быт., XXVIII, 16—18.

Поступая такъ, патріархъ „хочетъ самымъ названіемъ придать этому мѣсту достопамятность и сдѣлать его знаменательнымъ для потомковъ“ [1])—Лѣствица, соединившая растоящаяся два естества—Божеское и человѣческое,—камень служившій возглавіемъ Іакову и камень, политый елеемъ прознаменовали собою, по ученію Святыхъ Отцевъ и Учителей Церкви, Христа Спасителя [2]).

Продолжая свой путь, Іаковъ дошелъ, наконецъ, до Харрана. Предъ городомъ, у колодца, встрѣтилъ онъ Рахиль и помогъ ей напоить ея стада, отваливши отъ колодца тяжелый камень [3]). „Это событіе, думаю я, говоритъ Св. Григорій Нисскій, есть загадочное изображеніе и тѣнь будущаго.... Долгое время лежалъ на кладязѣ разумный Камень-Христосъ, скрывая во глубинѣ и тайнѣ баню пакибытія, имѣя еще нужду въ продолжительномъ времени, какъ-бы въ долгой веревкѣ, чтобы быть открытымъ. И никто не отвалилъ камня кромѣ Израиля, который есть умъ, видящій Бога. Далѣе, онъ-же и воду почерпаетъ и напояетъ овецъ Рахили, т. е., открывъ сокровенное таинство, подаетъ живую воду стаду Церкви. Присовокупи къ сему и то, что̀ (сказано въ Писаніи) о трехъ жезлахъ Іакова. Съ того времени, какъ три жезла были положены при источникѣ, богатый Лаванъ сталъ бѣднымъ, а Іаковъ богатымъ и имѣющимъ много овецъ (Быт. XXX, 31—43). Иносказательно же Лаванъ знаменуетъ діавола, а Іаковъ Христа. Ибо послѣ крещенія Христосъ взялъ все стадо отъ сатаны и сталъ Самъ богатъ“ [4]).

Поселившись у Лавана, «Іаковъ полюбилъ Рахиль и сказалъ (Лавану): я буду служить тебѣ семь лѣтъ за Рахиль, младшую дочь твою» [5]). Лаванъ согласился, но когда пришло

---

[1]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн Быт., ч. III, стр. 229, Бес. 54.

[2]) Св. Іуст. Филос. и Мучен., Разговоръ съ Трифон. Іуд. 86;—Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. къ Ант. нар., ч. I, стр. 37, Бес. о Лазарѣ I.

[3]) Быт., XXIX, 1—12.

[4]) Тв. Св. Григ. Нисск., т. VIII, стр. 14—15, Сл. на д. Свѣтовъ.

[5]) Быт., XXIX, 18.

время отдать Іакову Рахиль, онъ обманулъ его и, вмѣсто красивой Рахили, далъ больную глазами Лію. Не смотря на это, Іаковъ, чтобы получить себѣ въ жены и Рахиль, остался у Лавана и работалъ ему еще семь лѣтъ, послѣ чего Рахиль, дѣйствительно стала его женой [1]). „Іаковъ, разсуждая, что, если Лія останется въ домѣ у Лавана язычника, то сѣмя праведника можетъ уклониться тамъ въ язычество, а также опасаясь солгать женѣ своей Рахили (ибо невѣста есть уже и жена), беретъ одну, чтобы неизмѣнить данному ей слову, а другую, чтобы не содѣлалось чрезъ нее грѣшнымъ сѣмя его“ [2]). Въ томъ фактѣ, что у Іакова стало такимъ образомъ двѣ жены, нѣтъ ничего удивительнаго. „Тогда.... времена были еще первобытныя, начальныя......, дозволялось сочетаваться съ двумя, тремя женами. и еще болѣе—для распространенія человѣческаго рода“ [3]).

Чтобы сдѣлать Лію такъ-же любимою, какъ была любима Іаковомъ, за красоту свою, Рахиль, Господь надѣляетъ первую плодородіемъ, въ то время какъ вторая лишена была этого [4]). „Замѣчай благопромыслительную премудрость Божію. Такъ какъ одна (Рахиль) привлекала къ себѣ благорасположеніе мужа красотою, а другая (Лія) лишенная красоты, казалась нелюбимою; то Богъ этой послѣдней подаетъ чадородіе, а въ той заключаетъ утробу, то и другое устроя по свойственному Ему человѣколюбію, чтобы одна имѣла нѣкоторое утѣшеніе отъ рождаемыхъ ею дѣтей, привлекая къ себѣ чадородіемъ и любовь мужа, а другая, по причинѣ красоты и благообразія, не возставала противъ сестры“ [5]). «И увидѣла Рахиль, что она не раждаетъ дѣтей Іакову, и позавидовала Рахиль сестрѣ своей, и сказала Іакову: дай

---

[1]) Быт. XXIX, 19—30.

[2]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 358—9, Толк. на кн. Быт., гл. 29.

[3]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 258, Бес. 56.

[4]) Быт., XXIX, 31—35.

[5]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 260, Бес. 56;—тоже см. Ibidem, 262 стр.

мнѣ дѣтей, а если не такъ,—я умираю» [1]. «Іаковъ разгнѣвался на Рахиль и сказалъ (ей): развѣ я Богъ, Который не далъ тебѣ плода чрева» [2]. „Рахиль, когда услышала (отъ Іакова), что нужно ей великое терпѣніе (въ ожиданіи дитяти), чтобы не изнемочь ей отъ долгаго ожиданія, говоритъ Іакову: «внниди» къ рабѣ моей «и да родитъ на колѣнахъ *моихъ»*, и *получу* отъ нея утѣшеніе [3] (Быт. XXX, 3)“. Отъ этой рабы Рахили, Валлы, Іаковъ имѣлъ сыновей: Дана и Нефѳалима [4]. «Лія увидѣла, что перестала раждать, и взяла служанку свою Зелфу, и дала ее Іакову въ жену, (и онъ вошелъ къ ней» [5]. „Если сдѣлалъ ты обиду мнѣ рабынею Рахили, какъ бы такъ говорила Іакову Лія, то сдѣлай обиду и ей моею рабынею. Посему, чтобы не огорчать Лію, прекратить раздоръ между сестрами и водворить миръ въ домѣ, беретъ Іаковъ Зелфу, и она зачала и родила Гада и Ассира (Быт. XXX, 10—13)“ [6]. Съ этого времени „страсть ревности переходитъ то на ту, то на другую сторону, и мучитъ то одну, то другую жену Іакова“ [7]. Такимъ образомъ, „Іаковъ обручилъ себѣ одну жену (Рахиль) по собственной своей волѣ и долженъ былъ взять трехъ другихъ (т. е. Лію, съ рабынями Валлою и Зелфою) противъ воли“ [8].—Въ таинственномъ смыслѣ Лія и Рахиль прообразовали собою еврейскую синагогу и христіанскую церковь, а Іаковъ, сочетавшійся бракомъ съ тою и другою—Владыку Христа. „Іаковъ служилъ Лавану за дочерей его, говоритъ Св. Іустинъ Философъ собесѣднику своему, Трифону, и будучи обманутъ въ младшей, служилъ ему еще семь лѣтъ. Лія—

---

[1] [2] Быт., XXX, 1—2.

[3] Тв. Св. Ефр. Сир., VIII, 359, Толк. на 30 гл. кн. Быт.,—тоже см. Тв. Бл. Ѳеод., I. 80, Толк. на кн. Быт., воп. 86.

[4] Быт. XXX, 3—8.

[5] — — 9.

[6] Тв. Св. Ефр. Сир., VIII, 360, Толк. на кн. Быт., гл. 30.

[7] Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 265, Бес. 56.

[8] Тв. Св. Ефр. Сир., VIII, 247, Толк. на кн. Быт., предисл.

вашъ народъ и синагоги, а Рахиль—наша церковь. Христосъ до-нынѣ служитъ за нихъ и за рабовъ ихъ обѣихъ“ [1]).— Сожительство же патріарха съ рабынями предвозвѣстило ту истину, что „сыны Ханаана“ будутъ наслѣдниками Царства Христова, „наравнѣ съ свободными сынами“. „Іаковъ, который самъ былъ, какъ я сказалъ, образомъ Христа, вступилъ въ сожитіе съ двумя рабынями двухъ своихъ свободныхъ женъ и прижилъ отъ нихъ сыновей, чтобы предуказать, что Христосъ приметъ и всѣхъ потомковъ Ханаана, которые находятся среди племени Іафета, наравнѣ съ свободными сынами, и будетъ имѣть ихъ всѣхъ дѣтьми и сонаслѣдниками; таковы именно мы“ [2]).

Четырнадцать лѣтъ службы Іакова сообщили дому Лавана такое довольство, что послѣдній, не смотря на просьбы зятя, никакъ не соглашался отпустить его въ землю Ханаанскую, и только предложилъ ему, въ видѣ награды за труды, брать себѣ вновь раждавшихся козъ и овецъ извѣстнаго цвѣта. Іаковъ согласился и, благодаря одному средству, вскорѣ же послѣ этого сталъ обладателемъ многочисленныхъ стадъ [3]) Кладя жезлы при водопоищахъ, куда приходили утолять свою жажду козы и овцы, Іаковъ самымъ видомъ и цвѣтомъ этихъ жезловъ содѣйствовалъ тому, чтобы зачинались и рождались козлята и ягнята нужной ему масти. „Такъ поступаетъ праведникъ не по собственному своему побужденію, но такъ благодать свыше внушала разуму его“ [4]). „За то, что Лаванъ былъ неблагодаренъ Іакову, Щедролюбивый Господь награждаетъ праведника со щедростію“ [5]). Такъ, что „когда, при возвращеніи своемъ изъ Харрана, (вступалъ онъ) въ землю свою, извелъ, какъ сказано (стада свои) въ четырехъ полкахъ“ [6]).

---

[1]) Св. Іуст. Фил. и Муч., Разгов. съ Триф. Іудеемъ, 134—см. свящ. П. Преобр., Соч. Св. Іуст. Ф. Муч., стр. 369.

[2]) Св. Іуст. Фил. и Муч., Разг. съ Триф. іуд.,—140,—см. свящ. П. Преобр., Соч. Св. Іуст. Ф. и М., стр. 377.

[3]) Быт. XXX, 25—43.

[4]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 275, Бес. 57.

[5]) Ibidem., стр. 278.

[6]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 127, Толк. на кн. прор Осіи, XII, 12.

Богатый Іаковъ сдѣлался предметомъ зависти въ домѣ Лавана, и Лаванъ имѣлъ еще меньше желанія отпустить его отъ себя. Тогда патріархъ, взявъ женъ, дѣтей и имущество, тайно оставилъ домъ своего неблагодарнаго тестя. Услышавъ объ этомъ, послѣдній погнался за Іаковомъ, но, по повелѣнію Бога, не сдѣлалъ ему ничего дурнаго [1]). „Для того то Богъ дозволяетъ Лавану идти и своими устами пересказать Іакову все, что было речено ему отъ Бога, дабы и самъ праведникъ съ большею поспѣшностью и смѣлостью продолжалъ путешествіе, и его жены, узнавъ, какого попеченія удостоивается Іаковъ отъ Бога, отвергли отеческое заблужденіе, подражали праведнику и получили отсюда достаточное назиданіе къ Богопознанію. Для нихъ, конечно, не столько достовѣрны были слова Іакова, сколько слова Лавана, еще преданнаго идолопоклонству: потомучто свидѣтельства о вѣрѣ невѣрующихъ и враговъ благочестія всегда имѣютъ особенную важность;—и это есть дѣло благопромыслительной премудрости Божіей, которая и самыхъ враговъ истины дѣлаетъ свидѣтелями истины и заставляетъ ихъ собственными устами подтверждать ее“ [2]). Да „и самъ Лаванъ пріобрѣлъ отсюда не малую пользу, получивъ въ словахъ, реченныхъ ему Богомъ, величайшее доказательство Божія всемогущества...... Промышленіе Божіе объ Іаковѣ вразумило Лавана, какъ велика сила Господа и какъ не можетъ ничто укрыться отъ Ока Недремлющаго“ [3]). Уходя изъ дома Лавана, «Рахиль похитила идоловъ, которые были у отца ея» [4]). По мнѣнію Бл. Θеодорита, „Рахиль украла (идоловъ) съ намѣреніемъ и отца освободить отъ суевѣрія“ [5]). Святый же Іоаннъ Златоустъ даетъ этому факту иное объясненіе. „«Украде же Рахиль, говоритъ онъ, идолы отца своего». Не безъ цѣли и это замѣчено, а съ цѣлью—пока-

---

[1]) Быт. XXXI, 1—55.

[2]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 284, Бес. 57.

[3]) Ibidem, стр. 287 и 296.

[4]) Быт., XXXI, 19.

[5]) Тв. Бл. Θеод., т. I, стр. 83, Толк. на кн. Быт., воп. 91.

зать, что дщери Лавана держались еще отеческихъ обычаевъ и имѣли большое уваженіе къ идоламъ“ [1]).

„Страхъ Іакова относительно (погони) Лавана прекратился, и уже миновалъ, но его мѣсто теперь заступилъ страхъ относительно брата. Посему, человѣколюбецъ Господь, желая воодушевить праведника и разсѣять всю его боязнь, даровалъ узрѣть ему полкъ ангеловъ (Быт., XXXII, 1—2)“ [2]), какъ-бы ограждавшій его. Съ тою же цѣлью, т. е. „чтобы изгнать изъ души праведника страхъ и убѣдить его идти на-встрѣчу брату безъ всякаго опасенія“, Господь благоволилъ допустить патріарха и до борьбы съ Собою [3]). Боровшійся съ Іаковомъ, по ученію Святыхъ Отцевъ, именно Сынъ Божій, Второе Лицо Св. Троицы [4]). „Тогда еще, говоритъ по этому случаю Св. Іоаннъ Златоустъ, было время только начинанія и предуготовленія къ совершенію нашего спасенія, (поэтому) Онъ и являлся каждому изъ праотцевъ только въ образахъ и видѣніяхъ, какъ Самъ говоритъ чрезъ Пророка (Ос. XII, 10). А когда благоволилъ принять Онъ зракъ раба и принести жертву искупленія нашего, то облекся въ плоть уже не видѣніемъ только, не мнимымъ, но истиннымъ вочеловѣченіемъ“ [5]). „Такъ какъ праведникъ, по исполненіи времени своей жизни, долженъ былъ переселиться отъ сего міра, а Божіе о немъ попеченіе и столь великое снисхожденіе должно было сдѣлаться извѣстнымъ всему роду человѣческому, то (повредилъ Богъ у Іакова бедро), «и не ядятъ сынове Израилевы жилы въ широтѣ стегна, яже отер-

[1]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 281, Бес. 57.

[2]) Ibidem, стр. 300, Бес. 58;—тоже см. Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 364, Толк. на кн. Быт., гл. 32.—Притокъ Іордана Іавокъ потому и названъ такъ, что здѣсь было Іакову видѣніе сонма Ангеловъ. (Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, стр. 35, Панарій, кн. I, отд. I, гл. 8).

[3]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 305, Бес. 58; тоже см. Тв. Бл. Ѳеод., т. I, Толк. на кн. Быт., воп. 93.

[4]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт. III, 307, Бес. 58;—Тв. Бл. Ѳеод., т. I, Толк. на кн. Быт., воп. 93.

[5]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., III, 307, Бес. 58.

нѣ»“ [1]) у патріарха во время борьбы его съ Богомъ.—Съ другой стороны, это «отерпѣніе жилъ» было и наказаніемъ патріарху. „Іаковъ, давшій обѣтъ Богу, при исшествіи своемъ, ту десятину, которую обѣщалъ Богу, въ страхѣ собралъ и послалъ къ Исаву. Потому и измѣнилось стегно его, какъ самъ онъ измѣнилъ слову своему“ [2]). Послѣ этого событія Іаковъ сталъ называться Израилемъ, т. е. Богоборцемъ [2]), а отъ него и всѣ потомки его получили наименованіе Израильтянъ [4]).

Встрѣча съ братомъ, такъ тревожившая патріарха, прошла для него вполнѣ благополучно, и онъ, продолжая свой путь, возвратился въ землю Ханаанскую и остановился около города Сихема. Однажды, вскорѣ послѣ этого, дочь Іакова, Дина, вышла посмотрѣть на дѣвицъ Сихемскихъ. Увидѣлъ ее сынъ князя Еммора, Сихемъ, и похитилъ ее. Братья Дины, мстя за сестру напали нечаянно на городъ и истребили мечемъ всѣхъ мужчинъ, не исключая и Еммора съ Сихемомъ. „Видишь цѣломудріе дѣтей Іакова? Они считали поступокъ Сихема величайшимъ для себя (для своего нравственнаго чувства) оскорбленіемъ“ [5]). Это обстоятельство, однакожъ, сильно встревожило Іакова; онъ почиталъ себя теперь небезопаснымъ среди сосѣднихъ Хананеевъ и двинулся въ Веѳиль. Но Хананеи не погнались за нимъ [6]). „Богъ поразилъ страхомъ души жителей той страны, чтобы они не погнались вслѣдъ за Іаковомъ. Ибо, вѣроятно, они хотѣли отмстить за Сихемлянъ. Но такъ какъ эти событія (т. е. избіеніе Сихемлянъ) совершились безъ воли праведника, и Симеонъ и Левій поступили такимъ образомъ въ отмщеніе за оскорбленное цѣломудріе своей сестры; то Богъ

---

[1]) Ibidem, стр. 308.

[2]) Тв. Св. Ефр. Сир., VIII, 365, Толк. на кн. Быт., гл. 32.

[3]) Быт., XXXII, 1—32.

[4]) Тв. Св. Епиф. Кипр., I, 36, Панарій, кн. I, Отд. I, гл. 8;—тоже см. Ibidem, 52 стр.;—т. VI, Слово якорное, гл. 114.

[5]) Тв. Св. Іоан. Злат. Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 321, Бес. 59,—тоже см. Ibidem., стр. 324 и 326.

[6]) Быт., XXXIII гл. XXXIV, 1—34; XXXV, 1—5.

не только самого Іакова и сыновъ его избавляетъ отъ мученій страха, но и на жителей страны наведши страхъ, удержалъ ихъ отъ преслѣдованія Іакова“ [1]).

Между тѣмъ Іаковъ окончательно поселился въ землѣ странствованія отца своего. Стада его находились подъ присмотромъ сыновей, изъ которыхъ болѣе всѣхъ любилъ онъ Іосифа. „Особенная благодать свыше дѣлала инаго Іосифа возлюбленнымъ отцу и, за душевныя добродѣтели его, возвышала предъ всѣми братьями“ [4]). Іосифъ жилъ дома, при престарѣломъ отцѣ, и, по порученію послѣдняго, нерѣдко ходилъ въ поле навѣщать братьевъ своихъ. Братья возненавидѣли Іосифа за любовь къ нему отца, и, во время одного изъ такихъ посѣщеній, продали его въ Египетъ [5]).

Вскорѣ послѣ этой продажи, братъ Іосифа, Іуда, поселился «близъ одного Одолломитянина, которому имя: Хира. И увидѣлъ тамъ Іуда дочь одного Хананеянина, которому имя: Шуа; и взялъ ее и вошелъ къ ней» [2]), и имѣлъ отъ нея сыновей: Ира, Онана и Силома: «И взялъ Іуда жену Иру, первенцу своему; имя ей: Ѳамарь. Иръ... былъ не угоденъ предъ очами Господа, и умертвилъ его Господь. И сказалъ Іуда Онану: войди къ женѣ брата твоего, женись на ней, какъ деверь, и возстанови сѣмя брату твоему. Онанъ зналъ, что сѣмя будетъ не ему; и потому, когда входилъ къ женѣ брата своего, изливалъ сѣмя на землю, чтобы не дать сѣмени брату своему. Зло было предъ очами Господа то, что онъ дѣлалъ; и Онъ умертвилъ и его» [2]). Послѣ этого „Ѳамарь рѣшилась обманомъ раздѣлить ложе съ свекромъ (Іудой: третій сынъ его, Силомъ, былъ еще малолѣтній) и отъ него родить дѣтей,— не ради похоти плотской; нѣтъ,— но для того, чтобы не остаться безъ имени“ [2]). Что же

---

[1]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 331, Бес. 60.

[2]) Ibid., стр. 345, Бес. 61;—тоже см. Тв. Бл. Ѳеод., I, 86, Толк. на кн. Быт., вопр. 96.

[3]) Быт. XXXVII гл.

[4]) Быт., XXXVIII, 1—2.

[5]) — — 6—10.

[6]) Тв. Св. Іоан. Злат. Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 363. Бес. 62.

касается того что выборъ ея, при этомъ, палъ именно на Іуду, то „тогда Ѳамарь размышляла сама съ собою такъ: какъ могу внушить Евреямъ, что не супружества желаю, но вождѣленно мнѣ сокровенное въ нихъ благословеніе? Отказавшись отъ супружества съ Силомомъ, можно мнѣ показать свое воздержаніе; но вступивъ (потомъ) съ нимъ въ супружество, не могу сдѣлать извѣстною вѣру мою. Не лучше ли имѣть мнѣ мужемъ самого Іуду? Тогда пріобрѣтенное мною сокровище обогатитъ мою скудость, а хранимое мною вдовство докажетъ, что невождѣлѣнно для меня супружество“ [1]). И она молилась Богу, чтобы Іуда вошелъ къ ней. „Когда молилась такъ Ѳамарь, Іуда выходитъ и видитъ ее и, противъ обычая, уклоняется къ ней, какъ къ блудницѣ (не узнавая ее) [2]), потомучто привлекла его молитва Ѳамари“ [3]). „А между тѣмъ, въ этомъ случаѣ было и промышленіе Божіе, которое и попустило, чтобы намѣреніе Ѳамари исполнилось на самомъ дѣлѣ....., почему и она не подверглась никакому порицанію, ни Іуда не преданъ осужденію“ [4]). Богъ попустилъ этому случиться, во первыхъ, для того, „чтобы Іуда увѣрился на самомъ опытѣ, что не Ѳамарь была причиною смерти дѣтей его, а сами они понесли наказаніе за свое злонравіе..... Іуда, по невѣденію, впадаетъ въ кровосмѣшеніе съ своею невѣсткою и тогда самымъ дѣломъ убѣждается, что не по ея винѣ, а за свой злой нравъ, наказаны его сыновья. Затѣмъ, сознавъ свой грѣхъ и освободивъ отъ наказанія Ѳамарь, Іуда «не приложи», сказано, «ктому познати ю»; тѣмъ онъ показалъ, что и прежде не совокупился бы съ нею, если бы узналъ ее“ [5]).—

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 368, Толк. на кн. Быт., гл. 38;—тоже см. Тв. Бл. Ѳеодор., I, 86—87, Толк. на кн. Быт., вопр. 97.

[2]) Быт. XXXVIII, 12—18.

[3]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 369, Толк. на кн. Быт., гл. 38.

[4]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт. ч. III, стр. 363, Бес. 62.

[5]) Ibidem, стр. 365.

„Сверхъ того, она (Θамарь) обличаетъ (этимъ поступкомъ свекра въ томъ, что, самъ не соблюдая цѣломудрія, принуждалъ ее къ цѣломудренной жизни (Быт., XXXVIII, 11. 24). Это и обнаружилъ онъ судомъ своимъ“ [1]).—Затѣмъ, Θамарь не подлежитъ укоризнѣ и суду человѣческому, какъ составляющая звѣно въ родословной цѣпи Спасителя. „Іуда даетъ ей жезлъ, перстень и гривну, и Θамарь пріемлетъ трехъ свидѣтелей, которые свидѣтельствовали о Ходатаѣ, имѣвшемъ, по преемству, произойти отъ нея“ [2]). „Начавъ отсюда и простираясь далѣе, ты увидишь, что отъ дѣтей Θамари происходитъ и родъ Іисуса Христа по плоти“ [3]).—Наконецъ, „два сына, рожденные Іудою, прообразовали въ себѣ два народа, предъизображеніемъ жизни Іудейской и духовной“ [4]). Въ самомъ дѣлѣ, когда пришло время Θамари родить, сначала показался Зара, но потомъ онъ скрылся, чтобы пропустить первоначально Фареса, а за нимъ вышелъ и самъ [5]). „Случилось это не просто, но было образомъ будущаго....,—чтобы предначертать, какъ бы въ тѣни, что съ самаго начала явился востокъ—Зара, образъ церкви, но чрезъ краткое время снова скрылся, а вмѣсто него возникъ законъ (изображенный Фаресомъ), который и имѣлъ силу долгое время; но потомъ опять проявился востокъ-Зара, первоначально происшедшій, и (тогда) весь іудейскій законъ уступилъ мѣсто церкви....... Надобно... пересказать это въ... *болѣе ясныхъ словахъ*. Подобно тому, какъ Зара первый простеръ руку, Ной и Авраамъ, а прежде Ноя Авель и Енохъ, начали много заботиться о благоугожденіи Богу. Потомъ, когда люди, размножившись, собрали на себя множество грѣховъ, они поимѣли нужду въ какомъ-либо, хотя маломъ утѣшеніи; и имъ данъ былъ законъ, какъ-бы нѣкая сѣнь,—не такъ, чтобы онъ могъ изглаживать самые грѣхи, но чтобы онъ указывалъ ихъ и дѣлалъ ихъ очевидными для

---

[1]) Тв. Бл. Θеодор., т. I, стр. 87, Толк. на кн. Быт., вопр. 97.

[2]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 369, Толк. на кн. Быт., гл. 38.

[3]) [4]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 363, Бес 62.

[5]) Быт., XXXVIII, 27—30.

самихъ людей, которые, какъ малыя дѣти, питаемыя млекомъ, могли бы такимъ образомъ прійти въ совершенный возрастъ. Но когда они и это не употребили въ свою пользу и, не смотря на то, что законъ обличалъ великость грѣховъ, продолжали ими растлѣвать себя; тогда явился на землю общій всѣхъ Господь и даровалъ роду человѣческому духовную и святую жизнь, которой образъ представлялъ Зара. Посему то и Евангелистъ упоминаетъ о Ѳамари и родившихся отъ нея дѣтяхъ и говоритъ: «Іуда же роди Фареса и Зару отъ Ѳамари (Матѳ. 1, 3)»" [1]).

Между тѣмъ Іосифъ, проданный братьями въ Египетъ, сдѣлался тамъ весьма важнымъ сановникомъ и переселилъ къ себѣ престарѣлаго отца своего и братьевъ. Іаковъ прожилъ въ землѣ Египетской семнадцать лѣтъ. Незадолго до смерти своей онъ призвалъ Іосифа и обязалъ его клятвою не хоронить его въ Египтѣ. «Я хочу, говорилъ онъ, лечь съ отцами моими: вынеси же меня изъ Египта и похорони меня въ ихъ гробѣ». Іосифъ поклялся исполнить завѣщаніе [2]). Заповѣдавъ перенести останки свои въ отчизну, Іаковъ „желалъ этого не безъ цѣли, но внушая своимъ сыновьямъ благія надежды, что и они нѣкогда, хотя не скоро, возвратятся въ землю обѣтованія" [3]): —«Послѣ того Іосифу сказали: вотъ отецъ твой боленъ. Онъ взялъ съ собою двухъ сысыновъ своихъ, Манассію и Ефрема, и пошелъ къ Іакову» [4]). Встрѣтивъ Іосифа, старецъ, по немощи своей, склонился на конецъ жезла, которымъ опирался, „и самъ исполнилъ сонъ Іосифовъ, въ которомъ Іосифъ видѣлъ, что солнце, луна и одинадцать звѣздъ поклоняются ему" [5]). А „поелику, по

---

[1]) Твор. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 366—367, Бес. 62; тоже см. Бес. на разн. мѣста Св. Пис., ч. I, стр. 438, Обозр. кн. В. З., Обоз. кн. Бытія;—Тв. Бл. Ѳеод., т. I, стр. 87—88, Толк. на кн. Быт. воп. 98.

[2]) Быт., XLVII, 28—31.

[3]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., III, 440, Бес. 66;—тоже см. Св. Тв. Бл. Ѳеод., т. I, 92—3, толк. на кн. Быт., в. 110.

[4]) Быт., XLVIII, 1.

[5]) Тв. Св. Бл. Ѳеод., т. I. стр. 93, Толк. на кн. Быт., вопр. 111.

сказанному, мужъ и жена суть одно тѣло, то, когда Іаковъ, представленный въ образѣ солнца, поклонился на верхъ жезла Іосифова, тогда въ немъ поклонилась и Рахиль, представленная подъ образомъ луны, хотя и не кланялась въ дѣйствительности“ [1]).—«И взялъ Іосифъ обоихъ сыновей своихъ: Ефрема въ правую свою руку противъ лѣвой Израиля, а Манассію въ лѣвую, противъ правой Израиля, и подвелъ къ нему. Но Израиль простеръ правую руку свою и положилъ на голову Ефрема, хотя сей былъ меньшій, а лѣвую на голову Манассіи. Съ намѣреніемъ положилъ онъ такъ руки свои, хотя Манассія былъ первенецъ» [2]). Благословляя такъ Ефрема и Манассію, Іаковъ „имѣлъ очи душевныя еще крѣпкія и вѣрою даже будущее провидѣлъ“ [3]). „Іаковъ духомъ провидѣлъ образъ народа будущаго“ [4]). Перемѣняя руки, онъ „явно начерталъ крестъ во образъ той тайны, что первенецъ Израиль будетъ умаленъ, какъ первородный Манассія, а языческіе народы будутъ возвеличены, какъ младшій Ефремъ“ [5]).

Потомъ призвалъ Іаковъ всѣхъ сыновей своихъ и ихъ благословилъ [6]) „*Скажемъ о нихъ* (т. е. о *благословеніяхъ* патріарха) въ смыслѣ духовномъ“......... *Рувимъ*. „Какъ сей первенецъ Іакова проклятъ былъ за преступленіе свое праведнымъ Іаковомъ, но проклятіе сіе снято Моисеемъ, потомкомъ Іакова; такъ Богомъ опредѣлена Адаму смерть за преступленіе заповѣди, но пришелъ Сынъ Божій и обѣтованіемъ воскресенія Адаму отмѣнилъ опредѣленіе суда, изреченное ему при исшествіи изъ рая“. *Симеонъ и Левій* „сосуды ярости. Они образъ сатаны и смерти. Симеонъ и

---

[1]) Тв. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 367, Толк. на кн. Быт., гл. 37.

[2]) Быт., XLVIII, 13—14.

[3]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, 447, Бес. 66:— тоже см. Ibidem, стр. 448 и 449.

[4]) Св. Ап. Варнавы, Посл. гл. XIII,—см. свящ. П. Преображ., Пис. М. А., 64 стр.

[5]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, 388, Толк. на кн. Быт. гл. 48.

[6]) Быт., XLIX, 1—28.

Левій въ гнѣвѣ истребили городъ (Сихемъ) и, по жаждѣ корысти, расхитили имущество Сихемлянъ: а сатана, по зависти, подвергъ смерти весь міръ скрытно, какъ тѣ избили Сихемлянъ явно. И смерть съ такою же яростью возобладала тѣлами всѣхъ, съ какою Симеонъ и Левій овладѣли имуществомъ убитыхъ Сихемлянъ. Но нынѣ тѣхъ, которые тайно умерщвлены грѣхомъ, воскрешаетъ Евангеліе Господа Нашего, и мертвецовъ, надъ которыми возобладала мучительствующая смерть, воскрешаетъ благословенное обѣтованіе Сына Божія" [1]). „Благословеніе, данное *Іудѣ*, было (также) таинственно: оно предзнаменовало все то, что относится къ Христу...... Такъ-какъ, по устроенію, Христосъ имѣлъ произойти изъ колѣна Іудова, то Іаковъ, движимый Духомъ Святымъ, въ словахъ, обращенныхъ къ Іудѣ, предвозвѣщаетъ не только нисшествіе Господа къ людямъ, но и таинство воплощенія, и крестъ, и погребеніе, и, словомъ сказать,— все. «Іудо», говоритъ, «тебе похвалятъ братія твоя». Здѣсь онъ (Іаковъ) говоритъ о покореніи Христу всего Израиля. «Скименъ львовъ Іуда»: предрекаетъ о царствѣ Его, ибо въ Св. Писаніи подъ образомъ сего животнаго изображается обыкновенно царское самодержавіе. «Возлегъ, уснулъ еси, яко левъ и яко скименъ; кто возбудитъ его?». Здѣсь разумѣетъ крестъ и погребеніе Его..... Потомъ Іаковъ ясно указываетъ и время, въ какое, по устроенію Божію, имѣлъ явиться Христосъ. «Не оскудѣетъ, говоритъ, князь отъ Іуды и вождь отъ чреслъ его, дондеже пріидутъ отложенная ему, и той чаяніе языковъ». Дотолѣ, говоритъ, іудейскія установленія и князи изъ Іудеевъ будутъ продолжаться, пока пріидетъ Мессія. Да и хорошо Іаковъ сказалъ: «дондеже пріидутъ отложенная ему», т. е. Тотъ, Которому предуготовано царство. Поэтому то Онъ и есть «чаяніе языковъ» Такимъ образомъ, Іаковъ говоритъ уже и о послѣдующемъ спасеніи язычниковъ. «И той, говоритъ, чаяніе языковъ»: пришествія Его ожидаютъ язычники.—«Привязуяй къ лозѣ жребя свое и къ винничію жребца осляте своего»: подъ образомъ осляти

---

[1]) Тв. Св. Еф. Сир. т. VIII, 398—401, Толк. на кн. Быт., гл. 49—тоже см. Тв. Бл. Θеод., I, 102, Толк. на кн. Быт., вопр. 112.

опять предвозвѣщаетъ приведеніе язычниковъ. Такъ какъ оселъ считался нечистымъ животнымъ, то Іаковъ и говоритъ, что нечистые язычники приведены будутъ съ тою же легкостью, какъ если бы кто нибудь привязалъ осля къ виноградной вѣтви,—выражая этимъ и величіе власти Христа, и великое послушаніе Ему народовъ. Ибо то знакъ кротости осла, что онъ не противится, когда его привязываютъ къ виноградной вѣтви. А виноградной лозѣ Христосъ Самъ уподобляетъ Свое ученіе (Іо. XV, I). Іаковъ же, подъ видомъ виноградной вѣтви, выражаетъ кротость заповѣдей Христовыхъ и легкость Его закона и тѣмъ предвозвѣщаетъ, что язычники будутъ удобопреклоннѣе къ вѣрѣ, нежели Іудеи.— «Исперетъ виномъ одежду свою и кровію гроздія одѣяніе свое», Смотри, какъ здѣсь Іаковъ назнаменовалъ таинство. Посвященныя въ таинства знаютъ, что значатъ эти слова... Подъ одеждою, я думаю, разумѣется тѣло, которое, по предопредѣленію, удостоилъ носить (Христосъ). Потомъ, чтобы въ точности показать, что онъ назвалъ «виномъ», Іаковъ присовокупляетъ: «и въ крови гроздія одѣяніе свое». Такимъ образомъ, именемъ крови онъ означилъ умерщвленіе (Христа) и крестъ, и все строеніе Таинъ.—«Радостотворны очи его паче вина, и бѣлы зубы его паче млека». Здѣсь, подъ образомъ вина и очей, онъ хочетъ показать намъ Его прославленіе. «И бѣлы зубы его паче млека»: показываетъ праведность и чистоту Его, какъ Судіи, ибо подъ образомъ зубовъ и млека Іаковъ не другое что хотѣлъ означить, какъ то, что судъ будетъ такъ же чистъ и свѣтелъ, какъ млеко и зубы" [1]).—„*Завулонъ*, обитавшій на морскихъ бере-

---

[1]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 459—462, Бес. 67;—тоже см. Бес. на разн. мѣста Св. Пис., ч. I, стр. 441, Обозр. книгъ В. Зав., Обозр. кн. Бытія; Св. Ирин. Ліонск., Прот. ерес. кн. IV, гл. X, 2 см. Памятн. др. хр. письм., 434—5 стр.;— Тв. Бл. Θеод., т. I, стр. 95—99, Толк. на кн. Быт., вопр. 112;— Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 393, Толк. на кн. Бытія, гл. 49.— Для большей полноты Святоотеческихъ толкованій касательно нѣкоторыхъ выраженій въ пророчественномъ благословеніи Іакова относительно *Іуды*, приведемъ еще слѣдующія слова Св. Ефрема Сирина, дополняющія собою вышеприведенныя толкованія Св. Іоанна Златоуста. „«Привязываетъ къ лозѣ жребя свое».... Когда при-

гахъ, есть образъ языческихъ народовъ, обитавшихъ не вдали отъ Пророковъ". *Иссахаръ* „изображаетъ Того, Кто преступающаго правду, но приносящаго покаяніе, уловляетъ въ жизнь. «И видѣвъ покой, яко добръ, и землю, яко тучна», т. е. видитъ, что церковь Его добра и обитель Его свята, подклоняетъ выю Свою подъ крестъ и содѣлывается Искупителемъ отъ грѣховъ". *Данъ.* „Если потомки Дана судили народъ свой, то не наипаче ли будетъ судить всѣ народы Тотъ, Кто, отъ Іуды и Кому принадлежитъ царство?" [1]) „Я думаю, добавляетъ Бл. Θеодоритъ, что Духъ Божій, предрекшій чрезъ патріарха о Спасителѣ нашемъ, въ семъ предреченіи говоритъ (также) и объ Антихристѣ. Весьма же приличествуетъ ему написанное. Сказано: «Данъ судити имать люди своя, яко и едино племя во Израили, т. е. какъ Спаситель и Господь нашъ, произшедши изъ колѣна Іудина, спасетъ вселенную; такъ губительный змій изыдетъ изъ колѣна Данова; ибо сіе говоритъ и патріархъ: «И да будетъ Данъ змій на пути, сѣдяй на распутіи, угрызая пяту конску; и падетъ конникъ вспять, спасенія ждый Господня» (Быт., XLIX, 17—28). Послику Антихристъ, употребляя

шелъ Господь нашъ, тогда привязалъ Онъ жребя свое къ дѣйствительной виноградной лозѣ, чтобы Ему,—такъ какъ Онъ исполнилъ на Себѣ всѣ пророчества,—самымъ дѣломъ исполнить и то, чтó предано было іудеямъ въ образахъ; т. е., когда Господь входилъ во храмъ въ Іерусалимѣ, внѣ храма была виноградная лоза, къ которой привязалъ Онъ жребя Свое, или—въ той веси, изъ которой пришелъ Онъ, жребя привязано было къ лозѣ, какъ Самъ сказалъ ученикамъ Своимъ (Марка, XI, 2. 3).—«Исперетъ виномъ одежду свою», т. е. кровію Своею омоетъ тѣло Свое, «и кровію гроздія одѣяніе свое», т. е. кровію Своею омоетъ плоть, которая была покровомъ Божества Его.—«Радостотворны очи его паче вина»: потому что истина помышленія Его свѣтлѣе чистаго вина. «И бѣлы зубы его паче млека»: потому что прекрасно и чисто ученіе устъ Его". (Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 393—394, Толк. на кн. Быт., гл. 49,—тоже см. Тв. Св. Еп. Кипр., т. I, стр. 226, Объ Евіонеяхъ; т. V, стр. 254, прот. Антидикан., гл. 12.

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 398—401, Толк. на кн. Быт., гл. 49;—тоже см. Тв. Бл. Θеод., т. I, стр. 102, Толк. на кн. Быт., вопр. 112.

всякаго рода обольщенія, покусится уловлять въ погибель вводимыхъ имъ въ обманъ; то патріархъ уподобляетъ его какому то змію, гнѣздящемуся въ норѣ, при какомъ то пути и наносящему вредъ мимоидущимъ. Конемъ же, думаю, называетъ онъ тѣло, а конникомъ душу. И паденіе вспять, т. е. лежаніе навзничь, изображаетъ смерть, потомучто таковъ видъ умершихъ. Подъ словомъ же: «пята» далъ разумѣть обольщеніе. Поелику однихъ обольщаетъ, а другимъ причиняетъ весьма тяжкія мученія; то конемъ означилъ тѣло, по угрызеніи и повреждении котораго бываетъ смерть, приносящая плоды надежды ожидающимъ; плодъ же таковой надежды есть спасеніе" [1]). „«*Гадъ* выйдетъ сомножествомъ»: это Двѣнадцать Апостоловъ, которые пошли впереди всѣхъ народовъ, чтобы всѣмъ множествомъ напасть на разбойника и исхитить у него народы, бывшіе у него въ рабствѣ", *Асиръ.*— „Это церковь, которая даетъ отпущеніе грѣховъ и врачевство жизни не царямъ только, но и всему воинству, сопровождающему царей". „«*Неѳѳалимъ*, скорый вѣстникъ». Когда Господь училъ въ предѣлахъ Завулоновыхъ и Неѳѳалимовыхъ, тогда слышавшіе Его пронесли вѣсть и повторяли доброе слово: вотъ Тотъ, Кого мы ожидали". Іосифъ. „Какъ Іаковъ, вмѣсто первенца своего Рувима, имѣлъ опорою Іосифа; такъ вмѣсто первороднаго Адама, который преогорчилъ Бога, Сынъ старости сталъ опорою міра въ концѣ его, потомучто на Немъ, какъ на столпѣ, утверждается и стоитъ весь міръ. «...Источникъ, зданіе, огражденное» братьями и сынами. И міръ силою Господа нашего ограждаютъ Пророки и Апостолы. Іосифъ послужилъ стѣною братьямъ своимъ, насытивъ ихъ во время голода: Господь нашъ сталъ мысленною стѣною для міра, предавшагося заблужденію. На Іосифа возстали родоначальники колѣнъ: на Господа же нашего возстали князи народные. «Обратился лукъ его въ крѣпости»: потому что и Іосифъ, и Господь нашъ покорили себѣ враговъ своихъ. «Разслабѣша мышцы рукъ его»: потому что тотъ и Другой не изощряли и не метали стрѣлъ въ братій своихъ: «Рукою сильнаго», т. е. ради имени Самого Сына,

---

[1]) Тв. Бл. Ѳеод., т. I, стр. 99—100, Толк. на кн. Бытія вопр. 112.

Который у Апостола названъ камнемъ, слѣдовавшемъ за Израилемъ въ пустынѣ" (1 Кор. X, 4).—„«*Веніаминъ*—волкъ хищникъ»: это Павелъ, который былъ волкомъ для волковъ и исхитилъ души изъ власти лукаваго. «Вечеромъ раздѣлитъ похищенное», т. е. при концѣ міра пріиметъ покой и преизбыточествующее воздаяніе за труды свои" [1]). «И окончилъ Іаковъ завѣщаніе сыновьямъ своимъ, и положилъ ноги свои на постелю, и скончался, и приложился къ народу своему» [2])

„Если кто вникнетъ въ дѣйствія Іакова, то найдетъ, что они не праздны, но исполнены значенія относительно распоряженій Божіихъ И, во первыхъ, въ рожденіи то, что онъ схватилъ за пяту брату и получилъ имя: Іаковъ, т. е. запинатель,—который держитъ, но не держится, связываетъ ноги, но не связанъ, борется и побѣждаетъ, держитъ въ рукѣ пяту противника, т. е. побѣду; ибо для того родился Господь, рожденіе Котораго онъ прообразовалъ и о Которомъ Іоаннъ въ откровеніи говоритъ: «и вышелъ онъ (какъ) побѣждающій, чтобы побѣдить» (Откр. VI, 2). Потомъ (Іаковъ) получилъ первородство, когда пренебрегъ имъ братъ; такъ и народъ младшій принялъ перворожденнаго Христа, когда Его отвергъ старшій народъ, говоря: «не имѣемъ другого царя, кромѣ Кесаря» (Іоан. XIX, 15). Во Христѣ всякое благословеніе; и посему младшій народъ восхитилъ у старшаго благословенія Отца, какъ Іаковъ восхитилъ благословеніе у Исава [3]). Поэтому братъ терпѣлъ ненависть и

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 398—401, Толк. на кн. Быт., гл. 49;—тоже см. Тв. Бл. Θеод., I, 102, Толк. на кн. Быт. вопр. 112.

[2]) Быт. XLIX, 33.

[3]) Правда, Іаковъ „уловилъ доброе недобрымъ средствомъ,—чрезъ ухищреніе" (Тв. Св. Григ. Богосл., т. I, стр. 76, Слово 3, по случаю удаленія въ Понтъ), но, во-первыхъ, это, какъ мы видѣли оправдывалось особыми цѣлями Промысла Божія, а, во-вторыхъ, „Никто, смотря на настоящій порядокъ дѣлъ, не долженъ требовать отъ праведниковъ тѣхъ временъ такого же любомудрія, какое нынѣ свойственно вѣрнымъ, а пусть судитъ о дѣлахъ сообразно времени". (Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 439, Бес. 66).

гоненія отъ своего брата, какъ и церковь тоже терпитъ отъ іудеевъ.—Въ чужой странѣ родились 12 колѣнъ Израильскаго народа, такъ какъ и Христосъ въ чужой землѣ долженъ былъ родить двѣнадцатистолповое основаніе Церкви.— Разноцвѣтныя овцы достались въ награду Іакову; и Христа награду составляютъ люди, которые отъ разнообразныхъ и различныхъ народовъ собрались въ одну когорту вѣры, какъ Ему обѣщалъ Отецъ, говоря: «Проси у Меня, и дамъ Тебѣ народы въ наслѣдство Твое и концы земли во владѣніе Твое» (Пс. II, 8).—И поелику отъ множества сыновъ Іакова послѣ произошли пророки Господни, то необходимо было ему родить сыновъ отъ двухъ сестеръ,—какъ и Христосъ (родилъ чадъ Своихъ) отъ двухъ законовъ Одного и Того же Отца; и также (необходимо было патріарху родить сыновъ и) отъ служанокъ,—для означенія того, что Христосъ воздвигнетъ сыновъ Божіихъ отъ свободныхъ и рабовъ по плоти, всѣмъ одинаково даруя даръ животворящаго насъ Духа.— И (Іаковъ) все дѣлалъ ради младшей, имѣвшей прекрасные глаза, Рахили; она же была прообразомъ Церкви, ради которой пострадалъ Христосъ, Который тогда чрезъ Своихъ патріарховъ и пророковъ прообразовалъ и предвозвѣщалъ будущее, приготовляя Свою часть къ распоряженіямъ Божіимъ и пріучая Свое наслѣдіе повиноваться Богу, жить въ мірѣ, какъ въ странствіи, слѣдовать Слову и предзнаменовывать будущее. Ибо у Бога нѣтъ ничего празднаго или безъ значенія“ [1]).

Іосифъ [2]).

Какъ мы видѣли выше, Іосифъ былъ проданъ братьями своими въ Египетъ. „Премудрый и Благопромыслительный Богъ устрояетъ такъ, что сами же злоумышленники невольно содѣйствуютъ совершенію будущихъ событій“ [3]) предна-

---

[1]) Св. Ирин. Ліонск., Прот. ересей, кн. IV, гл. XXI, III,—см. Пам. др. хр. письм., стр. 484—489;—тоже см. Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на р. м. Св. П., I, 435, Обозр. кн. Быт.,—Тв. Бл. Θеод., т. I, стр. 77—78. 84, Толк. на кн. Быт., вопр. 83 и 94.

[2]) Быт., гл. XXXVII; XXXIX—L.

[3]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., III, 353, Быт. 61;—тоже см. Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, 47. Епикур., гл. 3.

чертанныхъ Провидѣніемъ. — Подобными же орудіями въ рукахъ Провидѣнія Божія являются, затѣмъ: Потифаръ, — вельможа египетскій, - виночерпій при дворѣ Фараона, мудрецы—снотолкователи и, наконецъ, самъ Фараонъ. „Іосифъ былъ брошенъ въ темницу именно для того, чтобы, здѣсь опять открывъ свою добродѣтель, Іосифъ достигъ такимъ образомъ управленія царствомъ" [1]). Далѣе, Господь, „попускаетъ виночерпію забыть объ Іосифѣ въ продолженіи двухъ лѣтъ для того, чтобы настало время и для сновидѣній Фараона, и по требованію самой нужды, праведникъ сдѣлался извѣстнымъ по всему царству Фараона" [2]). — Затѣмъ, когда царь египетскій увидѣлъ сны, то „сперва Богъ попускаетъ испытать всѣхъ тамошнихъ мнимыхъ мудрецовъ для того, чтобы, когда обнаружится ихъ невѣдѣніе, тогда-то узникъ, плѣнникъ, рабъ, Еврей, предсталъ предъ лице всѣхъ, открылъ сокровенное для всѣхъ и чрезъ то всѣмъ показалъ озаряющую его благодать свыше" [3]). — Когда Іосифъ, вслѣдъ за этимъ, достигъ высоты своего внѣшняго положенія, и предъ нимъ смиренно склонились братья его, а затѣмъ и самъ престарѣлый отецъ, при встрѣчѣ съ сыномъ восклонился на конецъ жезла; тогда „Фараонъ послужилъ орудіемъ исполненія сновъ Іосифа, видѣнныхъ имъ тогда, когда онъ еще жилъ съ отцемъ своимъ" [4]).

Сдѣлавшись египетскимъ сановникомъ, Іосифъ долгое время не извѣщалъ о себѣ Іакова. Это, на первый взглядъ, можетъ показаться нѣсколько страннымъ. Но, при внимательномъ разсмотрѣніи этого факта, и здѣсь открываются пути Промысла Божія. Ибо „по предреченію, какое было Аврааму, надлежало Іакову съ дѣтьми и съ потомствомъ переселиться въ Египетъ. Но если-бы зналъ онъ объ Іоси-

---

[1]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 376, Бес. 62;—тоже см, Тв. Св. Ефр. Сир. VIII, 374, Толк. на кн. Быт. гл. 41.

[2]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 386, Бес. 63;—тоже см. Ibidem, стр. 417, Бес. 64.

[3]) Ibidem, стр. 386—387, Бес. 63.

[4]) Ibidem, стр. 389.

фѣ, то, безъ сомнѣнія, пославъ выкупъ, возвратилъ-бы его (въ землю Ханаанскую). Посему то Богъ оставлялъ Іакова сѣтующимъ, чтобы и домостроительство исполнить, и жизнь его впослѣдствіи содѣлать болѣе пріятною" [1]).

Когда настало благопріятное для того время, Іосифъ открылся братьямъ своимъ, извѣстилъ отца, и Богъ повелѣлъ патріарху переселиться въ Египетъ съ дѣтьми, домочадцами и всемъ имуществомъ своимъ. «Всѣхъ душъ дома Іаковлева, перешедшихъ въ Египетъ,—семьдесятъ (пять)» [2]) „Не напрасно и не безъ цѣли Писаніе показало намъ число переселившихся въ Египетъ, но именно для того, чтобы мы видѣли, отъ какого малаго числа какое великое число (душъ) произошло и чтобы, смотря на это, всегда вѣровали обѣтованіямъ Божественнымъ" [3]). Когда Іаковъ и дѣти его прибыли въ Египетъ, Іосифъ сказалъ имъ: «Если Фараонъ призоветъ васъ и скажетъ: какое занятіе ваше? То вы скажите: мы, рабы твои, скотоводами были отъ юности нашей донынѣ,—и мы, и отцы наши,—чтобы васъ поселили въ землѣ Гесемъ. Ибо мерзость для Египтянъ всякій пастухъ овецъ» [4]). „Замѣть, какой благоразумный совѣтъ даетъ Іосифъ братьямъ, не просто и не случайно внушая имъ это, а желая поставить ихъ въ бóльшей безопасности и не допустить ихъ до смѣшенія съ Египтянами" [5]). И дѣйствительно, „Фараонъ поселилъ ихъ въ землѣ Гесемъ, и чрезъ это отдѣлены они были отъ поклоняющихся овцамъ и тельцамъ" [6]).

---

[1]) Тв. Бл. Θеод., т. I, стр. 89, Толк. на кн. Быт., вопр. 101.

[2]) Быт., XLVI, 27.

[3]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 426; Бес. 65.

[4]) Быт. XLVI, 33—34.

[5]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр., 428, Бес. 65,—тоже см. Тв. Св. Ефр. Сир., VIII, 386, Толк. на кн. Бытія, гл. 47.

[6]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 386, Толк. на кн. Быт., гл. 47.

«И жилъ Іосифъ въ Египтѣ... Жилъ же Іосифъ всего сто десять лѣтъ... И сказалъ Іосифъ братьямъ своимъ: я умираю.. И заклялъ Іосифъ сыновъ Израилевыхъ, говоря: Богъ посѣтилъ васъ, и вынесите кости мои отсюда» [1]. „Это дѣлалъ онъ не безъ причины и не напрасно, но имѣлъ въ виду двоякую цѣль. Первое,—чтобы Египтяне, памятуя о великихъ его благодѣяніяхъ и легко людей провозглашая богами, не имѣли въ тѣмъ праведника предлога къ такому нечестію. Второе,—чтобы Израильтяне вполнѣ были увѣрены, что они непремѣнно возвратятся. Ибо если-бы это не было достовѣрно, то онъ не завѣщалъ бы имъ изнести съ собою кости его. И нѣчто необычайное и дивное открывалось въ томъ, что препитавшій всего Израиля въ Египтѣ дѣлается и предводителемъ исшествія его оттуда и вводитъ его въ землю обѣтованную" [2]. Кромѣ того, завѣщаніемъ о своихъ костяхъ Іосифъ „показалъ образъ воскресенія" [3], „ибо заботился о нихъ не какъ объ имѣющихъ погибнуть, но какъ объ имѣющихъ снова ожить" [4].—«И умеръ Іосифъ ста десяти лѣтъ. И набальзимировали его, и положили въ ковчегъ въ Египтѣ» [5].

Всматриваясь въ событія изъ жизни патріарха, святые отцы находили, что „событія эти были какъ-бы тѣнію, въ которой предначертаны были истинныя дѣла" [6]. „Какъ Господь изъ Отчаго нѣдра посланъ къ намъ спасти всѣхъ насъ; такъ и отрокъ Іосифъ съ отеческаго Іаковлева лона посланъ былъ къ братіямъ своимъ. И какъ жестокіе Іосифовы братья, когда увидѣли приближающагося Іосифа, начали замышлять противъ него лукавство, хотя несъ онъ имъ миръ отъ отца; такъ и жестокосердые всегда Іудеи, увидѣвъ

---

[1] Быт., L, 22. 24—25.

[2] Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 470, Бес. 67.

[3] Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, стр. 60, Самаряне, гл. 3.

[4] Ibidem, т. VI, стр. 164, Слово якорное, 94.

[5] Быт. L, 26.

[6] Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 351, Бес. 61.

Спасителя, говорили: дѣйствительно «Сей есть Наслѣдникъ, убіемъ Его, и наше будетъ все (Марк. XII, 7). Іосифовы братья говорили: предадимъ его смерти и избавимся отъ сновидѣній его; такимъ же точно образомъ говорили и и Іудеи: «пріидите, убіемъ Его и удержимъ достояніе Его» (Матѳ. XXI, 38). Іосифовы братья вкушая вмѣстѣ пищу, предали брата, заклавъ его въ своемъ произволеніи; такимъ же точно образомъ и мерзкіе Іудеи, вкушая пасху, заклали Спасителя.—Пришествіе Іосифа въ Египетъ означаетъ сошествіе Спасителя нашего на землю. И какъ Іосифъ въ чертогѣ (Потифара) попралъ всю силу грѣха, пріобрѣтя себѣ свѣтлый вѣнецъ за побѣду надъ госпожею своею египтянкою; такъ и Господь нашъ, Спаситель душъ нашихъ, сошедши во адъ, десницею Своею разсыпалъ тамъ все могущество самого несноснаго и неодолимаго мучителя. Іосифъ, когда побѣдилъ грѣхъ, заключается въ темницу до времени принятія имъ вѣнца; такъ и Господь нашъ, чтобъ взять на Себя весь грѣхъ міра, полагается во гробъ. Іосифъ въ темницѣ пробылъ двухъ-лѣтнее время, живя тамъ въ великой безопасности; и Господь нашъ три дня пребываетъ во адѣ, какъ сильный, не потерпѣвъ истлѣнія. Іосифъ милостиво изводится изъ темницы по приказу Фараонову, и, какъ истинный образъ Христовъ, безъ труда толкуетъ значеніе сновъ и предвѣщаетъ будущее обиліе; Господь же нашъ Іисусъ Христосъ возбужденъ изъ мертвыхъ собственною Своею силою, расхитилъ адъ, въ даръ Отцу Своему приноситъ наше избавленіе, проповѣдуетъ воскресеніе и вѣчную жизнь. Іосифъ возсѣдаетъ на фараоновой колесницѣ, принявъ власть надъ всемъ Египтомъ; и Господь нашъ Царь прежде вѣковъ, на свѣтозарномъ облакѣ восшедши на небеса, со славою возсѣдаетъ одесную Отца, превыше Херувимовъ, какъ Единородный Сынъ. Когда Іосифъ царствовалъ въ Египтѣ, принявъ власть надъ врагами своими, добровольно приводятся братья его къ престолу обреченнаго ими смерти, приводятся, чтобы со страхомъ и трепетомъ поклониться тому, кого продали они на смерть; и въ страхѣ покланяются Іосифу, котораго не хотѣли имѣть царемъ надъ собою; Іосифъ, узнавъ братьевъ своихъ, однимъ словомъ своимъ показалъ убійцъ; они же, узнавъ его, стояли изумленные, въ великомъ стыдѣ, не осмѣливаясь говорить и вовсе не имѣя

ничего въ свое оправданіе, вполнѣ сознавъ грѣхъ свой, совершенный въ то время, какъ продали его; тотъ, кого представляли они сотлѣвшимъ во адѣ, внезапно оказался царствующимъ надъ ними. Такъ и въ тотъ страшный день, когда Господь пріидетъ на облакахъ воздушныхъ, сядетъ Онъ на престолѣ царства Своего и, связанные страшными ангелами, приведутся къ престолу Его всѣ враги Его, которые не хотѣли, чтобы Онъ царствовалъ надъ ними. Ибо беззаконные іудеи разсуждали тогда, что если (Онъ) будетъ распятъ, то умретъ какъ человѣкъ; не вѣрили они несчастные, что Онъ Богъ, пришедшій для спасенія,—спасти души наши. Какъ Іосифъ свободно сказалъ братьямъ своимъ, приводя ихъ въ страхъ и трепетъ: я Іосифъ, котораго вы отдали въ рабство, теперь царствую надъ вами, нежелавшими того; такъ и Господь въ свѣтозарномъ видѣ покажетъ крестъ распявшимъ Его, и узнаютъ они крестъ и Сына Божія, распятаго ими Видите-ли, какъ совершенно Іосифъ былъ истиннымъ образомъ Сына Божія, Владыки своего“ [1]).

Избранные мужи внѣ рода Авраамова: Мелхиседекъ и Іовъ.

Мелхиседекъ [2]). „Въ это-же время (т. е. во время Авраама) былъ праведный царь, именемъ Мелхиседекъ, въ городѣ Салимѣ, нынѣ называющемся Іеросолима. Онъ былъ первый изъ всѣхъ священниковъ Бога Вышняго. Отъ него вышеназванный городъ Іеросолима получилъ названіе Іерусалима; отъ него же появились и священники во всей землѣ“ [3]). „Священникъ же онъ былъ, вѣроятно, само-рукоположенный (ибо таковы были тогда священники), или ближніе его предоставили ему эту честь, по его престарѣлому возрасту, или самъ онъ

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. II, Москва, 1849 г., стр. 117—119, Слово о прекрасномъ Іосифѣ.

[2]) Быт., XIV, 18—20; Евр. VII. 1—7.

[3]) Св. Θеоф. Ант., къ Авт., кн. II, 31,—см. свящ. П. Преображ., Соч. др. хр. апол., стр 220.

заботился о принесенiи жертвъ, какъ Ной, Авель, Авраамъ, которые приносили жертвы“ [1]).

Что касается его происхожденiя, то, по мнѣнiю Бл. Θеодорита, Мелхиседекъ происходилъ, вѣроятно, отъ народовъ, жившихъ въ Палестинѣ, у которыхъ былъ и царемъ и священникомъ [2]). По мнѣнiю же Св. Ефрема Сирина, „сей Мелхиседекъ былъ Симъ. По величiю своему, какъ родоначальникъ четырнадцати племенъ, онъ былъ царь; но также былъ онъ и первосвященникъ, потому что, по преемству прiялъ священство отъ отца своего Ноя [3]). Симъ жилъ не только до временъ Авраама, какъ говоритъ Писанiе, но до Iакова и Исава, сыновъ Авраамова сына. Его вопрошать ходила Ревекка, и Симъ сказалъ ей, что два народа во чревѣ ея, и старшiй поработаетъ младшему (Быт., XXV, 22. 23). Но Ревекка мимо мужа своего, который такъ чудесно спасенъ отъ закланiя, и именно свекра своего, которому такъ часто были божественныя откровенiя, не пошла бы вопрошать его, если бы не знала о величiи его отъ самого Авраама и сына его. И Авраамъ не принесъ бы ему десятины, если бы не зналъ, что онъ несравненно выше его. Нельзя подумать, что кого-либо изъ Хананеевъ, или изъ Содомлянъ вопрошала Ревекка, и что кому либо изъ нихъ Авраамъ принесъ десятину возвращеннаго имъ достоянiя. Поелику дни жизни Мелхиседека простирались до временъ Iакова и Исава, то вѣроятно сказанное, что онъ былъ Симъ. Отецъ его, Ной, жилъ на востокѣ, Симъ же обиталъ среди двухъ поколѣнiй, т. е. среди сыновъ Хамовыхъ и своихъ сыновъ, составляя какъ-бы преграду между тѣмъ и другимъ племенемъ, ибо опасался, чтобы потомки Хамовы не увлекли его сыновъ въ идолопоклонство“ [4]).

---

[1]) Тв. Св. Iоан. Злат., Бес. на кн. Быт., II, 290, Бес. 35.

[2]) Тв. Бл. Θеодор., т. I, Толк. на кн. Быт., вопр. 56.

[3]) Ной „былъ честнымъ iереемъ во второй твари“, подобно тому, какъ Авель „былъ iереемъ въ началѣ твари (Тв. Св. Ефр. Сир., т. III, стр. 232, Слово о священствѣ).

[4]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 329—330, Толк. на кн. Быт., гл. 14.

Еще Св. Апостолъ Павелъ [1]) видѣлъ въ Мелхиседекѣ образъ Христа. „Что же (это) значитъ? То, что какъ онъ (Мелхиседекъ) поелику не помнитъ своихъ родителей, называется неимѣющимъ ни отца, ни матери, и, поелику не имѣлъ родословной,—безродословнымъ; такъ и Христосъ, поелику не имѣлъ ни матери на небесахъ, ни отца на землѣ, называется и есть безродословенъ.—Смотри же, какъ чрезъ почесть, оказанную патріарху (Аврааму), внушается вамъ нѣкоторая тайна. «Изнесе хлѣбъ и вино». Видя образъ, помышляй объ истинѣ и дивись силѣ Божественнаго Писанія, какъ оно заранѣе и задолго открыло намъ то, чему надлежало быть впослѣдствіи" [2]).

Іовъ.

У Іова родились три дочери. „Одну «нарече» Іовъ: «День», другую: «Кассія», третью же «Амалѳеевъ рогъ» (Іов. XXXXII), 14). Всякому-же извѣстно, что еллинское баснословіе изобрѣло разсказъ объ Амалѳіи,—этой козѣ, которая, по баснословію, сдѣлалась кормилицею одного Критянина (Зевса) и у которой, когда отпалъ рогъ, изъ пустоты его, какъ сложило баснословіе, изливалось все въ изобиліи. Посему, ужели Св. Писаніе вѣрило баснѣ, разсказываемой объ Амалѳіи? Сіе невозможно. Напротивъ того, свидѣтельствуя объ изобиліи Іовлевой дочери благами добродѣтели, оно даетъ о томъ знать симъ именемъ, такъ чтобъ разсудительно слушающій Писаніе по имени уразумѣлъ только цѣль похвалы, безъ вниманія оставивъ въ сторонѣ баснословные разсказы, какъ и слыша о Кассіи и Днѣ, изъ сихъ именъ не ароматное какое вещество и не теченіе солнца надъ землею дознали мы, но утверждаемъ, что въ именахъ содер-

[1]) Евр., VII, 1—7.

[2]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 290—291, Бес. 35;—тоже см.—Бес. на разн. мѣста Св. Пис., ч I, стр. 191—200, Бес. на слова: «Сей-бо Мелхиседекъ, царь Салимскій и пр.» (Евр. VII, 1—3);- Тв. Бл. Ѳеод., т. I, стр. 64, Толк. на кн. Быт., вопр. 65.

жится указаніе на добродѣтельную жизнь такъ наименованныхъ, и Кассія означаетъ чистоту и благоуханіе, а День— благообразіе предначинаній, какъ говоритъ Апостолъ, что живущіе въ чистотѣ именуются «чадами свѣта» (Ефес. V, 8) и «сынами дня» (I Сол. V, 5)“ [1]).

Моисей.

Освобожденіе Евреевъ отъ египетскаго рабства.

Въ продолженіи шестидесяти лѣтъ по смерти Іосифа сыны Израилевы до чрезвычайности размножились. Между тѣмъ возсталъ въ Египтѣ новый царь, который не считалъ себя обязаннымъ помнить заслуги Іосифа. Напротивъ, этотъ Фараонъ изъявилъ опасеніе, чтобы Израильскій народъ, который сталъ уже многочисленнымъ и сильнымъ, въ случаѣ войны, не соединился съ непріятелями Египта и не сдѣлался независимымъ; поэтому и рѣшился воспрепятствовать размноженію Израильтянъ, и для Евреевъ наступили тяжелые дни египетскаго рабства [2]). Однакожъ, въ цѣляхъ Божественнаго Промысла, это было необходимо. Богъ допустилъ египетское рабство, „чтобы, такъ много потерпѣвъ (Евреи) возненавидѣли не только Египтянъ, а и боговъ ихъ“ [3]).—Но, съ теченіемъ времени, угнетаемые Израильтяне стали нѣсколько осваиваться съ неблагопріятными для нихъ внѣшними условіями, стали невольно присматриваться къ обычаямъ своихъ притѣснителей и даже многое изъ нихъ перенимать въ своей собственной жизни. „Египтяне обоготворяли видимую тварь, и Израильтяне, проживъ съ ними долгое время,

---

[1]) Тв. Св. Григ. Ниск., т. III, Москва, 1862 г., стр. 249—250, Точное изъясненіе Пѣсни пѣсней Солом., Бес. 9-я.

[2]) Исх., 1, 7—22.

[3]) Твор. Бл. Ѳеод., т. I, стр. 113, Толк. на кн. Исходъ, вопр. 13-й.

причастны стали того-же нечестія“ [1]). Тоже стало замѣчаться и въ моральномъ отношеніи. По словамъ Св. Епифанія Кипрскаго, египетское рабство начинало производить въ Евреяхъ нравственную огрубѣлость [2]). Такимъ образомъ, вмѣсто пользы, египетское иго стало приносить Евреямъ уже явный вредъ. Посему „оному народу непремѣнно надлежало быть преселеннымъ изъ Египта, дабы у него не произошло какого-либо (еще бо́льшаго) общенія въ худыхъ качествахъ погрѣшительной жизни Египтянъ“ [3]). И „поелику приближалось къ концу исполненіе четырехсотъ лѣтъ [4]), то“ Богъ воздвигаетъ Моисея и „Моисей приходитъ къ братіямъ своимъ испытать, не можетъ-ли его рукою совершено быть (при помощи Божіей) избавленіе Евреевъ“ [5]).

Моисей родился въ то время, когда былъ въ силѣ указъ Фараона о томъ, чтобы бросать въ рѣку всякаго еврейскаго младенца мужескаго пола. Желая сохранить жизнь своему сыну, родители Моисея положили дитя въ ковчежецъ и опустили въ рѣку; здѣсь нашла его царевна и взяла себѣ на воспитаніе [6]). „Собственная ея воля непроизвольно привела ее къ рѣкѣ, чтобы извлечь изъ нея того, кто назначенъ былъ за потопленныхъ въ рѣкѣ младенцевъ отмстить потопленіемъ въ морѣ. Увидѣвъ же младенца, что онъ прекрасенъ, дочь Фараонова разсудила со своими рабынями, что египетскіе боги неплодству ея уготовали въ рѣкѣ сына; и она убѣдилась въ той мысли, что симъ освободится отъ поношенія; получитъ великое утѣшеніе, и для отца ея будетъ преемникъ престола“ [7]). „Почему же узнала дочь Фараона, что младенецъ былъ еврейскій? Сіе показывало обрѣзаніе. Изъ сего

---

[1]) Тв. Бл. Θеод., т. I, стр. 7, Толк. на кн. Исх., воп. 1.

[2]) Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, стр. 48, Епикур., гл. 4.

[3]) Творенія Св. Григ. Нисск., т. IV, стр. 357, О младенцахъ, преждевр. похищаемыхъ смертію.

[4]) Быт., XV, 13—14.

[5]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, 409, Толк. на кн. Исх., гл. 2.

[6]) Исх., II, 1—10.

[7]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 408, Толк. на кн. Исх., гл. II.

видно, что Египтяне въ то время еще не обрѣзывались; впослѣдствіи же соревнуя Евреямъ, приняли законъ обрѣзанія“ [1]). „Такъ въ рѣкѣ увидѣлъ свѣтъ, кто брошенъ былъ въ рѣку, чтобы лишиться тамъ свѣта“ [2]). По ученію Св. Григорія Нисскаго, Моисей, спасенный водой, знаменовалъ спасеніе отъ воды, т. е. таинство крещенія [3]).

Воспитываясь при дворѣ Египетскаго Фараона, Моисей, однакоже, не забывалъ о страданіяхъ своего народа и не рѣдко заступался за угнетаемыхъ. Одно такое заступничество принудило его даже оставить страну и спасаться въ пустынѣ, у Іофора, священника Мадіамскаго [4]). По словамъ Св. Ефрема Сирина, этотъ Іоѳоръ былъ „язычникъ, языческій жрецъ [5]).—«Моисею понравилось жить у сего человѣка; и онъ выдалъ за Моисея дочь свою Сепфору» [6]). Разумѣя Сепфору, или, можетъ быть, другую жену Моисея, дочь Иліопольскаго жреца, на которой, по преданіямъ, онъ былъ, будто бы, женатъ, еще живя при Дворѣ Египетскаго Фараона, Св. Ириней Ліонскій расуждаетъ: „Моисей взялъ жену эѳіоплянку, которую сдѣлалъ Израильтянкою, предзнаменовывая, что дикая маслина привьется къ благородной и будетъ причастна ея тучности. Ибо такъ какъ родившійся по плоти Христосъ имѣлъ быть искомъ отъ народа на убіеніе, но, спастись въ Египтѣ, т. е. среди язычниковъ, и освятилъ бывшихъ тамъ младенцевъ,—ибо Египетъ изначала былъ языческій, какъ и эѳіопія,—то черезъ бракъ Моисея означался бракъ Слова и чрезъ жену эѳіоплянку—Церковь изъ язычниковъ; и кто ее поноситъ, обвиняетъ и издѣвается надъ ней, не будутъ чисты, а будутъ они прокаженные и изгонятся

---

[1]) Тв. Бл. Ѳеод., т. I, 103 стр., Толк. на кн. Иск., вопр. 3.

[2]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 409, Толк. на кн. Исх., гл. 2.

[3]) Тв. Св. Григ. Нисск. т. VIII, стр. 15, Слово на д. Свѣтовъ.

[4]) Исх., II, 11—20.

[5]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. IV, стр. 360, На слова. сказ. Господомъ: «Въ мірѣ скорбни будете (Іоан., XVI, 33).

[6]) Исх. II, 21.

съ земли праведныхъ" [1]).—Живя у своего тестя, Іоѳора, Моисей пасъ его стада. «Однажды привелъ онъ стадо далеко въ пустыню, и пришелъ къ горѣ Божіей, Хориву» [2]). Здѣсь „съ нимъ Христосъ нашъ бесѣдовалъ въ видѣ огня изъ тернова-го куста и сказалъ: «сними сапоги твои и приближься, и слушай» (Исх., III, 5). Онъ, разувшись, приблизился и услышалъ повелѣніе идти въ Египетъ и вывести находившійся тамъ народъ Израильскій, и получилъ (для выполненія этого повелѣнія) могущественную силу отъ Христа, Который говорилъ съ нимъ въ видѣ огня" [3]). „Купина, изъ которой неудобно дѣлать изображенія мертвыхъ боговъ, признана (Іеговою) годною для того, чтобы въ ней изобразить тайну Бога Живаго" [4]). Въ приложеніи къ ветхозавѣтной церкви, разсуждаетъ Бл. Ѳеодоритъ, видѣніе купины изображало состояніе церкви въ Египтѣ, гдѣ она въ пламени гоненія казалась тлѣннымъ и слабымъ терніемъ и однако не долженствовала истребиться [5]). (Въ отношеніи же къ новозавѣтной церкви „симъ научаемся таинству, явленному въ Дѣвѣ, отъ которой въ рожденіи возсіявшій человѣческой жизни свѣтъ Божества сохранилъ воспламененную купину не-

---

1) Св. Ирин. Ліонск., Прот. ерес., кн. IV, гл. XX, 12,—см. Памятн. др. хр. письменн., стр. 485; тоже см. Тв. Бл. Ѳеод., т. I, стр. 104, Толк. на кн. Исх., вопр. 4.

2) Исх., III, 1.

3) Св. Іуст. Филос. и Муч., Апологія I, 62;—тоже см. Ibidem, стр. 63,—см. свящ. П. Преображ., Соч. Св. Іуст., Ф. и М., стр. 108. По мнѣнію-же Св. Ефрема Сирина, огонь купины былъ очистительнымъ возгараніемъ духа въ праведникѣ, „ибо возгараніе духа воспламеняетъ сердце, а потому невещественный и Божественный огнь обыкновенно просвѣщаетъ и испытываетъ души, какъ неподмѣсное золотовъ горнимъ, и истребляетъ порокъ, какъ терніе и солому..... Сей-то огнь явился Моисею въ купинѣ". (Тв. Св. Ефр. Сир., т. V, Москва, 1850 г., стр. 23, Слово къ отрекающимся отъ міра).

4) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 413. Толк. на кн. Исх. гл. 3.

5) Тв. Бл. Ѳеод., т. I, стр., Толков. на кн. Исх., вопр. 6.

сгараемою, такъ что и по рожденіи не увялъ стебель дѣвства“ [1]).

Изъ этой несгараемой купины Моисей получилъ повелѣніе отъ Господа идти и освободить народъ еврейскій изъ подъ ига египетскаго. А чтобы Моисей не сомнѣвался въ возможности этого подвига, то предъ нимъ сотворены были два чуда,—чудо съ жезломъ и чудо съ рукою,—дабы онъ видѣлъ всемогущество Посылавшаго его [2]). Этими чудесами „загадочно изображается тайна во плоти Господней явившагося человѣкомъ Божества, Которымъ совершается низложеніе мучителя и освобожденіе имъ обладаемыхъ.... Тамъ рука законодателя вложенная въ нѣдро, измѣнила цвѣтъ въ противоестественный и опять, бывъ въ нѣдрѣ, возвратила себѣ собственную природную красоту. И Единородный Богъ, сый въ нѣдрахъ Отчихъ,—Онъ есть Десница Вышняго,—когда явился намъ изъ нѣдръ, измѣнился въ подобное намъ; когда, понесши на Себѣ наши немощи, бывшую у насъ и подобно намъ измѣнившую цвѣтъ руку возвратилъ въ Собственное нѣдро Свое (нѣдро же Десницы—Отецъ): тогда безстрастнаго естества не измѣнилъ въ страданіи, но измѣняемое и страстное общеніемъ съ неизмѣняемымъ преложилъ въ безстрастіе [3])........ Превращеніе же жезла въ змѣя да не смущаетъ христолюбцевъ тѣмъ, что понятіе о таинствѣ приспособляетъ къ животному противнаго вида; ибо Сама Истина не отвергаетъ сего изображенія, когда говоритъ въ Евангеліи: «Якоже Моисей вознесе змію въ пустыни, тако подобаетъ вознестися Сыну Человѣческому» (Іоан. III, 14). Слово сіе ясно. Ибо если отецъ грѣха въ Божественномъ Писаніи наименованъ зміемъ, то слѣдуетъ, что и рожденное зміемъ есть змій;—

---

[1]) **Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 265, О жизни Моисея законодателя;—тоже см. Тв. Бл. Өеод., т. I, 105, Толк. на кн. Исх., вопр. 6.**

[2]) **Исх., III, 1—22; IV, 1—7.**

[3]) **Кромѣ того, „симъ (прокаженіемъ руки) учитъ Бл. Өеодоритъ, и законодателя вразумляетъ Богъ не высокодумать о себѣ, но знать свое естество, памятуя прокаженную десницу свою“. (Тв. Бл. Өеод., т. I, стр. 107, Толк. на кн. Исх., вопр. 10).**

слѣдовательно грѣхъ соименен съ породившимъ его. Апостольское же слово свидѣтельствуетъ, что Господь, ради насъ, содѣлался грѣхомъ (II Кор. V, 21), воспріявъ на Себя грѣховное наше естество. Такъ что, гаданіе сіе справедливо прилагается ко Господу. Ибо, если грѣхъ есть змій, и Господь содѣлался грѣхомъ; (то) Тотъ, Кто есть грѣхъ, содѣлывается для насъ и зміемъ, чтобы поглощать и истреблять египетскихъ зміевъ, оживотворяемыхъ волхвами, а по совершеніи сего снова обращаться въ Жезлъ, которымъ уцѣломудриваются согрѣшающіе и успокоиваются восходящіе крутымъ и неудобопроходимымъ путемъ добродѣтели" [1]). Съ другой стороны, жезлъ служитъ образомъ будущаго воскресенія. „Жезлъ Моисеевъ, говоритъ Св. Кириллъ Іерусалимскій, по волѣ Божіей, преложенъ въ несходное съ нимъ естество змія; ужели же человѣкъ, подвергшись смерти, не будетъ снова возстановленъ въ самаго себя" [2])?

Все еще смущаясь, и послѣ этихъ чудесъ, величіемъ и трудностью предстоящаго ему дѣла, Моисей говоритъ: «Господи, пошли другого, кого можешь послать», потому что «человѣкъ я не рѣчистый» [3])! Но „Господь говоритъ ему: то самое, чѣмъ ты умаленъ (т. е, косноязычіе твое), содѣлаетъ тебя великимъ, ибо у тебя, какъ у безмолвнаго Бога, будетъ вѣщій пророкъ" [4]). „Услышавъ, что онъ «богъ Фараону», Моисей не вышелъ изъ среды людей, но, при естественномъ равночестіи съ ними, превознесенъ предъ однородными преимуществомъ власти, и названіе богомъ нимало не воспрепятствовало ему быть человѣкомъ" [5]).—Узнавъ, что за него будетъ, гдѣ нужно, говорить Ааронъ, братъ его, Моисей

[1]) Тв. Св. Григ. Нисс., т. I, стр. 267—269, О Моисеѣ законодателѣ.

[2]) Тв. Св. Кирилла Іерус., Слова Огласит., Москва, 1855 г., стр. 67—68, IV Оглас. Сл.,—тоже см. Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, стр. 60, Самаряне, гл. 3.

[3]) Исх., IV, 13. 10.

[4]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 416, Толк. на кн. Исх., гл. 4.

[5]) Тв. Св. Григ. Нисс., т. VI, стр. 220, Опроверж. Евномія, к. XI.

повиновался и отправился въ Египетъ исполнить то, что на него возложено было Богомъ [1]). Съ этого времени Моисей дѣлается богомъ не только по отношенію къ брату своему Аарону, но и господиномъ по отношенію къ внѣшней природѣ, которая безпрекословно повинуется ему. „Моисей былъ ревностный рабъ и весьма боялся Бога; потому Господь сдѣлалъ его Своимъ домоправителемъ и всѣ сокровища Свои отдалъ въ руки его. Міръ покорилъ подъ иго его, стихіи повиновались ему, и, куда ни обращалъ онъ взоры, въ трепетъ приходили твари. Вождемъ сдѣлалъ Господь Моисея и наименовалъ его богомъ“ [2]).

Когда Моисей и Ааронъ пришли къ Фараону, онъ потребовалъ отъ нихъ чуда. Ааронъ, по повелѣнію Моисея, бросилъ свой посохъ предъ Фараономъ, и посохъ сдѣлался змѣемъ. Фараонъ призвалъ мудрецовъ своихъ и чародѣевъ, *между которыми главными были Іанній и Іамврій*; и тѣ своимъ чародѣйствомъ сдѣлали нѣчто похожее. Они бросили свои жезлы, и жезлы превратились въ змѣевъ; но посохъ Аароновъ поглотилъ ихъ жезлы [3]). „Пожранные жезлы вразумляли Египтянъ, что, если не покаются, то истреблены будутъ ихъ первенцы“ [4]). Однакоже Фараонъ не убѣдился этимъ чудомъ и не сталъ слушать Моисея и Аарона. Тогда Господь началъ поражать Египетъ тяжкими казнями. Волхвы Египтскіе, пытавшіеся подражать чудесамъ Моисеевымъ, послѣ третьей язвы сказали ему, что въ этихъ дѣлахъ виденъ перстъ Божій [5]). „Посему, говоритъ Св. Ефремъ Сиринъ, когда искусство ихъ (т. е. волхвовъ) было уничтожено и открылась его суетность, исповѣдали они; «перстъ Божій сіе»“ [6]). Когда казнь тяготѣла надъ Егип-

---

[1]) Исх. IV, 18—31.

[2]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. IV, стр. 296, О страхѣ Бож. и о посл. судѣ.

[3]) Исх., VII, 10—12.

[4]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, с. 420, Толк. на кн. Исх., гл. 7.

[5]) Исх,, VIII, 18.

[6]) Тв, Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 423, Толк. на кн. Исх., гл. 8, тоже см. Тв. Бл. Ѳеод., т. I, стр. 117—118, Толк. на кн. Исх., вопр. 20.

томъ, Фараонъ, обыкновенно, просилъ Моисея и Аарона помолиться объ отвращеніи бѣдствія и давалъ обѣщаніе отпустить Евреевъ; но какъ скоро опасность прекращалась, онъ забывалъ свое обѣщаніе, или измѣнялъ его,—въ чѣмъ, однако же, опять нельзя не видѣть Промысла Божія. „Я (какъ бы такъ Господь обращается къ Моисею) напередъ говорилъ тебѣ, что Фараонъ не послушаетъ (сначала) васъ, но чтобы совершились надъ нимъ знаменія, о которыхъ бы разсказывали въ послѣдующихъ родахъ вашихъ“ [1]), Я терплю до времени жестоковыйность его.

Желая навести на Египетъ извѣстную казнь, Моисей повелѣвалъ Аарону простирать свой жезлъ, и когда жезлъ былъ простираемъ,—казнь слѣдовала. „Въ (этомъ) жезлѣ видѣнъ образъ Креста: имъ начаты всѣ казни, когда пожралъ онъ зміевъ, въ знаменованіе будущаго истребленія всѣхъ идоловъ; имъ и окончены, когда раздѣлено море и потоплены Египтяне, во образъ предаваемыхъ гибели Хананеевъ“ [2]).

Первою казнью было превращеніе воды въ кровь [3]). „Воды, которыя осквернилъ прежній Фараонъ кровію потопленныхъ младенцевъ, преложились въ кровь, и «рыбы», которыя прежде кормились тѣлами младенцевъ, «изомроша»“ [4]). Второю казнью являются жабы, покрывшія собою весь Египетъ и не дававшія никому покою [5]). „Вымеръ одинъ родъ — рыбы, явился другой родъ — жабы, чтобы неприведенные въ чувство смертію рыбъ, пострадали отъ живыхъ жабъ“ [6]). Когда Фараонъ, подъ гнетомъ этой казни, сталь соглашаться отпустить народъ, то „Моисей простира-

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 426, Толк. на кн. Исх., гл. 10.

[2]) Ibidem, стр. 422, Толк. на кн. Исх., гл. 8.

[3]) Исх., VII, 19—21.

[4]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 421, Толк. на кн. Исх., гл. 7; тоже см. Тв. Бл. Θеодор., т. I, стр. 117, Толк. на кн. Исх., вопр. 19.

[5]) Исх., VIII, 5—6.

[6]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 423, Толк. на кн. Исх., гл. 8.

етъ на жабъ руки, и онѣ исчезаютъ. Это же, какъ можно узнать, совершается и нынѣ. Ибо уразумѣвшіе сіе простертіе рукъ законодателя (уразумѣешь же непремѣнно, что̀ говоритъ тебѣ сія загадка, а именно — чрезъ законодателя Моисея даетъ познать истиннаго Законодавца, а чрезъ простертіе рукъ Простершаго руки на крестѣ), хотя незадолго до сего жили нечистыми и полными жабъ помыслами, какъ скоро обратятъ взоры къ Простершему за насъ руки,—освободятся отъ лукаваго ихъ сожительства, по умерщвленіи и истребленіи страсти“ [1]).—Затѣмъ, постепенно слѣдовали, въ видѣ казней: мошки, песьи мухи, язвы на скотѣ, и воспалительные нарывы [2]). Седьмою казнью былъ градъ, побившій у Египтянъ все, только что̀ было подъ открытомъ небомъ [3]). Предъ казнью Богъ велитъ, чрезъ Моисея, Фараону и его рабамъ убрать съ полей скотъ свой [4]). „Но если бы собрали они скотъ свой, какъ было имъ сказано, то для чего было бы идти, граду? Граду должно было идти, чтобы видимо было чудо когда градомъ побитъ будетъ скотъ у неповѣрившихъ, и скотъ должно было собрать, чтобы видна была участь принесшихъ покаяніе“ [5]). Восьмою казнью является саранча [6]), девятою—трехъ-дневная непроницаемая тьма [7]). Когда тьма покрыла весь Египетъ, „Евреямъ же (въ землѣ Гесемъ) «бяше свѣтъ», чтобы получили они успокоеніе отъ трудовъ и собрали все свое имущество, готовясь къ исшествію“ [8]).

Послѣ этой казни Богъ началъ приготовлять Евреевъ къ исходу изъ Египта и сообщилъ имъ чрезъ Моисея повелѣніе о пасхальномъ агнцѣ [9]). „Агнецъ (пасхальный) есть

---

[1]) Тв. Св. Григ. Нисс., т. I, 283, О жизни Моисея законод.

[2]) Исх., VIII, 16—18. 24; IX, 6. 8—11.

[3]) Исх., IX, 23—25.

[4]) — — 19—21.

[5]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 425, Толк. на кн. Исх., гл. 9.

[6]) Исх., X, 12—15.

[7]) — — 21—23.

[8]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 427, Толк. на кн. Исх., гл. X.

[9]) Исх., XI, 1—10; XII, 1—28.

образъ Господа нашего, Который въ десятый день мѣсяца Нисана нисшелъ въ утробу Дѣвы. Послику отъ десятаго дня седьмаго мѣсяца, въ который Захарія пріялъ благовѣствованіе о рожденіи Іоанна, до десятаго дня перваго мѣсяца, въ который Ангелъ благовѣствовалъ Маріи, протекло шесть мѣсяцевъ; то Ангелъ сказалъ Маріи: «сей мѣсяцъ шестый есть ей нарицаемѣй неплоды» (Лук. I, 36). Итакъ, въ десятый день агнецъ заключенъ, а Господь зачатъ; въ четырнадцатый-же день агнецъ закланъ,—во образъ Господа, распятаго на крестѣ; и опресноки, которые надлежало снѣдать съ горькими травами, изображаютъ новое таинство Господне, въ горести и скорьби пріемлемое причастниками онаго «Чресла ваша препоясана, и сапоги ваши па ногахъ вашихъ» (Исх., XII, 11). Сіе изображаетъ новый сонмъ учениковъ, готовый идти и проповѣдывать Евангеліе. «Жезлы въ рукахъ вашихъ». Это кресты на раменахъ Апостоловъ. «И стоя на ногахъ вашихъ», потому что неприлично Тѣло Живое принимать сидя. «Всякій пришлецъ да не ястъ отъ него»: ибо не крещенный не вкушаетъ Тѣла. «И кости не сокрушите отъ него», ибо, хотя руки и ноги у Господа нашего пронзены были гвоздями, и ребро прободено копіемъ, но кость не сокрушена у Него" [1]). „Въ иномъ смыслѣ..., пасха первая, совершенная въ Египтѣ, изображаетъ радость праведныхъ въ настоящей скорбной жизни, радость неполную. Пасха вторая, совершенная по исшествіи, въ пустынѣ, изображаетъ веселіе совершенное и радость полную, по скончаніи (и по отшествіи отъ) сей временной жизни. Пасха же третья, какую совершили сыны Израилевы по входѣ въ землю обѣтованную и послѣ раздѣленія наслѣдія ихъ (т. е. Евреевъ, въ этой землѣ), знаменуетъ воскресеніе мертвыхъ и общую пасху всѣхъ разумныхъ существъ,—человѣковъ и ангеловъ,—также вселеніе каждаго въ его

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 428—429, Толк. на кн. Исх., гл. 12; тоже см. Тв. Бл. Θеод., т. I, стр. 119, 120—123, Толк. на кн. Исх., вопр. 24;—Тв. Св. Епиф. Кипр., I, 51, Епикур., гл. 5;—т. IV, стр. 261, о раск. Авд., гл. 12.

обители“ [1]).—„Объ (этомъ) агнцѣ, закланномъ (Евреями) въ странѣ Египетской, носится еще преданіе у Египтянъ и у идолопоклонниковъ. Ибо въ ту пору, когда была тамъ пасха (а она бываетъ началомъ весны, во время перваго равноденствія), всѣ Египтяне, по невѣдѣнію, берутъ сурикъ и мажутъ имъ овецъ, мажутъ деревья,—смоковницы и другія,—разглашая и утверждая, что въ этотъ день огонь, какъ говорятъ они, нѣкогда попалилъ вселенную и что огненнаго цвѣта видъ крови есть спасительное средство отъ такого и столь великаго бѣдствія“ [2]).

Въ то время, какъ Израильтяне, совершенно готовые къ выходу, ѣли своего пасхальнаго агнца, Египетъ постигла десятая и послѣдняя казнь. «Въ полночь Господь поразилъ всѣхъ первенцевъ въ землѣ Египетской, отъ первенца Фараона, сидѣвшаго на престолѣ своемъ, до первенца узника, находившагося въ темницѣ, и все первородное изъ скота» [3]). „Какъ рѣка (прежде) наполнялась первенцами Еврейскими, такъ (теперь) гробы египетскіе наполнились первенцами египетскими“ [4]). «И всталъ Фараонъ ночью... и призвалъ Моисея и Аарона, и сказалъ имъ: встаньте, выйдите изъ среды народа моего, какъ вы, такъ и сыны Израилевы... И мелкій, и крупный скотъ вашъ возьмите, какъ вы говорили, и пойдите....... И сдѣлали сыны Израилевы по слову Моисея, и просили у Египтянъ вещей серебряныхъ и вещей золотыхъ, и одеждъ. Господь же далъ милость народу Своему въ глазахъ Египтянъ; и они давали ему; и обобралъ онъ Египтянъ.

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 487—Толк. на кн Числ., гл. 9;—тоже см. Тв. Св. Григ, Бог., т. I, стр. 6—7 Сл. I, на Св. Пасху;—т. IV, стр. 162, 177, Сл. 45, на Св. Пасху;—Тв. Св. Іоан. Злат., Сл. и Бес. на р. сл., ч. II, стр. 88—89. 90, Бес. I о пред. Іудѣ.

[2]) Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, стр. 82, О назор., гл. 3.

[3]) Исх. XII, 29.

[4]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 429, Толк. на кн. Исх., гл. 12;—тоже см. Тв. Бл. Θеод., т. I, стр. 118—119, Толк. на кн. Исх., вопр. 22.

И отправились сыны Израилевы»[1]) изъ Египта.—„Израильтяне справедливо сдѣлали, что унесли съ собою египетскіе сосуды: это было малою платою за ихъ великіе и безвозмездные труды въ пользу Египтянъ“ [2]). Съ другой стороны, такъ какъ „все шествіе народа изъ Египта, по устроенію Божію, было типомъ и образомъ имѣвшаго быть изъ язычниковъ происхожденія Церкви“, то „въ нихъ (т. е. въ Евреяхъ) предуказаны мы, которые должны были (обратившись изъ язычества) потомъ чрезъ чужое служить Богу“ [3]). Такъ разсуждаетъ Св. Ириней, Епископъ Ліонскій, разумѣя подъ словомъ „чужое“ всю языческую культуру, всю цивилизацію, весь, наконецъ, жизненный комфортъ и обстановку, которые остаются при человѣкѣ и по его обращеніи изъ язычества и, помогая ему въ земной жизни, содѣйствуютъ его служенію Богу, подобно тому, какъ изъ похищенныхъ Евреями сосудовъ были сдѣланы потомъ принадлежности скиніи [4]).

Получивъ отъ Фараона разрѣшеніе оставить Египетъ, Евреи, подъ управленіемъ Богоизбраннаго вождя своего Моисея, отправились изъ земли Гесемъ [5]) и на третій день своего пути достигли Чермнаго моря [6]), которое, благодаря бывшему тамъ чуду, стало купелью вѣры во всемогущество, премудрость и благость Іеговы для новаго, только что вышедшаго изъ нѣдръ возраствишаго его египетскаго рабства, на-

[1]) Исх., XII. 30—32. 35—37.

[2]) Св. Ирин. Ліонск., Прот. ерес., кн. IV, гл. XXX, 1—4 см. Памятн. др. хр. письм., стр. 513—517; тоже см. Тв. Бл. Өеод., т. I, стр. 119. Толк. на кн. Исх., вопр. 23.

[3]) Св. Ирин. Еп. Ліонск., Пр. ерес., кн. IV, т. XXX, 4;—см. Памятн. древн. хр. письмен., стр. 517.

[4]) Ibidem, стр. 513—514; 514—517;—тоже см. Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 295—296, О жизни Моисея законодателя

[5]) Долголѣтнее пребываніе здѣсь Евреевъ не осталось безплоднымъ и по отношенію къ Египтянамъ. «Они (Евреи), обращаясь среди Египтянъ, подобно закваскѣ, сдѣлали многихъ ревнителями своего благочестія», что̀ также было не чуждо цѣлямъ Промысла Божія, поселившаго Израиля въ Египтѣ. (Тв. Св. Іоан. Злат., Сл. Бес. на разн. сл. ч. I, стр. 71, Похв. Сл. Св. Евстаф.).

[6]) Исх., XII, 37—51; XIII, 17—22; XIV, 1—31; XV, 1—21.

рода Еврейскаго. По отношенію же къ новому Завѣту, чудесный переходъ Израиля чрезъ Чермное море прообразовалъ собою таинство крещенія. „Море, говоритъ Бл. Ѳеодоритъ; уподобилось купели, облако—благодати Духа, Моисей—Іерею, жезлъ—кресту, прошедшій море Израиль—крещаемымъ, а преслѣдовавшіе Египтяне представляли собою образъ демоновъ, самъ же Фараонъ служилъ изображеніямъ діавола“ [1]).—Переходъ Евреевъ чрезъ Чермное Море былъ послѣднимъ актомъ великой драмы освобожденія народа Божія изъ подъ ига египетскаго. Со вступленіемъ на противоположенный берегъ моря, для Израильтянъ настаетъ заря новой, самостоятельной, жизни.

Путешествіе Евреевъ отъ Чермнаго моря до горы Синая. Синайское законодательство.

Чрезъ три дня послѣ чудеснаго перехода Чермнаго моря, Евреи достигли мѣстечка Мерры, гдѣ горькая вода, благодаря спущенному въ нее дереву, чудеснымъ образомъ была претворена въ сладкую [2]). „Древо сіе есть образъ Креста Господня, который долженъ былъ усладить горечь языческихъ народовъ“ [3]). Для человѣка, уже обратившагося ко Христу, вѣра въ Распятаго на крестѣ, прообразуемомъ древомъ Мерры, служитъ утѣшеніемъ и усладой въ земной юдоли. „Слыша о древѣ (Мерры), конечно, будешь разумѣть крестъ... Слаще и удобопріемѣе становится добродѣтельная жизнь, услаждаемая надеждою будущаго“ [4]).—«И пришли (послѣ Марры) въ

---

[1]) Тв. Бл. Ѳеод., т. VII, стр. 235; Толк. на I Коринѳ., гл. X.—подробнѣе объ этомъ смотр. III гл. наш. Сочиненія: «Переходъ Евреевъ черезъ Чермное море», гдѣ собраны и приведены въ систему всѣ святоотеческія разсужденія касательно даннаго предмета.

[2]) Исх., XV, 22—26.

[3]) Тв. Св. Ефр. Сир,. т. VIII, стр. 435, Толк. на кн. Исх., гл. 15.

[4]) Тв. Св. Григ. Нисск., I. 303, о жизни М. зак.—тоже см. Св. Іуст. Ф. и Муч., Разг. съ Тр. Іуд., 86;—Тв. Бл. Ѳеод., I, 124

Елимъ; тамъ было двѣнадцать источниковъ воды и семьдесятъ финиковыхъ деревьевъ, и расположились тамъ станомъ при водахъ» [1]. „Таинство древа, которымъ вода добродѣтели дѣлается удобопiемою для жаждущихъ, приводитъ насъ къ двѣнадцати источникамъ и семидесяти финиковымъ деревьямъ, т. е. къ евангельскому ученiю, въ которомъ двѣнадцатью источниками служатъ Апостолы. Такое число на сiю потребность избралъ Господь и содѣлалъ, дабы чрезъ нихъ источалось слово, какъ и одинъ изъ пророковъ предвозвѣстилъ объ источающейся отъ Апостоловъ благодати, когда говоритъ: «въ церквахъ благословите Бога, Господа отъ источникъ Израилевыхъ» (Пс. LXVII, 27). А семидесятью финиковыми деревьями пусть будутъ, кромѣ двѣнадцати Учениковъ, для цѣлой вселенной поставленные Апостолы, которыхъ столько же было числомъ, сколько по сказанiю исторiи, и финиковыхъ деревьевъ“ [2].—Идя, за тѣмъ, по пустынѣ Синъ, народъ сталъ выражать Моисею свое неудовольствiе по поводу недостатка въ хлѣбѣ, и Господь послалъ ему манну [3]. Въ таинственномъ смыслѣ „манною называется здѣсь плоть Господа нашего“ [4].—„Тѣло хлѣба сего (т. е. манны) не воздѣлывало ни оранiе, ни сѣянiе; но земля, оставаясь таковою, какова она есть, оказывается исполненною сей божественной пищи, которой причащаются алчущiе, симъ чудотворенiемъ предварительно научаемые таинству Дѣвы. Посему, невоздѣланный сей хлѣбъ есть и Слово, при разнообразiи качествъ, измѣняющее силу Свою, соотвѣтственно способности ядущихъ: ибо не только можетъ быть хлѣбомъ, но содѣлываться и млекомъ, и мясомъ, и овощемъ, и всѣмъ, что̀ есть только пригоднаго и нравящагося изъ предложеннаго въ пищу, какъ

Толк. на кн. Исх., вопр. 26;—Тв. Св. Кир. Iерус., Слова Оглас., стр. 209, 13-е огл. Слово.

[1]) Исх., XV, 27.

[2]) Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 303—304, О жизни М. закон.

[3]) Исх., XVI, 1—36.

[4]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 512—513, Толк. на кн. Второз., гл. 8.

учитъ предложившій намъ, ученикамъ своимъ, таковую трапезу божественный Апостолъ Павелъ, который слово свое обращаетъ для болѣе совершенныхъ въ твердую и плотяную пищу, для изнемогающихъ въ зміе, для младенчествующихъ же въ млеко“ [1]). — Въ Рефидимѣ, вслѣдствіе жалобы Евреевъ на отсутствіе воды, Моисей, по повелѣнію Божію, ударяетъ жезломъ своимъ въ скалу горы Хорива и изводитъ изъ нея источники водъ [2]). „Камень этотъ (скала), какъ говоритъ Апостолъ, есть Христосъ (I Кор. X, 4), для невѣрныхъ сухой и упорный, а какъ скоро приложитъ кто жезлъ вѣры, дѣлающійся удобопіемымъ для жаждущихъ и текущимъ внутрь пріемлющихъ Его: Я и Отецъ Мой, говоритъ Онъ, «пріидемъ и обитель у него сотворимъ» (Іоан. XIV, 23)“ [3]). — «И пришли Амаликитяне, и воевали съ Израильтянами въ Рефидимѣ» [4]); но молитва Моисея, стоявшаго на горѣ съ крестообразно распростертыми руками и имя Іисуса Навина, стоявшее во главѣ сражающихся Израильтянъ, сообщили послѣднимъ полную побѣду надъ врагами [5]). „Не потому только, говоритъ Св. Іустинъ Философъ, народъ одерживалъ побѣду, что Моисей... молился, но и потому, что въ то время, какъ имя Іисуса было во главѣ битвы, самъ онъ (Моисей) дѣлалъ знаменіе креста“ [6]).

---

[1]) Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 305—306, О жизни Моис. зак.

[2]) Исх., XVII, 2—7.

[3]) Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 304, о жизни Моис. законод.,—тоже см. Св. Іуст. Фил., Разг. съ Триф. іуд., 86;—Тв. Бл. Θеодор., I, стр. 124—125, Толк. на кн. Исх., вопр. 28.

[4]) Исх. XVII, 8.

[5]) Исх. XVII, 9—13.

[6]) Іуст. Ф. и М., Разгов. съ Триф. іуд., 89, — см. свящ. П. Преоб., Соч. Св. Іуст. Ф. и М., стр. 299; тоже см. Ibidem,—112,—стр. 230—231;—Тв. Св. Вас. Вел., т. IV, Москва, 1846 г., стр. 174—175, Слово 45, на Св. Пасху;—Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 310, О ж. М. зак.;—т. VIII, стр. 28, Сл. на д. Свѣтовъ;—Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на разн. м. Св. Пис., ч. I, стр. 446, Обозр. кн. В. З., Обозр. кн. Исходъ;—Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 437, Толк. на кн. Исх., гл. 17;—т. III, 205, Совѣты подвижникамъ.

„Итакъ, Моисей положилъ оружіе одно на другое среди возвышенія и, ставши выше всѣхъ, простеръ свои руки,—и тогда Израиль одерживалъ побѣду, а когда опускалъ руки внизъ, Израильтяне были побиваемы. Для чего это? Для того, чтобы они познали, что имъ нельзя спастись, если не будутъ уповать на Крестъ“..... и что „если не будутъ уповать на Него будутъ побѣждены на вѣкъ“ [1]). „Не напрасно было и то, что пророкъ Моисей, когда Оръ и Ааронъ, поддерживали руки его, до вечера остался въ этомъ видѣ. Ибо и Господь почти до вечера пробылъ на деревѣ, и къ вечеру погребли Его“ [2]).

Іоѳоръ, теетъ Моисеевъ, услышавши, что̀ сдѣлалъ Богъ для Моисея и народа Израильскаго при исходѣ ихъ изъ Египта, взялъ Сепфору, жену Моисееву, и обоихъ сыновей его, и отправился съ ними къ горѣ Хориву, у которой Израильтяне расположились своими шатрами. На другой день, по приходѣ тестя, Моисей сѣлъ судить народъ; и народъ стоялъ предъ нимъ съ утра до вечера. Видя это, Іоѳоръ замѣтилъ Моисею, что онъ напрасно такъ мучитъ себя и народъ и посовѣтовалъ ему, для облегченія своихъ трудовъ, выбрать въ помощники себѣ тысяченачальниковъ, стоначальниковъ, пятьдесятоначальниковъ и десятоначальниковъ. Моисей послушалъ этого совѣта и сдѣлалъ такъ, какъ говорилъ ему тесть [3]). Въ таинственномъ смыслѣ „тысященачальниками именуются Апостолы; стоначальниками—Пророки; пятьдесятоначальниками—учители; десятоначальниками—истолкователи. Въ иномъ смыслѣ, тысященачальники означаютъ не только Верховное Божество, но и Престолови и Господствіи; стоначальники—

---

[1]) Ап. Варнавы, Посл. гл. XII,—см. свящ. П. Преобр., Писан. Мужей Апост., стр. 61—62.

[2]) Св. Іуст. Философа и Муч., Разговоръ съ Триф. іуд., 97,—см. свящ. П. Преобр., Сочин. Св. Іустина Филос. и Мучен. стр. 308.—На вопросъ: чѣмъ Израиль сражался? Бл. Ѳеод. отвѣчаетъ: «Когда Египтяне потонули, тѣла ихъ, вмѣстѣ съ оружіемъ, были выброшены на берегъ. Завладѣвъ симъ, Израильтяне употребляли его въ дѣло къ сраженіяхъ» (Тв. Бл. Ѳеод., I, 126, Толк. на кн. Исх., вопр. 33).

[3]) Исх., XVIII.

Архангеловъ, Начала и Власти; пятьдесятоначальники—Ангеловъ, Силы, Херувимовъ и Серафимовъ; десятоначальники—Апостоловъ, Пророковъ, Учителей. Первый смыслъ относится къ Церкви видимой, а второй—къ Церкви Умосозерцаемой. Ибо въ видимой Церкви воплотившійся Еммануилъ поставилъ тысященачальниковъ, стоначальниковъ, пятьдесятоначальниковъ и проч.“ [1]).

Въ самое новолуніе 3-го мѣсяца Израильтяне подошли къ горѣ Синаю и расположились около нея станомъ [2]). Съ Синая изречены были Богомъ народу Израильскому 10 заповѣдей [3]). „Всѣ-же (эти) заповѣди, данныя Евреямъ, состоятъ въ семъ одномъ законѣ: что̀ ненавистно тебѣ самому, того не дѣлай другому. «Не убій», чтобы другой тебя не убилъ. «Не прелюбы сотвори» съ женою ближняго твоего, чтобы тебѣ не воздано было тѣмъ же въ твоей женѣ“ [4]). Громъ, молнія и звуки трубъ, предшествовавшіе, при этомъ, словамъ Божественнаго Законодателя, были для того, „чтобы всѣмъ этимъ смягчились каменныя сердца ихъ (т. е. Евреевъ)“ [5]). Въ таинственномъ же смыслѣ „орудія, издававшія одинъ духовный звукъ, были Пророки и Апостолы, отъ которыхъ, какъ говоритъ псалмопѣніе, «во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ» (Пс. XVIII, 5)“ [6]). При такой грозной обстановкѣ былъ сообщенъ законъ жестокосердому и жестоковыйному Израилю. „А нашъ Законоположникъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, намѣреваясь привести насъ къ Божественной благодати, указуетъ намъ словомъ не гору Синайскую, покрытую мракомъ и дымящуюся огнемъ, не гласы трубъ, звучащихъ что̀ то невнятное и

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 508—509, Толк. на кн. Второз., гл. I.

[2]) Исх., XIX, 1—2.

[3]) — — 16—25; XX, 1—18.

[4]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII. стр. 440, Толк. на кн. Исх., гл. XX.

[5]) Тв. Свв. Оо., т. XXVI—стр. 128—см. Херасковъ, стр. 254.

[6]) Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 314, О жизни Моисея законодателя.

страшное, и не соблюденіемъ тридневной плотской чистоты, не водою, омывающею скверны, очистивъ душу, и всю Церковь оставивъ при подошвѣ горы, одному только позволяетъ взойти на вершину, покрытую мракомъ, сокрывающимъ въ себѣ Божественную славу;—а напротивъ того, сперва, вмѣсто горы, возводитъ на самое небо, содѣлавъ оное для людей удобопроходимымъ посредствомъ добродѣтели; потомъ содѣлываетъ не зрителями только, но и причастниками Божественной силы, и приступающихъ къ Нему вводитъ нѣкоторымъ образомъ въ родство съ превысшимъ естествомъ, и не мракомъ покрываетъ все превосходящую славу, чтобы неудобозримою была для ищущихъ, но, озаривъ мракъ яснымъ свѣтомъ ученія, содѣлалъ, что чистые сердцемъ въ полной ясности созерцаютъ неизреченную славу. Даетъ же и воду для окропленія, не изъ чуждыхъ потоковъ почерпаемую, но текущую въ насъ самихъ,—будетъ ли кто разумѣть подъ нею источники очей, или чистую совѣсть сердца,—узаконивъ не допускать никакой тины порока; да и плотскую чистоту поставляетъ въ воздержаніи не отъ законнаго только общенія супруговъ, но и отъ всякаго вещественнаго и страстнаго расположенія; и такимъ образомъ, посредствомъ молитвы, возводитъ къ Богу" [1]).

«Весь народъ видѣлъ громы и пламя, и звукъ трубный, и гору дымящуюся... и сказалъ Моисею: говори ты съ нами, и мы будемъ слушать; но чтобы не говорилъ съ нами Богъ, дабы намъ не умереть...... И сказалъ Господь Моисею: такъ скажи.... сынамъ Израилевымъ:..... Такъ какъ ты просилъ у Господа, Бога твоего,... говоря: да не услышу впредь гласа Господа Бога моего..., дабы мнѣ не умереть....., Пророка изъ среды твоей, изъ братьевъ твоихъ... воздвигнетъ тебѣ Господь, Богъ твой, какъ меня,—его слушайте» [2]). „Хотя въ образѣ исполнилось сіе на Іисусѣ, сынѣ Навинѣ, и на другихъ..., но въ дѣйствительности исполнилось сіе на Господѣ нашемъ (Іисусѣ Христѣ). Ибо не возставалъ Пророкъ, подобный Моисею, давшему завѣтъ и различные законы, кромѣ

[1]) Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 401—402, О молитвѣ, сл. 2-е.

[2]) Исх. XX, 18—19. 22;—Втор. XVIII, 16. 15.

Господа нашего, Который далъ новый завѣтъ и законы, возводящіе людей къ совершенству" [1]).

Сошедши съ горы, Моисей пересказалъ народу все, что̀ говорилъ ему Богъ, записалъ это въ книгу, прочиталъ ее народу и затѣмъ окропилъ какъ народъ, такъ и самую книгу, кровью закланныхъ тельцовъ [2]). „Сею кровію завѣта предъизображена тайна Евангелія, которое смертію Христовою даруется всѣмъ народамъ" [3]). — «И сказалъ Господь Моисею: взойди ко Мнѣ на гору и будь тамъ, и дамъ тебѣ скрижали каменныя, и законъ, и заповѣди, которыя Я написалъ для наученія ихъ» [4]). Моисей повиновался и удалился на гору Синай.

«Когда народъ увидѣлъ, что Моисей долго не сходитъ съ горы, то собрался къ Аарону и сказалъ ему: встань и сдѣлай намъ бога, который бы шелъ предъ нами, ибо съ этимъ человѣкомъ, съ Моисеемъ, который вывелъ насъ изъ земли Египетской, не знаемъ что̀ сдѣлалось» [5]). „Ааронъ, чтобы избѣжать смерти (въ случаѣ, если не исполнилъ бы желанія народа) и чтобы Евреи не подверглись наказанію за убіеніе его и, вмѣсто одного тельца, не сдѣлали себѣ многихъ боговъ и не возвратились къ Египту, хотя бы и не вошли въ самый Египетъ [6]); — съ хитрымъ намѣреніемъ (соглашается на требованіе Евреевъ и) посылаетъ принести «усерязи» женъ своихъ (т. е. Евреевъ), надѣясь, что жены, или жалѣя серегъ своихъ, или изъ любви къ Богу, отклонятъ мужей отъ сліянія тельца" [7]). Но Ааронъ не достигъ желае-

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 518, Толк. на кн. Втор., гл. 18.

[2]) Исх. XXIV, 4—8.

[3]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 443, Толк. на кн. Исх., гл. 24.

[4]) Исх., XXIV, 12.

[5]) Исх., XXXII, 1.

[6]) Очевидно, слово: «Египетъ» понимается не въ буквальномъ смыслѣ.

[7]) Тв. Св. Ефр. Сир., VIII, 445, Толк. на кн. Исх., гл. 32; — тоже см. Тв. Бл. Θеод., т. I, стр. 148—149, Толк. на кн. Исх., вопр. 66.

маго. Телецъ былъ слитъ. «Когда же Моисей приблизился къ стану и увидѣлъ тельца и пляски, тогда онъ воспламенился гнѣвомъ и бросилъ изъ рукъ своихъ скрижали, и разбилъ ихъ подъ горою» [1]), ибо видѣлъ что „они (т. е. Евреи) не были достойны ихъ (скрижалей)“ [2]). Въ самомъ дѣлѣ, „къ чему были бы заповѣди народу, который Законодателя промѣнялъ на тельца“ [3]), „Поелику скрижали представляли собою образъ брачнаго обязательства; невѣста же, не входя еще въ брачный чертогъ, уклонилась въ любодѣяніе, то весьма справедливо Моисей раздралъ сіе брачное обязательство“ [4]). Нарушившій свой завѣтъ съ Богомъ Израиль былъ тяжко наказанъ Моисеемъ. Въ тотъ день пало отъ меча до трехъ тысячъ Евреевъ [5]). „Моисей явился на горѣ молитвенникомъ, а подъ горою карателемъ; предъ Правосудіемъ—умилоствителемъ, а въ станѣ (среди виновныхъ)—ревнителемъ, потому что исполнялъ Божіе опредѣленіе“ [6]).—«И возвратился Моисей къ Господу и сказалъ: о Господи, народъ сей сдѣлалъ великій грѣхъ; сдѣлалъ себѣ золотого бога. Прости имъ грѣхъ ихъ. А если нѣтъ, то изгладь и меня изъ книги Твоей» [7])! „Моисей, прося себѣ смерти за народъ, изобразилъ тѣмъ смерть Сына Божія, воспріятую за всѣ народы“ [8]). «Господь сказалъ Моисею: того, кто согрѣшилъ предо Мною, изглажу изъ книги Моей» [9]).

---

[1]) Исх. XXXII, 19.

[2]) Ап. Варн., Посл., гл, 14; Завѣтъ, который получилъ Моисей и потомъ разрушилъ, Господь возстановилъ чрезъ І. Христа;—см. свящ. П. Преображ., Пис. Муж. Апост., стр. 65—66.

[3]) Тв. Св. Ефр. Сир., VIII, 447, Толк. на кн. Исх., гл. 32.

[4]) Тв. Бл. Θеод., т. I, стр. 150, Толк. на кн. Исх., вопр. 68.

[5]) Исх., XXXII, 26—28.

[6]) Тв, Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 448, Толк. на кн. Исх., гл. 32.

[7]) Исх. XXXII, 31. 32.

[8]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII стр. 448, Толк. на кн. Исх., гл. 32.

[9]) Исх. XXXII, 33.

„Моисей бывшею у него устами ко устамъ бесѣдою съ Богомъ, какъ свидѣтельствуетъ Писаніе, приведенъ былъ еще въ бо́льшее вожделѣніе таковыхъ лобзаній и послѣ столькихъ богоявленій, какъ будто не видѣвшій еще Бога, проситъ увидѣть Желаемаго (Исх. XXXIII, 18)“ [1]). „Мнѣ кажется, говоритъ Св. Григорій Нисскій, что чувствовать этого свойственно душѣ, которая исполнена какимъ то пламенѣющимъ любовью расположеніемъ къ прекрасному по естеству и которую отъ видимой ею красоты надежда влечетъ всегда къ красотѣ высшей, непрестанно пріобрѣтаемымъ всегда возжигая въ ней вожделѣніе сокровеннаго. Почему сильный любитель красоты, непрестанно видимое имъ принимая за изображеніе вожделѣваемаго, желаетъ насытиться видѣніемъ отличительныхъ чертъ первообраза. Сіе то и выражаетъ это дерзновенное и преступающее предѣлы вожделѣнія прошеніе насладиться красотою не при помощи какихъ-либо зерцалъ, или въ образахъ, но лицемъ къ лицу“ [2]). На это желаніе Моисея видѣть «славу Божію», Господь отвѣтилъ ему: „«положу тя въ разсѣлинѣ камене». Разсѣлиною камня (въ таинственномъ смыслѣ) именуется сонмъ сыновъ Церкви, которой данъ духовный законъ. «Отыму руку Мою, и узриши задняя Моя». Симъ иносказательно предвозвѣщается, что Церкви дано будетъ рукоположеніе священства. «И узриши задняя Моя». Здѣсь говорится о вочеловѣченіи Еммануила и возвѣщается лицезрѣніе Того, Кто, по Божескому естеству Своему, не видимъ“ [3]). Въ менѣе же иносказательномъ смыслѣ, видѣть «задняя» Бога, по ученію Св. Григорія Нисскаго, означаетъ: „ходить во слѣдъ Богу“, т. е. поступать согласно Его повелѣніямъ [4]).

---

[1]) Тв. Св. Григ. Нисск., т. III, стр. 27, Точн. изъясн. Пѣсни П. Сол., Бес. 1-я, тоже см. Ibidem, 306—308 стр., Бес. 12.

[2]) Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, 345, О жизни Моисея законодателя;—тоже см. Тв. Бл. Өеод., т. V, стр. 377, Сл. о Бож. и св. любви;—т. I, Толк. на кн. Исх., вопр. 68.

[3]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII. стр. 449, Толк. на кн. Исх. гл. 33.

[4]) Тв. Св. Григ. Нисск., I, 354, О ж. М. зак.;—тоже см.—т. III, 308 стр. Точн. Изъясн. Пѣсни П., Бес. 12.

Послѣ этого Господь даетъ Моисею новыя скрижали съ написанными на нихъ перстомъ Божіимъ десятью заповѣдями [1]), „чтобы чтили они (т. е. Евреи) заповѣди Божіи хотя ради того, что написаны онѣ Богомъ" [2]),—„Законъ перстомъ Божіимъ написанъ на скрижаляхъ и преданъ народу Израильскому; прочія же священныя дѣйствія,—обряды и всесожженія,—не (такъ) важны въ очахъ Божіихъ, и Богъ не включилъ ихъ въ заповѣди и не положилъ во главу закона Своего" [3]).

Помимо своего буквальнаго смысла, вторичное дарованіе Богомъ скрижалей имѣетъ еще и смыслъ таинственный. „Естество человѣческое, устроенное Божіими руками и украшенное неписанными начертаніями закона, въ началѣ было несокрушимо и безсмертно, потому что естественно была въ насъ согласная съ закономъ воля, обнаруживающаяся въ отвращеніи отъ зла и въ чествованіи Божества. Когда же коснулся насъ гласъ грѣха, который въ первомъ Писаніи именуется гласомъ змія, а въ исторіи скрижалей—гласомъ поющихъ отъ вина (Исх., XXXII, 18); тогда, павъ на землю, природа наша сокрушается. Но Истинный Законоположникъ, прообразомъ Котораго былъ Моисей, снова изъ земли нашей истесалъ Себѣ скрижали нашего естества. Ибо не бракъ соорудилъ Ему Божественую плоть, но Самъ Онъ дѣлается Каменосѣчцемъ Собственной Своей плоти, исписуемой Божественнымъ перстомъ. «Духъ Святый» снисшелъ на Дѣву и «сила Вышняго» осѣнила Ее (Лук. I, 35). Когда же совершилось сіе, естество снова пріобрѣло несокрушимость, начертаніями перста содѣланное безсмертнымъ" [4]).

Совмѣстно съ „закономъ"; начертаннымъ на скрижаляхъ, Моисей получилъ отъ Бога, при Синаѣ, и повелѣніе касательно устройства внѣшняго религіознаго культа Евреевъ.

---

[1]) Исх., XXXIV, 1—29.

[2]) Тв. Св. Ефр. Сир., VIII, 443, Толк. на кн. Исх., гл. 24.

[3]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VII, стр. 384, Толк. на кн. пр. Iерем., гл. VII, 21.

[4]) Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 339—340, О жизни Моис. законод.

Для народа чувственнаго, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, понадобилось и „чувственное Богослуженіе, требовавшее множества обрядовъ“ [1]). „По немощи и жестокосердію народа, поясняетъ Св. Ефремъ Сиринъ, чтобы Евреи не презрѣли обнаженный отъ всего законъ и не прилѣпились къ чтилищамъ другихъ народовъ, видя что служеніе онымъ украшено привлекательными и великолѣпными чиноположеніями......, Моисей, по слову Божію, установилъ обряды“ [2]). Исторія съ золотымъ тельцомъ, случившаяся во время самаго непродолжительнаго отсутствія Моисея изъ стана, побудила послѣдняго приступить къ организаціи вышеуказаннаго культа сейчасъ же, какъ только онъ сошелъ съ горы, получивъ вторыя скрижали. [3])

Когда скинія была уже совершенно готова, Моисей исполнилъ „сказанное ему о составѣ Мура: «и ты возьми ароматы» самые лучшіе: смирны избранной и киннамона, кассіи и елея отъ маслинъ «Это будетъ муро для священнаго помазанія. И помажь имъ скинію собранія» (Исх. XXX, 22—26).—Сіи четыре вида ароматъ означаетъ четыре стихіи, изъ которыхъ сложилось тѣло Бога—Слова“ [4]). Того же таинственнаго смысла была преисполнена и сама вновь помазанная скинія, съ ея многоразличными принадлежностями. „Я увѣренъ, говоритъ Св Григорій Богословъ, что ничто не установлено было Богомъ чрезъ Моисея напрасно, безъ основанія, съ цѣлью низкою и недостойною Божія законодательства и Моисеева служенія, хотя и трудно для каждой тѣни изобрѣсть особое умозрѣніе, объясняющее всѣ подробности

[1]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. къ Ант. нар., ч. II, 82 стр., Бес. объ Аннѣ IV-я.

[2]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VII, стр. 384, Толк. на кн. пр. Іерем., гл. VII, 21;—тоже см. Св. Ир. Ліонс., Пр. ер., кн. IV, гл. XIV, 3;—см. Памятн. др. хр. письм., стр. 449;—тоже Ibid., стр. 470,—кн. IV, гл. XIX.

[3]) Исх., гл. XXXV и дал.

[4]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 454, Толк. на кн. Исх., гл. 27; тоже см. Ibid. стр. 458, Толк. на гл. 30.

узаконеннаго" [1]). Тѣмъ не менѣе, таинственный смыслъ если не „всѣхъ", то большинства „подробностей узаконеннаго" Святыми Отцами и Учителями Церкви раскрытъ [2]).

Уже самое учрежденіе скиніи показываетъ, что она будетъ имѣть лишь прообразовательное, а потому только временное, значеніе. „«Покажу тебѣ (говоритъ Господь Моисею) образъ скиніи» (Исх. XXV, 9). Называемъ скинію образомъ.., давая тѣмъ разумѣть, что она прейдетъ и дастъ мѣсто Церкви Христовой, которая, какъ совершеннѣйшая, пребудетъ во вѣкъ" [3]).

Покровъ скиніи является образомъ Всеобъемлющаго Божества, „ибо всеобъемлющая существа Сила, въ Которой обитаетъ вся полнота Божества, этотъ общій покровъ вселенной, Тотъ, Кто все въ Себѣ содержитъ, въ собственномъ смыслѣ именуется Скиніею", по отношенію къ Которому скинія Моисеева была лишь слабою тѣнію [4]). „Три части скиніи соотвѣтствуютъ духовному состоянію церкви при Моисеѣ, Пророкахъ и Христѣ. У Моисея возвѣщается преимущественно Единое Божество; у Пророковъ проповѣдуется преимущественно Двоица, а въ Евангеліяхъ открывается Троица,—сообразно съ временами и поколѣніями"...... Эта проповѣдь Богопознанія „сперва выражаетъ оправданія плотскія, какъ бы воздвигая внѣшнее огражденіе храма при Моисеѣ; а потомъ излагаетъ оправданія души въ остальныхъ пророчествахъ, какъ бы украшая Святилище; въ третьихъ же, излагаетъ оправданія духа въ Евангеліяхъ, какъ бы устроя очистилище и Святое Святыхъ" [5]). — „«Кивотъ изъ дре-

---

[1]) Тв. Св. Григ. Бог., т. IV, стр. 163, Слово 45, на Св. Пасху.

[2]) Подробнѣе объ обрядовой сторонѣ религіи Іудеевъ см. соч. г. Добросмыслова: „Мнѣнія Оо. и Учит. Ц-ви о ветхоз. обрядовомъ законѣ Моисея", Казань. 1893 г.—Здѣсь мы приведемъ лишь тѣ немногія выдержки изъ Святоотеческой литературы, какія не вошли въ указанный трудъ.

[3]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 444, Толк. на кн. Исх., гл. 25.

[4]) Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 322, О жизни Моис. закон.

[5]) Тв. Св. Епиф. Кипр., т. VI, стр. 132, Слово якорное, гл. 73.

ва негніющаго». Это тайна Еммануиловой плоти, которая не подлежитъ истлѣнію и не повреждена грѣхомъ. Золото, покрывавшее кивотъ «внутрь уду и внѣ уду» означаетъ Божеское естество Слова, которое неизреченно соединилось со всѣми частями души и тѣла, потому что человѣчество наше помазало оно Божествомъ Своимъ. «Очистилище надъ кивотомъ отъ злата чиста» означаетъ Еммануила; Херувимы надъ очистилищемъ суть Пророки и Апостолы......... Два обвода на трапезѣ указываютъ намъ на міръ горній и дольный. Пространство между двумя обводами изображаетъ Еммануила, чрезъ Котораго имѣютъ между собою общеніе небесные и земные.—Хлѣбъ предложенія на трапезѣ представляетъ собою тайну жертвы сыновъ Церкви" [1]).—„Трубы знаменныя, предшествовавшія кивоту означаютъ трубы Пророковъ, которые взывали: идетъ Еммануилъ; а трубы знаменныя, сопровождавшія кивотъ, изображаютъ Евангелистовъ, которые проповѣдывали: пришелъ Еммануилъ" [2]).—„Золотой свѣтильникъ изображаетъ и показываетъ намъ тайну креста; шесть вѣтвей свѣтильника означаютъ власть Распятаго, простирающуюся во всѣ шесть странъ. Въ яблокахъ на свѣтильникѣ таинственно познаемъ пророковъ и Апостоловъ; въ цвѣтахъ —Ангельскія силы; въ семи свѣтилахъ семь свѣтильниковъ Евангелія, или семь «очесъ Господнихъ, призирающихъ на всю землю» (Захар. IV, 10)". „«И да возьмутъ тебѣ елей отъ масличія» для возженія свѣтильниковъ. Симъ изображается ученіе Распятаго, ибо всякій другой елей не отъ масличія означаетъ ученія чуждыя. А что «Ааронъ и сынове его» возжигали свѣтильники внѣ завѣсы «отъ вечера даже до утра»,—сіе изображаетъ Израильскихъ священниковъ, приносившихъ жертвы внѣ Церкви Христовой, а также Пророковъ, бывшихъ до явленія Солнца правды; ибо когда возсіяло утро, съ пришествіемъ Господа нашего, тогда прекратилось и

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 451. Толк. на кн. Исх., гл. 37;—Тоже см. Св. Ирин. Ліон., Отрывки изъ утр. сочин., отр. 45,—см. пам. др. хр. письм., стр. 712—713.

[2]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 505, 506. Толк. на кн. Числ., гл. 31.

кончилось служеніе свѣтильниковъ“ [1]).—„Умывальница, поставленная для умовенія между скиніею и алтаремъ, изображаетъ духовную баню, въ которой душа, омываясь отъ грѣховъ, пріуготовляется ко вхожденію во внутреннюю скинію“ [2]).

«Когда Моисей поставилъ скинію и помазалъ ее, и освятилъ ее и всѣ принадлежности ея.....; тогда пришли... начальники колѣнъ... и представили приношеніе свое предъ Господа: шесть крытыхъ повозокъ и двѣнадцать воловъ,—по одной повозкѣ отъ двухъ начальниковъ и по одному волу отъ каждаго,—и представили сіе предъ скинію» [3]). «Двѣнадцать князей (въ иносказательномъ смыслѣ) изображаютъ служебныхъ духовъ, а волы—Апостоловъ. Двѣнадцать колѣнъ, отъ которыхъ произошли Пророки и Апостолы, были также образомъ ихъ. Шесть колесницъ изображаютъ шесть странъ, въ которыя пронеслось Евангеліе Христово“.—(Затѣмъ), «принесъ приношеніе свое Наассонъ, сынъ Аминадавовъ, отъ колѣна Іудина Приношеніе его было: одно серебряное блюдо,... одна серебряная чаша..., одна золотая кадильница» (Числ, VII, 12—14) и проч. „«Одно серебряное блюдо» изображаетъ нравы Апостоловъ, а «серебряная чаша» изображаетъ нравы Пророковъ. «Кадильница» исполненная благовоній, изображаетъ душу Еммануила, которой не возмущали грѣховныя страсти..... И еще: «кадильница» представляетъ собою избранную Церковь, восходящую въ скинію мысленную; а ароматы въ кадильницѣ изображаютъ племена и народы, которые вѣрою соединены въ воню благоуханія“ [4]).

Для служенія при скиніи было опредѣлено колѣно Левіино, при чемъ изъ рода Ааронова выходили первосвящен-

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 452. 453, Толк. на кн. Исх., гл. 37.

[2]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 457—458, Толк. на кн. Исх., гл 30.

[3]) Числ., VII, 1—3.

[4]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 486, Толк. на кн. Чис., гл. 7.

ники и священники. Поставляя во священники, Моисей „кровію и елеемъ помазывалъ жрецу правое ухо, правую руку, а также правую ногу (Лев. VIII, 23. 24). Это—образъ дарованныхъ намъ благъ. Кровь—образъ спасительной крови, а елей—образъ всесвятого помазанія; правое же ухо—прознаменованіе похвальнаго послушанія, а рука и нога—символы добрыхъ дѣлъ. Посему то помазаны были правая рука и нога правая, такъ какъ есть дѣла шуіи и послушаніе вредное" [1]).—Первымъ первосвященникомъ былъ братъ Моисея, Ааронъ.—Въ 23 ст. VI гл. кн. Исх. Моисей говоритъ о послѣднемъ: «Ааронъ взялъ себѣ въ жену Елизавету, дочь Аминадава, сестру Наассона; и она родила ему Надава и Авіуда, Элеазара и Иѳамара». Не безъ цѣли, замѣчаетъ Бл. Ѳеодоритъ, Моисей „сдѣлалъ намъ извѣстнымъ не только отца, но и брата жены первосвященника Аарона.... (Этимъ онъ) указуетъ соединеніе колѣнъ: царскаго и священническаго, потому что Наассонъ—сынъ Аминадава; Аминадавъ сынъ Арама; Арамъ—сынъ Есромовъ; Есромъ—сынъ Фаресовъ; а Фаресъ—сынъ Іудинъ; самъ-же Наассонъ былъ племеноначальникъ Іудинъ. Отъ сродства ихъ произошелъ, по плоти, Господь. Посему не напрасно Моисей указалъ на соединеніе колѣнъ царскаго и священническаго, но этимъ показываетъ, что Владыка Христосъ происшелъ отъ обоихъ колѣнъ, ставъ, по человѣчеству, и Царемъ, и Священникомъ" [2]).

Коснувшись устройства скиніи, скажемъ здѣсь, кстати, и о нѣкоторыхъ другихъ пунктахъ ветхозавѣтнаго обрядоваго закона Моисеева, (также не вошедшихъ въ составъ вышеупомянутаго труда г. Добросмыслова). *Исх. XX, 25.* „Богъ запрещаетъ созидать жертвенники изъ обдѣланныхъ камней, чтобы, по занятіи ими (Евреями) земли обѣтованной, жители сосѣднихъ странъ не стали совершать жертвъ

---

[1]) **Тв. Бл. Ѳеодор., т. I, стр. 164, Толк. на кн. Лев., воп. 8;—тоже см. Тв. Св. Кир. Іерус., Слова таиновод., стр. 366, 3-е Тайн. слово.**

[2]) **Тв. Бл. Ѳеод., т. I, стр. 115, Толк. на кн. Исх., вопр. 16;—тоже см. Ibid. 284—5 с., Толк. на кн. I. Нав., воп. 19;—Тв. Св. Еп. Кипр., I, 205—6, о назор., гл. 3.**

демонскихъ. Посему-то и постановилъ устроять алтари изъ земли, или изъ самородныхъ (нетесаныхъ) камней, потому что то и другое скоро разрушается" [1]). Запрещается сооружать жертвенники изъ камней тесаныхъ также и потому, чтобы они, надолго сохраняясь, вслѣдствіе своей прочности, не отвлекали впослѣдствіи Израильтянъ отъ единаго религіознаго центра [2]).—*Исх. XXXIV, 26*: «Не вари козленка въ молокѣ матери его». „Сіе значитъ (иносказательно): если кто изъ язычества или иного заблужденія обратится къ познанію истины, то не укоряй его за прежніе нравы, заблужденія, за прежніе обычаи отцевъ его. Называетъ-же таковаго козломъ, какъ пришедшаго отъ страны грѣшныхъ, отъ страны шуіей а матерью называетъ прежнюю его вѣру и прежнее имя" [3]),—*Числъ, XXXI, 30*: «И изъ половины сыновъ Израилевыхъ возьми по одной долѣ изъ пятидесяти, изъ людей, изъ крупнаго скота, изъ ословъ и изъ мелкаго скота, и отдай это Левитамъ», „какъ отдѣленное Господу. Овецъ, взятыхъ въ добычу у непріятелей было самое большее число, потому что въ Церкви больше людей простыхъ, требующихъ наученія, нежели «премудрыхъ по плоти, сильныхъ и благородныхъ» (I Кор., I, 26). Подъ образомъ воловъ (иносказательно) представлены Пророки, Апостолы, Учители. Подъ образомъ осла представляется дѣланіе правды" [4]). —*Чис., XXXIII, 38. 35. 28*. „Возвращеніе... въ свое наслѣдіе, дозволяемое, при смерти первосвященника, убійцамъ, которые укрывались въ городахъ убѣжища и спасались отъ мести за убійство, представляетъ намъ образъ Того Небеснаго Архіерея, Который смертію Своею освободилъ изъ ада весь родъ человѣческій, бывшій въ рабствѣ подъ державою смерти" [5]). *Втор., XXI, 15—16*: «Если у кого будутъ двѣ жены: одна любимая а другая нелюбимая...

---

[1]) Тв. Бл. Θеод., I. 133—134, Толк. на кн. Исх., вопр. 44.

[2]) Curs. Compl., t. VI, p. 165,—См. Херасковъ, стр. 260—261.

[3]) Тв. Св. Ефр. Сир., VIII, 450, Толк. на кн. Исх., гл. 34.

[4]) Ibid. стр. 505, Толк. на кн. Числъ, гл. 31.

[5]) Ibid., стр. 506, Толк. на гл. 33;—тоже см.: Тв. Бл. Θеод., I, 226, Толк. на кн. Чис., воп. 50.

и первенцемъ будетъ сынъ нелюбимой; то, при раздѣлѣ... имѣнія... онъ (отецъ) не можетъ сыну жены любимой дать первенство предъ первороднымъ сыномъ нелюбимой». „Жена любимая изображаетъ собою (въ переносномъ смыслѣ) Синагогу, которая въ домъ Божій введена первая, какъ возлюбленная; а жена нелюбимая есть дщерь язычниковъ, и у ней сынъ перворожденный; потому что сыны Церкви суть первые во царствіи, и имъ дана сугубая часть—ученіе Апостоловъ и Пророковъ, по сказанному въ законѣ, что первенецъ долженъ получить двойную часть, хотя-бы онъ былъ сыномъ и нелюбимой жены, а только сыномъ старшимъ“ [1]).- *Второз.*, *XXIV*, *6*: «Никто не долженъ брать въ залогъ верхняго и нижняго жернова, ибо таковый беретъ въ залогъ душу». „Нижнимъ жерновнымъ камнемъ (Моисей иносказательно) называетъ (имѣвшую появиться) Іудейскую Синагогу, а верхнимъ—Законъ, впослѣдствіи отнятый у Іудеевъ: или Самого Отца, Вождя ихъ, Который какъ-бы носимъ былъ на ученіи Пророковъ“ [2]).—*Втор. XXV*, *7. 9. 10*: изутіе сапога за неисполненіе закона ужичества. „Это есть образъ Церкви, которая изула духовный сапогъ народа Еврейскаго и отдала оный сынамъ своимъ, плюнула въ лице народу Еврейскому, потому что онъ не восхотѣлъ создать дома Еммануила, Который, воплотившись отъ Дѣвы, содѣлался братомъ сыновъ Іаковлевыхъ. «Прозовется (домъ несоблюдшаго закона ужичества) домъ изутаго изъ сапога»: такъ и народъ Еврейскій донынѣ именуется народомъ распинателей“ [3]).—*Втор. XXXI*, *9—13*: Моисей завѣщаетъ священникамъ въ каждый субботній годъ прочитывать народу книгу закона. Въ таинственномъ смыслѣ подъ седьмымъ годомъ, годомъ отпущенія, Св. Кириллъ Александрійскій разумѣетъ время благодати, когда Христосъ и Апостолы возвѣстили міру новый, Евангельскій, законъ [4]).—Слегка коснувшись нѣкоторыхъ пунк-

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., VIII, 519—520, Толк. на кн. Втор., гл. 21.

[2]) Ibidem, стр. 525, Толк. на кн. Втор., гл. 25.

[3]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 525, Толк. на кн. Втор., гл. 25.

[4]) Херасковъ, стр. 413.

товъ Моисеева законодательства, съ точки зрѣнія ихъ прообразовательнаго значенія, перейдемъ теперь къ прерванной нами исторіи.

Въ восьмой день по созданіи и освященіи скиніи, первосвященникъ Ааронъ въ первый разъ приступилъ къ священнодѣйствію. Когда онъ возложилъ жертвы на алтарь всесожженія: отъ Господа вышелъ огонь и сжегъ на алтарѣ всесожженіе и тукъ. Этотъ огонь, посланный отъ Бога, долженъ былъ горѣть на жертвенникѣ неугасимо. Священники обязаны были поддерживать его день и ночь; и кромѣ его не могли употреблять въ скиніи никакого другого. Но Надавъ и Авіудъ, старшіе сыновья Аарона, взявши каждый по кадильницѣ съ углями, наложенными внѣ скиніи, и всыпавши въ нихъ куреній, принесли предъ Господа огонь чуждый. Тогда вышелъ отъ Господа огонь и попалилъ ихъ, такъ-что они пали мертвыми [1]). „Надавъ и Авіудъ были наказаны не за одну вину, но за многія... Во первыхъ, внесли они чуждый огонь, когда былъ уже огонь, который въ это время сошелъ и попалилъ жертвы; во вторыхъ, они пренебрегли Моисея и Аарона и, не получивъ отъ нихъ дозволенія, воскурили ѳиміамъ; въ третьихъ, произвели безпорядокъ въ чинѣ своего служенія, воскуривъ ѳиміамъ не въ надлежащее время; въ четвертыхъ, вошли во внутреннюю скинію, въ то мѣсто, куда однажды въ годъ входилъ отецъ ихъ, Ааронъ....... Огонь пожегъ тѣла ихъ, принесшихъ чуждый огонь, и прогнѣвавшихъ Бога, и пощадилъ ихъ ризы, чтобы сугубое сіе знаменіе тѣлъ въ бо́льшее удивленіе привело взиравшихъ на то“ [2]).

Въ двадцатый день второго мѣсяца, на второмъ году по исшествіи Евреевъ изъ Египта, поднялось облако отъ скиніи, и они сняли шатры свои и двинулись въ путь. Такимъ образомъ Израильтяне стояли у Синая почти годъ [3]). Передъ выступленіемъ народа Израильскаго отъ горы Синая Господь

---

[1]) Лев., X, 1—7.

[2]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 465—466, Толк. на кн. Лев., гл. 10.

[3]) Чис., X, 11—12.

повелѣваетъ исчислить колѣна Израильскія,—чтобы показать истину своего обѣтованія, даннаго родоначальнику Еврейскаго народа—Аврааму, о чрезмѣрномъ умноженіи его потомства при возвращеніи изъ египетскаго рабства [1]).

Путешествіе Евреевъ отъ горы Синая до Кадисъ-Варни. Соглядатаи. Осужденіе народа на новое, сорокалѣтнее, странствованіе по пустынѣ. Вторичное приближеніе къ границамъ земли обѣтованной и смерть Моисея.

„Послѣ одиннадцати дней пути отъ Синая до горы Сеиръ.. изреченъ и изъясненъ... Второй Законъ... Въ семъ скрывается тайна, что въ единонадесятый часъ пошелъ Еммануилъ взыскать заблудшіеся народы и научилъ ихъ заповѣдямъ новаго завѣта.—(Законъ сей изреченъ и изъясненъ Моисеемъ) «между Фараномъ и Тофеломъ, и Лаваномъ, и Асироѳомъ, и Дизагавомъ» (Втор., I, 1). Мѣстъ сихъ пять, и симъ указывается тайна пятаго вѣка, подъ которымъ прилично разумѣется время пришествія Господа нашего подобно тому, какъ, по сказанному въ притчѣ, исходилъ Онъ нанимать дѣлателей въ вертоградъ Свой утромъ,—въ третій, шестой, девятый и единонадесятый часъ (Матѳ., XX, 1—6)“ [2]).

Въ то время, какъ Евреи шли по пустынѣ Фаранъ, «пришельцы между ними стали обнаруживать прихоти; а съ ними и сыны Израилевы сидѣли и плакали, и говорили: кто накормитъ насъ мясомъ?» [3]) И сказалъ имъ Богъ чрезъ Моисея: «Не одинъ день будете ѣсть (мясо)..., но цѣлый мѣсяцъ, пока не пойдетъ оно изъ ноздрей вашихъ и не сдѣлается для васъ отвратительнымъ—(въ наказаніе за вашъ ропотъ)... И сказалъ Моисей: шестьсотъ тысячъ пѣшихъ въ народѣ семъ..., а Ты говоришь: Я дамъ имъ мясо, и будутъ ѣсть цѣлый мѣсяцъ?» [4]). „Пророкъ усумнился“ въ томъ,

---

[1]) Тв. Бл. Ѳеод., т. I, Толк. на кн. Чис. вопр. I.

[2]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 508, Толк. на кн. Втор., гл. I.

[3]) Числ., XI, 4.

[4]) — — 19—21.

что у народа будетъ мясо, „потому что былъ онъ не пророкъ только, но и человѣкъ“ [1]). Между тѣмъ Господь воздвигъ сильный вѣтеръ, который принесъ отъ моря перепеловъ. Народъ съ жадностью набросился на нихъ и ѣлъ ихъ до пресыщенія. Но еще не прошла прихоть ихъ, еще мясо было во рту у нихъ, какъ Богъ поразилъ ихъ страшною язвою. Много могилъ оставили Израильтяне на этомъ мѣстѣ, которое было прозвано «Гробами похотѣнія» [2]). „Въ таинственномъ смыслѣ означается симъ въ народѣ Еврейскомъ то похотѣніе, остающееся до нынѣ, съ какимъ вожделѣваютъ Евреи совершать свою пасху, послѣ того, какъ видѣли они истинную жертву, принесенную на Голгоѳѣ, и отринули ее, какъ отцы ихъ отринули манну съ небесе“ [3]), пожелавъ, вмѣсто нея мясъ египетскихъ. Испытавъ на себѣ наказаніе Божіе за свои «прихоти», Евреи не переставали, однако же, впослѣдствіи, по различнымъ поводамъ, снова возмущаться противъ своего Богоизбраннаго вождя. „Хотя и были у нихъ предъ глазами чудеса постоянные: облако, столпъ, манна, крастели; однакоже, поелику чудеса сіи продолжались много времени, то Евреи не почитали уже ихъ и чудесами; и потому чудесами новыми хотѣли искусить: «аще есть въ нихъ Господь, или ни»“ [4]).

Въ слѣдующемъ за «Гробами похотѣнія» станѣ Моисей испыталъ непріятность отъ своихъ родныхъ — Маріами и Аарона. Какъ-то случилось, что жена Моисея дала имъ замѣтить, какъ великъ былъ предъ Богомъ мужъ ея. Тогда они, съ явнымъ намѣреніемъ унизить Моисея, сказали ей: «развѣ чрезъ одного только Моисея говоритъ Господь? Не говоритъ-ли Онъ и чрезъ насъ?», за что Маріамь и подверглась отъ Господа наказанію, въ видѣ сильной проказы [5]). „Богъ на Маріами показалъ примѣръ, чтобы она на себѣ и сама собою познала истину. Вся она поражена была про-

---

[1]) Тв. Бл. Ѳеод., т. I, стр. 207, Толк. на кн. Числ., воп. 19.

[2]) Числ., XI. 31—35.

[3]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, 490, Толк. на кн. Чис., гл. XI.

[4]) Ibid., стр. 437, Толк. на кн Исх., гл. 17.

[5]) Числ., XI, 35—XII, 15.

казою видимо, потому что вся была исполнена грѣха невидимо.... Маріамь говорила справедливо..., но отринута правда ея, потому что выразилась она злорѣчиво. Если кто и справедливо злословитъ, то правда его будетъ неправдою" [1]). Такъ какъ „въ Ааронѣ былъ корень и основаніе священства, то Господь не подвергъ его равному (съ Маріамью) наказанію, чтобы такое поношеніе не перешло на весь родъ священниковъ, но посредствомъ сестры привелъ его въ страхъ и вмѣстѣ—вразумилъ" [2]): и тотъ, и другая поняли, что, возмущаясь противъ Моисея, они возстаютъ противъ Самого Бога, поставившаго ихъ брата вождемъ Своего народа.

Продолжая свой путь по пустынѣ Фаранъ, Израильтяне пришли къ горѣ Аморрейской въ Кадисъ-Варни. Исполняя желаніе народа, Богъ повелѣлъ Моисею изъ начальниковъ Израилевыхъ выбрать по одному человѣку отъ каждаго колѣна и отправить ихъ для обозрѣнія земли Ханаанской, къ границамъ которой теперь приблизились Евреи. Между избранными были, изъ колѣна Іудина—Халевъ, а изъ колѣна Ефремова—Іисусъ сынъ Навинъ [3]). „Соглядатаи, посланные Моисеемъ соглядать землю, служатъ образомъ Пророковъ и Учителей, которые посылаемы были Богомъ на путь закона, чтобы привести народъ къ служенію Евангелію" [4]).—Послѣ своего возвращенія въ станъ, Іисусъ Навинъ и Халевъ восхваляли осмотрѣнную ими землю и, въ знакъ ея плодородства, указывали на принесенную ими вѣтвь винограда [5]). „Слыша объ Іисусѣ Навинѣ, описывающемъ оную землю и видя гроздъ, повѣшенный на древѣ, конечно, обратишь

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., VII, стр. 40. 39, О братск. враз. др. друга.

[2]) Св. Ирин. Ліон., Отр. изъ утр. соч., Отр. 30,—см. Пам. др. хр. письм., стр. 706;—тоже см. Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 492, Толк. на кн. Числ., гл. 12;—Тв. Бл. Θеод., т. I, стр. 210, Толк. на кн. Чис., воп. 23.

[3]) Числ. XIII, 1—9; Втор., I, 19—23.

[4]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, 493, Толк. на кн. Чис., гл. 13.

[5]) Чис., XIII, 24—25; Втор., I, 24—25.

мысль къ Тому, на Кого и онъ, взирая, укрѣпился въ надеждахъ. Ибо гроздъ, висящій на древѣ, Кто иной, кромѣ Того, въ послѣдніе дни повѣшеннаго на древѣ Грозда, кровь Котораго содѣлалась спасительнымъ питіемъ для вѣрующихъ" [1]).—Въ то время, какъ Іисусъ Навинъ и Халевъ хвалили землю Ханаанскую, другіе соглядатаи стали распространять преувеличенные слухи о военномъ могуществѣ осмотрѣнной ими земли. «И подняло все общество вопль, и плакалъ народъ во всю ту ночь. И роптали на Моисея и Аарона всѣ сыны Израилевы, и все общество сказало имъ: О, еслибы мы умерли въ землѣ Египетской, или умерли-бы въ пустынѣ сей! И для чего Господь ведетъ насъ въ землю сію, чтобы мы пали отъ меча? Жены наши и дѣти достанутся въ добычу врагамъ. Не лучше-ли намъ возвратиться въ Египетъ? И сказали другъ другу: поставимъ себѣ начальника и возвратимся въ Египетъ» [2]). Видя, что, по своему нравственному состоянію, народъ Еврейскій еще далеко не достоинъ того, чтобы воспользоваться благами земли обѣтованной, Богъ, въ видѣ наказанія за ропотъ неблагодарныхъ Евреевъ, а также и для того, чтобы смягчить ихъ строптивыя сердца, осудилъ народъ путешествовать по пустынѣ еще сорокъ лѣтъ, причемъ, всѣ вышедшіе изъ Египта, кромѣ Іисуса Навина и Халева, лишались отрады вступить въ землю обѣтованія; а соглядатаи, распространявшіе „худую молву" объ этой странѣ, умерли тутъ-же, пораженные Господомъ [3]). „Смерть поразила соглядатаевъ за то, что они заградили народу дверь въ обладаніе землею, столь для него желанною; соглядатаи отверзили дверь шеола для шести сотъ тысячъ, которые сошли туда послѣ нихъ" [4]).

Вскорѣ послѣ этого открылось возмущеніе Корея, Дафана и Авирона противъ первенства во Израилѣ Моисея и

---

[1]) Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 358, О жизни Моис. законод.

[2]) Числ., XIV, 1—4.

[3]) Числ., XIV, 11—38.

[4]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 493, Толк. на кн. Числ., гл. 14.

противъ первосвященства Аарона, но чудесно прозябшій жезлъ Аароновъ заставилъ умолкнуть всѣхъ сторонниковъ возмущенія [1]). „Жезлъ Аароновъ, который одинъ изъ всѣхъ жезловъ прозябъ, служитъ образомъ достопоклоняемой плоти Еммануилевой; ибо Еммануилъ, ставъ сыномъ естества тлѣнныхъ, одинъ пребылъ во гробѣ нетлѣннымъ и, понесши неповинное страданіе, въ Себѣ одномъ явилъ тайну нетлѣнія, безстрастія и безсмертія. И еще, жезлъ Аароновъ, который прозябъ одинъ изъ всѣхъ жезловъ, показываетъ, что плоть Христа, сына тлѣнныхъ, одна не видѣла истлѣнія и не осталась во гробѣ" [2]). Наконецъ, по ученію Св. Епифанія Кипрскаго, сухой Аароновъ жезлъ прозябшій былъ „подобіемъ будущаго воскресенія мертвыхъ" [3]).

Въ дальнѣйшемъ пути сыны Израилевы показали опять свое малодушіе: опять стали жаловаться на недостатокъ пищи. Тогда Господь наслалъ ядовитыхъ змѣевъ, которыхъ уязвленіе было смертоноснымъ; и умерли многіе изъ сыновъ Израилевыхъ. Народъ смирился и сталъ каяться въ своемъ ропотѣ. И когда Моисей помолился, чтобы Господь отогналъ змѣевъ, Господь сказалъ ему: «сдѣлай у себя змѣя и повѣсь его на шестъ: тогда, кто бы ни былъ уязвленъ, пусть только взглянетъ на него—и останется живъ». Моисей сдѣлалъ, какъ было сказано,—повѣсилъ на шестѣ мѣдное изображеніе змѣя. Послѣ чего всѣ уязвленные, какъ только взглядывали на это изображеніе, оставались невредимыми [4]). „Ибо чрезъ это (повѣшеніе мѣднаго змѣя) Богъ возвѣщалъ о таинствѣ, показывая, что Онъ разрушитъ силу змія, возбудившаго Адама къ преступленію, а вѣрующимъ въ Того, кто имѣлъ умереть, чрезъ это знаменіе, т. е. крестъ, даруетъ спасеніе отъ укушеній змія" [5]).

---

[1]) Чис., XVI, 1—50; XVII, 1—13.

[2]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр, 496, Толк. на кн. Чис., гл. 17.

[3]) Тв. Св. Епиф. Кипр., т. VI, стр. 165—166, Слово якорное, 95.

[4]) Чис., XXI, 4—9.

[5]) Св. Іуст. Ф. и М., Разг. съ Триф. Іуд., 94,—См. свящ. П. Преобр., Соч. Св. Іуст. Ф. и М., стр. 305; тоже см.: Ibid.,

Когда Израильтяне достигли предѣловъ Моавитскихъ, царь Моавитскій, Валакъ, не имѣя возможности остановить нашествіе ихъ силою и потерпѣвъ неудачу въ желаніи предать ихъ проклятію чрезъ волхва Валаама, придумалъ ослабить Евреевъ хитростію [1]) „И поставилъ царь Валакъ женщинъ открыто предъ народомъ и трапезы при дверяхъ, съ возліяніями и жертвами, всѣхъ вовлекая въ смерть, чтобы желающій блудодѣйствовать съ сими скверными сперва сдѣлалъ возліяніе, а потомъ вошелъ въ кущу" [2]). «И жилъ Израиль въ Ситтимѣ, и началъ народъ блудодѣйствовать съ дочерями Моава» [3]). Не стѣснялись открыто блудодѣйствовать даже такія лица, какъ начальникъ племени Симеонова, Замврій [4]), убитый за это Финеесомъ, внукомъ Аарона. „Сей Замврій, сынъ Салмонь, который въ глазахъ братій своихъ дерзнулъ войти къ мадіанитянкѣ, и котораго князи народные не убили за сіе, есть образъ сатаны, который безстыдно вводитъ въ грѣхъ сыновъ человѣческихъ. А что Замврія не убили князи народные, сіе служитъ образомъ, что и сатану не могли одолѣть и небесныя силы, Праотцы, и Пророки; одолѣлъ же его Еммануилъ, Котораго изображаетъ Финеесъ и Который крестомъ Своимъ низложилъ и сокрушилъ сатану и всю силу его" [5]).

стр. 331, Разг. съ Триф., 112;—Ап. Варн., Посл., гл., XII: Другія ветх. прообр. о Крестѣ Хр.,—См. свящ. II. Преобр., Пис. М. Апост., стр. 61—62;—Тв. Св. Вас. Вел., т. I, 308, Слово 12;—т. IV, 176, Слово 45, на Св. Пасху; Тв. Св. Гр. Нисск., I, 359—361, о ж. М. закон.;—Тв. Св. Кир. Іерус. Сл. Оглас., стр. 209, 13 Огл. Сл.;—Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на разн. м. Св. Пис., ч. I, стр. 458, Обозр. кн. Числъ;—Тв. Св. Ефр. Сир., IV, 179—182, О покаяніи;—Тв. Бл. Ѳеод., I, стр. 218, Толк. на кн. Чис., воп. 38.

[1]) Чис., гл.: XXII—XXV.

[2]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. IV, 118, на приш. Господне, 1.

[3]) Чис. XXV, 1.

[4]) Чис. XXV, 6—14.

[5]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, 502—503, Толк. на кн. Чис., гл. 95;—тоже см. Ibid., стр. 504, Толк. на 31 гл.

Выйдя изъ предѣловъ Моавитскихъ, Евреи снова стали приближаться къ предѣламъ земли обѣтованной, которая теперь уже безпрепятственно начинаетъ переходить во владѣніе Богоизбраннаго народа: новое племя, воспитанное Богомъ, подъ водительствомъ Моисея, въ пустынѣ, оказалось болѣе достойнымъ получить обѣтованіе отцевъ своихъ, чѣмъ то, которое вышло изъ самаго Египта и которое, какъ вредная закваска, все поголовно погибло во время пути, повинуясь непреложному о немъ суду Божію.—Чтобы между колѣнами не возникло неудовольствій, Богъ повелѣваетъ раздѣлить имѣющую быть завоеванною землю по жребію, — „чтобы всѣ споры и состязанія прекратить тѣмъ, что земля раздѣлена по жребію Самимъ Богомъ, а не судьбѣ какой-то повѣрено дѣло" [1]).—Въ числѣ первыхъ участковъ, завоеванныхъ Евреями въ предѣлахъ Палестины, было царство Ога, царя Васанскаго, находившееся на восточномъ берегу рѣки Іордана и состоявшее изъ 60-ти городовъ [2]). „Шестьдесятъ городовъ, въ которыхъ царствовалъ Огъ, изображаютъ тайну шестидесяти родовъ, надъ которыми царствовала смерть, отъ Адама до пришествія Еммануилова. Отъ Адама до Авраама двадцать родовъ; отъ Авраама до Распятаго сорокъ родовъ, за исключеніемъ родовъ, считаемыхъ по закону ужичества и упоминаемыхъ только у (Евангелиста Луки") [3]).

Съ наступленіемъ одинадцатаго мѣсяца сорокового года по исходѣ изъ Египта, Моисей собираетъ народъ и ведетъ съ нимъ продолжительную бесѣду. Этому новому поколѣнію, возросшему въ пустыняхъ Аравіи, онъ напоминаетъ о благодѣяніяхъ, какія Богъ оказывалъ отцамъ его и ему самому во все продолженіе сорокалѣтняго странствованія, повторяетъ законы, данные Богомъ въ различныя времена, и внушаетъ свято хранить ихъ.—Имѣя свой буквальный смыслъ и относясь къ слушавшимъ его Евреямъ, очень многія выраженія въ прощальной рѣчи Моисея-пророка имѣютъ въ то же вре-

---

[1]) Тв. Бл. Өеод., т. I, стр 224, Толк. на кн. Чис., воп. 46.

[2]) Втор., III, 4—6.

[3]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, 510, Толк. на кн. Втор., гл. 3.

мя и смыслъ прикровенный. Такъ напримѣръ: *Втор., XXVIII, 66*: «жизнь твоя будетъ висѣть передъ тобою». Бл. Августинъ символически объясняетъ эти слова по отношенію къ Іисусу Христу, Источнику жизни, висѣвшему на крестѣ и терпѣвшему поруганіе отъ Іудеевъ [1]).—*Второз., XXXII, 13*: «Онъ (Богъ)... питалъ его (народъ) медомъ изъ камня и елеемъ изъ твердой скалы». „Таинственно-же означало сіе Христа. Онъ истиный краеугольный Камень; для цѣлаго міра источникъ жизни; для всякаго приходящаго къ Нему Онъ есть, чего желаетъ каждый: для одного—свѣтъ, для другого—дверь, для иного—путь, для иного же—премудрость. Онъ есть для всякаго все и всякому на пользу" [2]). *Втор., XXXII, 21*: «Они (Евреи), говоритъ Моисей отъ Лица Господа, раздражили Меня не богомъ, суетными своими огорчили Меня: и Я раздражу ихъ не народомъ, народомъ безсмысленнымъ огорчу ихъ»: „Какъ вы, оставивъ Единаго Бога, предпочли многихъ лжеименныхъ боговъ, говоритъ Господь Евреямъ, такъ Я, отвергнувъ одинъ народъ, дарую спасеніе всѣмъ народамъ" [3]).—*Втор., XXXIII, 13*: Благословляя, предъ смертію. различныя колѣна, Моисей «объ Іосифѣ сказалъ: да благословитъ Господь землю его вожделѣнными дарами неба, росою и дарами бездны, лежащей внизу». „Въ Іосифѣ, какъ въ образѣ, видимъ Еммануила. «Земля» есть человѣческое Его естество.... Росою небесною изображается въ Немъ вѣдѣніе небеснаго, землею же вѣдѣніе земного и того, что̀ надъ землею" [4]).—*Втор., XXXIII, 17*: «крѣпость его, какъ первороднаго тельца; и роги его, какъ роги буйвола. Ими избодетъ онъ народы, всѣ до предѣловъ земли: это тьмы Ефремовы, это тысячи Манассіины». Ефремъ изображаетъ народы языческіе, которые спасены, потому что вѣра ихъ возросла и умножилась паче вѣры народа Еврейскаго, представляемаго здѣсь въ образѣ Манассіи" [5]).—

---

[1]) См. Херасковъ, 410 стр.

[2]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, 532, Толк. на кн. Втор., гл. 32.

[3]) Тв. Бл. Өеод., I, 259, Толк. на кн Втор., воп. 41.

[4]) Тв. Св. Ефр. Сир., VIII, 535, Толк. на кн. Втор., гл. 33.

[5]) Ibidem, стр. 536.

Втор., *XXXIII*, *19*: «Созываютъ они народъ на гору, тамъ закапаютъ законныя жертвы, ибо они питаются богатствомъ моря и сокровищами, сокрытыми въ пескѣ». Такъ прорекъ Моисей о Завулонѣ и Иссахарѣ. „«Созываютъ они народъ на гору». (Въ таинственномъ смыслѣ это означаетъ, что) Трубами Апостоловъ и Пророковъ призванные народы изъ пропасти грѣха вошли на духовную гору. «Они питаются богатствомъ моря и сокровищами, сокрытыми въ пескѣ». Симъ изображается обращеніе Апостолами всѣхъ народовъ. Обремененные тяжестью грѣха и погрязшіе въ нечистотѣ, немогли они войти въ духовное море; но Апостолами проложенъ имъ путь, и они вступили въ умную пристань“ [1]).— *Вт.*, *XXXIII*, *20*; „«Благословенъ распространившій Гада». Симъ указуется на Еммануила, Который чрезъ Апостоловъ отверзъ входъ въ царство евангельскаго ученія и расширилъ оный. «Онъ покоится какъ левъ и сокрушаетъ и мышцу, и голову». Мышцею именуется область демоновъ, а главою—діаволъ, которые сокрушены“ [2]).—*Втор*., *XXXIII*, *22*: „«Данъ.., молодой левъ», есть Еммануилъ, Который языческіе народы, бывшіе дотолѣ младенцами въ духовномъ смыслѣ, освободилъ отъ грѣха, возлегъ, и изъ ада извлекъ души святыхъ подобно тому, какъ львенокъ высасываетъ молоко у львицы“ [3]).—*Вт.*, *XXXIII*, *23*: „Нефѳалимъ изображаетъ собою достигшихъ совершенства по благодати Еммануила, Которые есть благоволеніе Отца Небеснаго. «Море и югъ во владѣніи его». Наслѣдіе на западѣ есть Христосъ. О Немъ взываетъ пророкъ, говоря: «воспойте Восшедшему на запады, Господь имя Ему» (Пс. LXVII, 5), Наслѣдіе же на югѣ есть также Христосъ, раздѣляющій обители святымъ въ царствѣ Своемъ“ [4]).—*Втор.*, *XXXIII*, *24*: «Объ Асирѣ сказалъ:... онъ будетъ любимъ братьями своими, и окунетъ въ елей ногу свою». „Елей (иносказательно) означаетъ причастіе Духа; нога-же—дѣланіе правды“ [5]).

---

[1]) **Тв. Св. Сир., т. VIII, стр. 536, Толк. на кн. Втор., гл. 33.**

[2]) **Ibidem, стр. 537.**

[3]) **Ibidem.**

[4]) **Ibidem.**

[5]) **Ibidem.**

Когда Моисей окончилъ свою бесѣду съ народомъ, въ тотъ-же день получилъ повелѣніе взойти на возвышенность Аваримъ, на гору Наваѳъ (Нево). Тамъ Господь далъ ему увидѣть всю землю, которую Онъ назначилъ во владѣніе Своему избранному народу. Посмотрѣвши на нее, Моисей умеръ ста двадцати лѣтъ. Тѣло его погребено было въ Моавитской землѣ на долинѣ противъ Веѳъ-Фегора. Мѣсто могилы его осталось неизвѣстнымъ [1]). Архангелъ Михаилъ, покровитель Еврейскаго народа, вступившій въ преніе съ сатаною касательно тѣла Моисеева (Іуд., IX), не дозволилъ устроить пышнаго погребенія, дабы Израильтяне, склонные къ идолопоклонству, не воздали Моисею божескаго поклоненія [2]). „Обоготворявшіе неодушевленныя вещи и изображеніе тельца наименовавшіе богомъ, очевидно, тѣмъ паче воздали-бы, какъ Богу, поклоненіе тому, кто былъ для нихъ служителемъ толикихъ благъ. Посему-то премудро правящій нами Богъ гробъ Моисеевъ и содѣлалъ неизвѣстнымъ“ [3]). Но, лишивши праведника, по вышеуказанной причинѣ, пышнаго людского погребенія, Богъ, взамѣнъ этого, окружилъ гробъ пророка великолѣпіемъ небеснымъ. „Когда Моисей умеръ, Самъ Господь предалъ его погребенію на горѣ. Господь былъ для него ближнимъ. Господь замѣнилъ ему сродниковъ...... Стеклись сонмы Ангеловъ, чтобы, по своимъ чиноположеніямъ, воздать честь прославленному Богомъ... Сокрывши гробъ Моисеевъ, Господь содѣлалъ невидимыми и тѣ воинства (небесныя), которыя сопровождали переходъ его изъ сего міра въ другой“ [4]). —Моисей скончался ста двадцати лѣтъ, и «не отемнѣсте очи его, не истлѣста устнѣ его» (Вт. XXXIV, 7.), т. е. (понимая сіе мѣсто иносказательно) до того времени, какъ явился Еммануилъ и какъ-бы предалъ погребе-

---

[1]) Втор., XXXIV, 1—7.

[2]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на Еван. отъ Матѳ., Бес. I;—Тв. Бл. Ѳеод., I, Толк. на кн. Втор., вопр. 43.

[3]) Тв. Бл. Ѳеод., I, 262, Толк. на кн. Втор., вопр. 43.

[4]) Тв. Св. Ефр. Сир., VI, 115, Надгр. пѣсноп.;—тоже см. Тв. Св. Еп. Кип., I, 61, Самаряне, гл. 4;—т. III, 210, объ Оригенѣ, гл. 69.

нію Законъ, Пророки ясно видѣли тайну пришествія Еммануилева; пророческія трубы не умолкали, и гласъ провозвѣстниковъ не изнемогалъ до дня явленія Сына Божія [1]).

Іисусъ Навинъ.

По смерти Моисея Господь возложилъ званіе вождя Израильскаго народа на Іисуса Навина; ободрилъ его обѣщаніемъ Своей помощи; поставилъ ему въ непремѣнную обязанность поучаться въ законѣ, преданномъ чрезъ Моисея; и повелѣлъ ему вести Израильтянъ за Іорданъ для принятія въ наслѣдственный удѣлъ обѣщанной имъ земли. „Надлежало, чтобы Моисей вывелъ народъ изъ Египта, а Іисусъ ввелъ его въ наслѣдіе, и чтобы Моисей, какъ и Законъ, имѣлъ конецъ, а Іисусъ, какъ слово и неложный прообразъ Vпостаснаго Слова, былъ проповѣдникомъ для народа; и Моисей далъ манну въ пищу отцамъ, а Іисусъ—хлѣбъ, какъ начатки жизни, прообразъ тѣла Христова; какъ и Писаніе говоритъ, что манна Господня прекратилась тогда, когда народъ сталъ ѣсть хлѣбъ отъ земли“ [2]), т. е. получаемый посредствомъ земледѣлія.

Когда окончились дни плача по Моисеѣ, Іисусъ Навинъ, въ шестой день перваго весенняго мѣсяца, отдалъ повелѣніе всему народу, чтобы заготовляли себѣ пищи для пути, потому что чрезъ три дня они пойдутъ за рѣку Іорданъ. Между тѣмъ тайно онъ отправилъ двухъ соглядатаевъ осмотрѣть Іерихонъ и его окресности и узнать расположеніе духа въ его жителяхъ. Посланные пришли вечеромъ того же дня въ Іерихонъ и остановились «въ домѣ блудницы, которой имя: Раавъ» [3]). „Блудница Раавъ, осуждавшая себя за то, что была язычница, виновная во всѣхъ грѣхахъ, приня-

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, 534, Толк. на кн. Втор., гл. 34.

[2]) Св. Ир. Ліон., Отр. изъ утр. соч., отр. XIX,—см. Пам. др. хр. письменности, стр. 701—702.

[3]) Іис. Нав., II, 1.

ла трехъ [1]) соглядатаевъ, которые осматривали всю землю, и скрыла у себя ихъ,—т. е. Отца и Сына со Святымъ Духомъ" [2]). Въ Іерихонѣ соглядатаи едва не были схвачены, но блудница спасла ихъ, выпустивши чрезъ окно своего дома. За эту услугу спасенные обѣщали Раави сохранить потомъ жизнь ея семейству, говоря: «Вотъ, когда мы придемъ въ эту землю, ты привяжи червленую веревку къ окну, чрезъ которое ты насъ спустила, а отца твоего и матерь твою, и братьевъ твоихъ, все семейство отца твоего собери къ себѣ въ домъ твой..... и кто будетъ съ тобою въ твоемъ домѣ, того кровь на головѣ нашей, если чья рука коснется его» [3]). „Соглядатаи дали Раави знакъ, чтобы она свѣсила изъ дома своего красную веревку,—и тѣмъ показали, что всѣмъ вѣрующимъ и уповающимъ на Бога будетъ искупленіе кровію Господа. Видите, возлюбленные, въ этой женѣ была не только вѣра, но и пророчество" [4]). Впослѣдствіи Раавъ, будучи иноплеменницей, жила среди Израиля. И симъ прообразуется совершающееся съ нами. Ибо Владыка изрекъ: «И ины овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего» (Іоан. X, 16)" [5]). Прозелитство „иноплеменницы Раави свидѣтельствуетъ", т. о., что Богъ „посредствомъ одного народа Израильскаго призываетъ въ общеніе вѣры всѣ народы, потому что и они одного естества съ Израилемъ" [6]).

По возвращеніи соглядатаевъ, Евреи двинулись къ Іордану и перешли его, чудеснымъ образомъ, по сухому дну [7]). Когда переправились всѣ колѣна, Іисусъ Навинъ, по настав-

---

[1]) По ошибкѣ,—вмѣсто двухъ.

[2]) Св. Ирин. Ліон., Прот. ерес., кн. IV, гл. 20,—см. Пам. др. хр. письм., стр. 485.

[3]) Іис. Нав., II, 18—19.

[4]) Св. Клим. Римскаго, къ Коринѳ. посл. I, гл. 12,—см. свящ. П. Преобр., Пис. Муж. Апост., стр. 114;—тоже см. Св. Ир. Ліон., прот. ерес., кн. IV, гл. 20,—см. Пам. др. хр. письм., стр. 485.

[5]) Тв. Бл. Ѳеод., т. I, 278, Толк. на кн. I. Нав., воп. 8.

[6]) Ibidem, стр. 365, Слово X.

[7]) I. Нав., гл. III.

ленію Божію, вызвалъ изъ каждаго изъ нихъ по одному человѣку и велѣлъ имъ со дна Іордана вынести по большому камню и сложить на томъ берегу, на который вышелъ народъ; другіе-же двѣнадцать камней повелѣлъ сложить на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стояли священники съ ковчегомъ завѣта, «въ память того, что воды Іордана раздѣлились предъ ковчегомъ завѣта Господа всей земли, когда онъ переходилъ чрезъ Іорданъ» [1]). „Алтарь сей (воздвигнутый изъ 12 камней на берегу Іордана) есть Еммануилъ, пріемлющій крещаемыхъ по крещеніи ихъ. Камни-же изображаютъ собою племена и народы, которые, по крещеніи, созидаются въ сей алтарь и въ единеніи духа составляютъ изъ себя единое цѣлое. Мѣлъ (которымъ былъ выкрашенъ впослѣдствіи этотъ алтарь) указываетъ на бѣлыя одежды, въ какія облекаются восходящіе отъ святыхъ водъ. А тѣмъ, что камней не касалось желѣзо, дается разумѣть, что собственная праведность крещаемыхъ есть ничто“ [2]). Число же двѣнадцать, которымъ обозначается количество вошедшихъ въ жертвенникъ камней, указываетъ на число Св. Апостоловъ. „Іисусъ Навинъ, положившии въ потокѣ двѣнадцать камней, очевидно симъ предъизобразилъ двѣнадцать учениковъ, служителей крещенія“ [3]).

Ближе всѣхъ теперь, по переходѣ чрезъ Іорданъ, находился къ Израильтянамъ городъ Іерихонъ, и потому завоеванія ихъ должны были начаться съ него. Въ эту пору онъ былъ запертъ, въ ожиданіи нападенія; никто не выходилъ изъ него, и никто не входилъ. Іисусъ Навинъ отправился самъ осмотрѣть его. Находясь близь города, онъ нечаянно увидалъ предъ собою человѣка, который стоялъ съ обнаженнымъ мечемъ въ рукѣ. Іисусъ не смутился, но, приблизившись къ нему, спросилъ: «нашъ-ли ты, или изъ непріятелей нашихъ?». Тотъ отвѣтилъ: «Нѣтъ! я вождь воинства Іеговы», и далъ наставленіе, что̀ должны дѣлать Израильтяне до того дня, въ который городъ преданъ будетъ во власть ихъ [4]). По мнѣнію нѣкоторыхъ Святыхъ Отцевъ и Учи-

---

[1]) Іис. Нав., IV, 7.

[2]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 527, Толк. на кн. Втор., гл. 27.

[3]) Тв. Св. Григ. Нисск., т. VIII, 16, Слово на д. Свѣтовъ.

[4]) Іис. Нав., V, 23—VI, 1—4.

телей Церкви, это былъ Архистратигъ Михаилъ, покровитель народа Еврейскаго [1]).—Послѣ этого Іисусъ Навинъ возвратился въ станъ и сталъ дѣлать распоряженія относительно взятія города. Едва лишь Евреи выполнили повелѣнное имъ Іисусомъ, стѣны Іерихона рухнули, и Израильтяне устремились въ городъ. Всѣхъ жителей и скотъ истребили мечемъ; всѣ зданія города превратили въ пепелъ. Когда окончено было дѣло истребленія, І. Навинъ произнесъ надъ развалинами города клятву на того, кто возстановитъ его [2]). „Это былъ первый взятый ими городъ по прехожденіи чрезъ рѣку. Посему, какъ Богъ заповѣдалъ имъ приносить въ жертву начатки плодовъ, такъ повелѣлъ принести и начатки военной добычи“ [3]).

Вслѣдъ за Іерихономъ постепенно была покорена Евреями и почти вся остальная земля Ханаанская. Когда Іисусъ Навинъ сталъ дѣлить ее между колѣнами, Халевъ испросилъ себѣ Хевронъ. „Украшаясь благочестіемъ, Халевъ всѣмъ городамъ предпочелъ тотъ, въ которомъ жили доблестнѣйшіе партіархи и гдѣ преданы они гробу“ [4]).—Что же касается самого Іисуса Навина, то онъ не взялъ себѣ города собственною властью, хотя имѣлъ на то полную возможность,—предоставляя это дѣло народу, и тѣмъ проявилъ въ себѣ образъ смиренія Владыки Христа [5]).

Да и вообще, вся жизнь Іисуса, въ ея главнѣйшихъ пунктахъ, по ученію Святыхъ Отцевъ и Учителей Церкви, носитъ на себѣ чисто-прообразовательный характеръ. „Іисуса, того самаго, который назывался Авсіемъ и былъ посланъ съ Халевомъ для обозрѣнія въ землю Ханаанскую, Моисей назвалъ Іисусомъ. Ты не ищешь причины, почему онъ это сдѣлалъ, не сомнѣваешься, не распрашиваешь; поэтому отъ тебя сокрытъ Христосъ; и, читая, ты не понимаешь, и даже теперь, когда слышишь, что Іисусъ есть Христосъ нашъ, ты

---

[1]) Тв. Бл. Θеод., т. I, стр. 277, Толк. на кн. I. Нав., вопр. 5.

[2]) Іис. Нав., VI, 5—26.

[3]) Тв. Бл. Θеод., I, 278, Толк. на кн. I. Нав., воп. 7.

[4]) Ibidem, стр. 283, Толк. на кн. I. Нав., воп. 17.

[5]) Ibidem, стр. 284, вопр. 18.

не разсуждаешь, что это имя дано ему (І. Навину) не напрасно и не случайно.... Не только перемѣнено его имя, но также онъ сдѣлался преемникомъ Моисея; онъ одинъ изъ своихъ сверстниковъ, вышедшихъ изъ Египта, ввелъ оставшійся въ живыхъ народъ во святую землю, и какъ онъ ввелъ народъ во святую землю, а не Моисей, и раздѣлилъ ее по жребію тѣмъ, которые вошли съ нимъ: такъ и Іисусъ Христосъ возвратитъ разсѣяніе людей и раздѣлитъ каждому благую землю, только другимъ образомъ. Ибо первый далъ имъ временное наслѣдіе, потому что онъ былъ не Христосъ-Богъ, не Сынъ Божій; а Іисусъ Христосъ, послѣ святого воскресенія, дастъ намъ вѣчное владѣніе [1]).—Первый остановилъ солнце, будучи напередъ переименованъ именемъ Іисуса и получивши силу отъ Духа Его........ (Второй) есть Тотъ, отъ Котораго и чрезъ Котораго Отецъ имѣетъ обновить небо и землю; Онъ есть Тотъ, Который засвѣтитъ въ Іерусалимѣ вѣчный свѣтъ; Онъ есть, по чину Мелхиседекову, Царь Салимскій и вѣчный Священникъ Вышняго. — Первый, какъ извѣстно обрѣзалъ народъ вторымъ обрѣзаніемъ посредствомъ каменныхъ ножей, — это было указаніе на то обрѣзаніе, которымъ Самъ Іисусъ Христосъ обрѣзалъ насъ отъ служенія камнямъ и другимъ идоламъ, и собралъ множество тѣхъ, которые отъ необрѣзанія, т. е. отъ обольщенія міра, на всякомъ мѣстѣ были обрѣзаны каменными ножами—ученіемъ Господа нашего Іисуса. Что пророки приточно называли Христа камнемъ и скалою, это уже показано мною [2]). Подъ каменными же ножами будемъ разумѣть Его ученіе, чрезъ которое такое множество заблуждавшихся людей отъ необрѣ-

---

[1]) Тотъ фактъ, что „однимъ колѣнамъ жребіи на обладаніе землею раздѣлилъ Моисей, а другимъ—Іисусъ.., также прообразуетъ истину. Поселившимся за Іорданомъ раздѣлилъ землю Моисей, а перешедшимъ Іорданъ — Іисусъ. Пріявшіе жребій чрезъ Моисея служатъ образомъ Іудеевъ, а пріявшіе чрезъ Іисуса—суть образъ увѣровавшихъ язычниковъ. И поелику Израиль есть первенецъ, то первородные: Рувимъ, Гадъ, Манассія пріяли жребіи чрезъ Моисея“. (Тв. Бл. Θеодор., т. I, стр. 282, Толк. на кн. I. Нав., вопр. 16).

[2]) См. Разгов. съ Триф. Іуд., гл.: 34, 70, 76, 86, 100.

занія были обрѣзаны обрѣзаніемъ сердца. Этимъ то обрѣзаніемъ Богъ повелѣлъ тогда Іисусу обрѣзать даже и тѣхъ, которые имѣли плотское обрѣзаніе, получившее начало отъ Авраама, когда Онъ сказалъ, чтобы Іисусъ обрѣзалъ вошедшихъ во святую землю вторымъ обрѣзаніемъ посредствомъ каменныхъ ножей“ [1]).

Судьи народа Израильскаго.

Вопреки завѣщанію Іисуса Навина, Евреи „не овладѣли всею землею (Ханаанскою), во первыхъ,—по лѣности, а во вторыхъ—по любостяжательности, ибо сказано: «сотвори Хананея данника» себѣ (Суд. I, 28)“ [2]). Но Промыслу Божію угодно было и это ослушаніе Евреевъ обратить имъ же въ пользу. Богъ попустилъ остаться туземнымъ народамъ среди Израильтянъ, „чтобы они опытомъ дознавали Божіе о нихъ попеченіе и, по необходимости воевать съ врагами, призывали въ споборничество Владыку“ [3]). И вотъ, всякій разъ, какъ они покидали нечестіе и злыя дѣла, которыми заражались отъ тѣхъ-же Хананеевъ, отъ которыхъ терпѣли потомъ угнетеніе, и обращались къ Богу съ мольбою о помощи; Богъ воздвигалъ имъ мужей, крѣпкихъ вѣрою и полныхъ упованія на Бога. Эти мужи избавляли Израильтянъ отъ иноплеменниковъ и, съ именемъ Судей, правили народомъ, отъ имени и по волѣ Господа.—Остановимся на нѣкоторыхъ фактахъ изъ жизни и дѣятельности наиболѣе знаменитыхъ Судей Израилевыхъ.

Руно Гедеона [4]) „Сіе руно означало, что древле Израиль изобиловалъ божественною благодатью, а впослѣд-

---

[1]) Св. Іуст. Ф. и М., Разг. съ Тр. Іуд., гл. 113,—см. свящ. П. Преображ., Соч. Св. Іуст. Ф. и М., стр. 332—333; Тоже см. Тв. Бл. Өеод., т., I, стр. 211, Толк. на кн. Чис., вопр. 25;—стр. 262, Толк. на кн. Втор., 6. 43;—стр. 270—271, Толк. на кн. I. Нав., воп. 1;—стр. 275, Ibid., воп. 3;—стр. 276,—воп. 4;—Тв. Св. Кир. Іерус., Слова Огл., стр. 143—144, Х-е Огл. Слово.

[2]) Тв. Бл. Өеод., т. I, стр. 293, Толк. на кн. Судей, вопр. 7.

[3]) Тв. Бл. Өеод., т. I, стр. 296, Толк. на кн. Суд., воп. 8.

[4]) Суд.. VI, 36—40.

ствіи и все человѣчество стало причастно духовныхъ даровъ; лишенъ-же ихъ Израиль, какъ руно лишено росы" [1]). Съ другой стороны, орошеніе руна тогда, когда вокругъ все было сухо, и, наоборотъ, сухость, когда вокругъ все было влажно отъ росы, прообразовали собою истину безсѣменнаго зачатія Дѣвой Маріей Христа, Сына Божія, которое совершилось чудеснымъ образомъ, „препобѣдивъ естества уставы" [2]).

Обѣтъ Іефая [3]). „Крайне несмысленъ обѣтъ Іефаевъ... Посему Владыка—Богъ, научая чрезъ него другихъ дѣлать обѣты благоразумно и съ вѣдѣніемъ, не воспрепятствовалъ закланію его дочери" [4]). *Самсонъ.* Долѣе всѣхъ тяготѣло надъ Израильтянами иго Филистимлянъ. Филистимляне тѣснили ихъ 40 лѣтъ. Когда народъ покаялся во своихъ грѣхахъ и обратился къ Богу съ мольбою о помощи, Господь воздвигъ имъ защитника въ лицѣ Самсона, который былъ судіею 20 лѣтъ. „Восхотѣвъ сокрушить могущество иноплеменниковъ, духовною благодатью Господь даровалъ Самсону крѣпость и силу.—Для того и попустилъ ему Богъ желаніе взять въ супружество жену иноплеменницу (Суд., XIV)" [5]), чтобы, обманутый своей невѣстой и ея отцемъ [6]), онъ имѣлъ законный поводъ наказать Филистимлянъ за ихъ притѣсненія Израилю, говоря: «теперь я буду правъ предъ Филистимлянами, если сдѣлаю имъ зло» [7]). Внѣшнимъ, символическимъ, изображеніемъ благодати, обильно почившей на Самсонѣ, служили его волосы. „Кто прекраснѣе того, восклицаетъ Св. Ефремъ Сиринъ, кто на головѣ своей носилъ семь

---

[1]) Тв. Бл. Θеод., т. I, стр. 301, Толк. на кн. Суд., вопр. 15.

[2]) См. Задостойникъ: «Побѣждаются естества уставы въ Тебѣ, Дѣво Чистая...».

[3]) Суд. XI, 30—34.

[4]) Тв. Бл. Θеод., I, 305, Толк. на кн. Суд., в. 20,—тоже см. Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. къ Ант. нар., ч. I, 484—485, Бес. по случ. назв. цар. стат. 13-я.

[5]) Тв. Бл. Θеод., I, 306, Толк. на кн. Суд., воп. 21.

[6]) Суд., XV, 1—2.

[7]) Суд., XV, 3.

кудрей (Суд., XVI, 19),—во образъ седьмилучной благодати" [1]).....

Въ долинѣ Сорекъ Самсонъ имѣлъ особенное довѣріе и расположеніе къ филистимлянкѣ Далидѣ и часто посѣщалъ ее. Это было уже нравственнымъ паденіемъ Судіи. „И примѣчательно, что послѣ любодѣянія (Самсона) Священное Писаніе уже не говоритъ о дѣлахъ, имъ совершенныхъ: «Сошелъ на него Духъ Господень», такъ-какъ грѣхъ любодѣянія совершается противъ тѣла, какъ противъ храма Божія, по словамъ Апостола (I Кор., III, 16—17,)" [2]), и, оскверняя тѣло, содѣлываетъ его недостойнымъ того, чтобы быть храмомъ Божіимъ.—Послѣдовавшее вслѣдъ затѣмъ ослѣпленіе Самсона Филистимлянами [3]) можно считать уже явнымъ наказаніемъ Божіимъ ему за его порокъ. Послѣ ослѣпленія Самсонъ не могъ уже обходиться безъ вожатаго [4]). „Мальчикъ, водившій Самсона за руку, прообразуетъ Іоанна Крестителя, указывающаго народу вѣру во Христа.—Домъ, въ который они собрались [5]), означаетъ міръ, въ которомъ жили иноплеменные и невѣрующіе народы, приносившіе жертвы своимъ идоламъ; а два столпа—два Завѣта. То, что Самсонъ опирался на столпы,—значитъ, что народъ, наученный, позналъ таинство Христа" [6]).

Самуилъ. *Послѣднимъ Судіей Израильскимъ* былъ Судія и пророкъ Самуилъ. Обѣщанный Богу еще отъ чрева матери своей, онъ съ младенческихъ лѣтъ воспитывался при Скиніи, въ Силомѣ, подъ надзоромъ и руководствомъ Судіи и первосвященника Илія [7]). «И отрокъ Самуилъ слу-

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. IV, стр. 17, на лукавыхъ женъ.

[2]) Св. Ир. Ліон., Отр. изъ утр. соч., отр. 38,—см. Пам. др. хр. Письм. стр. 710—711.

[3]) Суд., XVI, 21.

[4]) Суд., XVI, 26.

[5]) — — 23—31.

[6]) Св. Ирин. Мок., Отр. изъ утр. соч., стр. 25,—см. Пам. др. хр. п., 703—704 с.

[7]) I Цар., I, 1—2; II, 11—24.

жилъ предъ Господомъ, надѣвая льняный ефодъ» [1]). Разрѣшая вопросъ, какъ могъ Самуилъ, не будучи священникомъ, носить священную одежду, Бл. Өеодоритъ говоритъ: „Не однократно говорили мы, что ефодъ назвалъ Акила «верхнею одеждою», а Симмахъ—«нарамникомъ». Но верхнія одежды были и священническія, и общеупотребительныя"; очевидно де, что отрокъ Самуилъ облачался въ послѣднія, ибо „не отважился-бы облечься въ священническую ризу" [2]). Если-же отрокъ Самуилъ дѣйствительно облачался именно въ священническій ефодъ, то, въ данномъ случаѣ, должно объяснить это такъ, что указанная одежда была наградой отроку за его примѣрную добродѣтель, знаменіемъ обильно почившей на немъ благодати и признакомъ его назорейства. „Илій, увидѣвъ изобилующую въ Самуилѣ Божественную благодать и зная, что онъ рожденъ необычайно, обѣщанъ съ рожденія и воспитывается въ Божественной скиніи,—какъ назорея, испрошеннаго у Бога, еще весьма юнаго удостоилъ сей чести" [3]).

Радуясь добродѣтели юнаго Самуила, Илій былъ жестоко огорчаемъ проступками собственныхъ своихъ сыновей; но, по старости и отеческой слабости, онъ не принималъ никакихъ рѣшительныхъ мѣръ, чтобы пресѣчь ихъ незаконныя дѣйствія; и они продолжали, по прежнему, грѣшить и «развращать» народъ [4]). За это, „поелику Илій естество свое предпочелъ Сотворшему его, лишенъ былъ богоданной благодати" [5]). Господь сказалъ ему: «Вотъ наступаютъ дни, въ которые Я подсѣку мышцу твою и мышцу дома отца твоего, такъ-что не будетъ старца въ домѣ отца твоего никогда. И ты будешь видѣть бѣдствіе жилища Моего, при всемъ томъ, что Господь благотворитъ Израилю. Я не от-

---

[1]) 1 Цар. II, 18.

[2]) Тв. Бл. Өеод., VI, 736, Толк. на кн. 1 к. Пар., в. I. Тоже должно разумѣть и подъ ефодомъ Давида (I Пар., XV, 27). См. Тв. Бл. Өеод., Ibidem).

[3]) Тв. Бл. Өеод., I, 325, Толк. на I кн. Цар., воп. 6.

[4]) I Цар., II, 22—25.

[5]) Тв. Бл. Өеод., I, 326, Толк. на I кн. Цар., вопр. 7.

рѣшу у тебя всѣхъ отъ жертвенника Моего, чтобы томить глаза твои и мучить душу твою; но все потомство дома твоего будетъ умирать въ среднихъ лѣтахъ. И вотъ тебѣ знаменіе, которое послѣдуетъ съ двумя сыновьями твоими: оба они умрутъ въ одинъ день» [1]). „Хотя, по видимому, предреченіе сіе только родъ Иліевъ лишаетъ первосвященства; однакоже (на самомъ дѣлѣ Господь) даетъ разумѣть и прекращеніе всего іудейскаго священства" [2]).—Слова Господни, сказанныя Илію, начали вскорѣ-же сбываться. Филистимляне объявили войну Израильтянамъ и побѣдили ихъ, при чемъ взяли въ плѣнъ и ковчегъ завѣта, а Офни и Финеесъ, сыновья Илія, несшіе кивотъ, были убиты. Дряхлый первосвященникъ, едва услышалъ о „бѣдствіи жилища Господня" и смерти сыновей, какъ тутъ-же упалъ со своего сѣдалища и померъ [3]). Что-же касается кивота завѣта, то, похищенный иноплеменниками и переносимый ими изъ города въ городъ, онъ явно показывалъ имъ безсиліе ихъ собственныхъ боговъ и величіе Бога Израилева [4]). Такимъ образомъ, несчастіе, постигшее Іудеевъ, неисповѣдимымъ дѣйствіемъ Промысла Божія, имѣло благотворныя послѣдствія, послуживъ къ прославленію Имени Божія среди язычниковъ.

По смерти Илія, Судіей надъ Израилемъ сталъ пророкъ Самуилъ. «Изъ года въ годъ онъ ходилъ и обходилъ Веѳиль и Галгалъ, и Массифу; и судилъ Израиля во всѣхъ сихъ мѣстахъ; потомъ возвращался въ Раму, ибо тамъ былъ домъ его, и тамъ судилъ онъ Израиля; и построилъ тамъ жертвенникъ Господу» [5]). Самуилъ соорудилъ жертвенникъ вопреки закону, повелѣвавшему служить Богу на одномъ мѣстѣ, ибо „не былъ еще построенъ священный храмъ, и служили Богу въ разныхъ мѣстахъ" [6]).—Когда Самуилъ со-

---

[1]) I Цар., II, 31—34.

[2]) Тв. Бл. Ѳеод., I. 326; Толк. на I кн. Цар., вопр. 7.

[3]) Цар., IV, 1—18.

[4]) Тв. Бл. Ѳеод., I, 331, Толк. на I кн. Цар., в. 10;—тоже:— т. V, 365, Слово Х-е.

[5]) I Цар. VII, 16—17.

[6]) Тв. Бл. Ѳеод., т. I, 333, Толк. на I кн. Ц., воп. 12.

старѣлся, «собрались всѣ старѣйшины Израиля и пришли къ Самуилу въ Раму, и сказали ему: вотъ ты состарѣлся, а сыновья твои не ходятъ путями твоими; итакъ, поставь надъ нами царя, чтобы онъ судилъ насъ, какъ у прочихъ народовъ. И не понравилось слово сіе Самуилу» [1]), „потому что прошеніе сіе было противно божественному закону (—теократическому принципу, на которомъ была построена не только религіозная, но и соціальная жизнь Евреевъ) [2]). Владыка—Богъ былъ для нихъ и Богъ и Царь, а Пророкъ былъ Его первый служитель, какъ-бы приставникъ, или военачальникъ, или народоправитель“ (отъ Лица Іеговы) [3]). Но Господь сказалъ пророку: «Послушай голоса ихъ; только представь имъ и объяви имъ права царя, который будетъ царствовать надъ ними» [4]). Права были исчислены народъ ихъ принялъ, [5]) и Богъ указалъ ему царя.—Это былъ Саулъ. «И взялъ Самуилъ сосудъ съ елеемъ и вылилъ на голову его, и поцѣловалъ его, и сказалъ: вотъ Господь помазываетъ тебя въ правители наслѣдія Своего во Израилѣ, и ты будешь царствовать надъ народомъ Господнимъ» [6]). „Самуилъ, помазавъ Саула, лобызалъ его. Симъ самымъ сообщилъ Саулу пребывающую въ немъ благодать. Ибо и Господь, дунувъ на Апостоловъ, сказалъ: «пріимите Духъ Святъ» (Іоан. XX, 22)“ [7]).—Помазаніе Саула на царство не было актомъ, совершеннымъ торжественно, въ виду всего народа; напротивъ, оно было выполнено тихо, незамѣтно и въ уединенномъ мѣстѣ [8]). „Поелику же жившіе порочно не вѣрили Божіимъ пророкамъ. Посему, чтобы не думали, будто-бы приговоръ сдѣланъ по человѣческой милости, Самуилъ приказалъ бросить жребій“ [9]) (о царѣ) въ присутствіи

---

[1]) I Цар., VIII, 4—6.

[2]) I Цар., VIII, 7.

[3]) Тв. Бл. Θеод., I, 333, Толк. на I кн. Цар., вопр. 14.

[4]) I Цар., VIII, 9.

[5]) — — 10—22.

[6]) I Цар., X, 1.

[7]) Тв. Бл. Θеод., I, 335, Толк. на I к. Цар., воп. 18.

[8]) I Цар. IX. 27.

[9]) Тв. Бл. Θеод., I, 336, Толк. на I к. Цар., воп. 22.

представителей отъ всего народа [1]). Жребій палъ на Саула, и онъ, помазанный Богомъ прежде, указанный Имъ теперь, былъ признанъ народомъ за своего царя. „Поелику просили они (Евреи) поставить имъ царя для успѣховъ въ брани, а не ради благочестія, чтобы онъ наставлялъ ихъ въ божественномъ; то Богъ (и) избралъ (имъ въ царя) превышавшаго всѣхъ ростомъ, такъ-что они удивлялись не душевной (его) доблести, но тѣлесному росту“ [2]).

Еврейскіе цари: Саулъ, Давидъ и Соломонъ.

Саулъ. Измѣна Израиля теократическому принципу была наказана чрезъ посредство перваго же его царя. Не отличаясь „душевными доблестями“, „Саулъ (ктому же) былъ одержимъ демономъ“ [3]). И только игра Давида на гусляхъ заставляла демона на время покидать свою жертву [4]). „Поелику Давидъ пріялъ благодать Божія Духа [5]), то, когда дѣйствовалъ Духъ сей чрезъ Давида, духъ лукавый оставался въ бездѣйствіи“ [6]).—Тотъ-же духъ лукавый, который «давляше» Саула, наводя на него тоску и безпокойство, «возмутилъ» [7]) царя и противъ избранника Божія и любимца народа Давида. Видя въ послѣднемъ своего врага, готоваго отнять у него царство, Саулъ началъ гнать Помазанника [8]). Однажды онъ послалъ своихъ слугъ взять Давида, но слуги, встрѣтившись съ сонмомъ пророковъ, и сами стали пророчествовать. Съ другими и третьими слугами, посланными Сауломъ, случилось тоже, что̀ и съ ихъ предшественниками [9]).

[1]) I Цар., X, 17—25.
[2]) Тв. Бл. Θеод., I, 337, Толк. на I к. Цар. воп. 24.
[3]) Тв. Бл. Θеод., I, 348—9, Толк. на I к. Цар., воп. 46.
[4]) I Цар., XVI, 14. 23.
[5]) — — 13.
[6]) Тв. Бл. Θеод., I, 345, Толк. на I Цар., воп. 39.
[7]) I Цар., XVI. 14.
[8]) — — 13.
[9]) I Цар, XIX, 20—21.

„У Владыки различны способы уловленія.... Сихъ... уловилъ пророчественною благодатью и тѣмъ воспрепятствовалъ убить Давида“ [1]). «Разгнѣвавшись, Саулъ самъ пошелъ въ Раму..., (но) и на него сошелъ Духъ Божій, и онъ шелъ и пророчествовалъ...» [2]). „Саулъ не имѣлъ въ себѣ (отселѣ) постояннаго пророческаго дарованія; пророчествовалъ-же (только) въ это время,—въ доказательство и явленіе духовнаго дара, подобно 70-ти старцамъ, избраннымъ Моисеемъ“ [3]).—Послѣ того, какъ Богъ оставилъ Саула за его ослушаніе волѣ Божіей, выраженной чрезъ пророка [4]), царя всюду стали преслѣдовать неудачи. Одна изъ такихъ неудачъ заставила Саула рѣшиться даже на самоубійство. На Израильтянъ ополчились Филистимляне. Чтобы узнать исходъ этой войны, Саулъ обратился къ Аэндорской волшебницѣ. Явившійся ему здѣсь пророкъ Самуилъ объявилъ, что предстоящее сраженіе будетъ для Израильтянъ неудачнымъ. «Завтра ты и сыны твои, сказалъ ему пророкъ, будете со мною; и станъ Израильскій предастъ Господь въ руки Филистимлянъ» [5]). Явленіе Саулу тѣни Самуиловой, говоритъ Бл. Ѳеодоритъ, не было дѣломъ искусства волшебницы, ни дѣйствіемъ демона. „Самъ Богъ всяческихъ, какъ ему было угодно, представивъ образъ Самуиловъ, произнесъ опредѣленіе“ [6]). — Сраженіе, происшедшее на другой день, дѣйствительно, было проиграно, и Саулъ, въ порывѣ отчаянія, закололъ себя собственнымъ мечемъ [7]).

«И оплакалъ Давидъ Саула и сына его, Іонаѳана, сею плачевною пѣснью:.... Горы Гелвуйскія! Да не сойдетъ ни роса, ни дождь на васъ, и да не будетъ на васъ полей съ плодами; ибо тамъ поверженъ щитъ сильныхъ, щитъ Саула,

---

[1]) Тв. Бл. Ѳеод., I, 350—1, Толк. на I кн. Цар., воп. 50.

[2]) I Цар., XIX, 22—23.

[3]) Тв. Бл. Ѳеод., I, 336. Толк. на I кн Цар., воп. 21

[4]) I Цар., XV гл.

[5]) I Цар., XXVIII. 19.

[6]) Тв. Бл. Ѳеод., I, 363, Толк. на I кн. Цар., воп. 63: какъ должно разумѣть повѣствуемое о волшебницѣ?

[7]) I Цар., XXXI, 4.

какъ-бы не былъ онъ помазанъ елеемъ...» [1]). Давидъ заклялъ Гелвуйскія горы. „Сіе показываетъ чрезмѣрность скорби (его). Какъ тѣ, у которыхъ болитъ какая-либо часть тѣла, ударяютъ руками въ стѣну, или въ кровать, по причинѣ сильной боли; такъ и сей божественный мужъ, воспаляясь отъ сильной горести, заклялъ неодушевленныя горы“ [2]).

Давидъ. Еще при жизни Саула Господь повелѣлъ Самуилу помазать на царство Давида. Услышавъ такое повелѣніе, пророкъ сильно смутился, боясь гнѣва отверженнаго царя [3]), „потому-что былъ не только пророкъ, но и человѣкъ“ [4]); однакожь исполнилъ повелѣніе Господне [5]). «И почивалъ Духъ Господень на Давидѣ съ того дня и послѣ» [6]). Всѣ предпріятія его увѣнчивались успѣхомъ. — Военные успѣхи Давида и со дня на день возраставшая къ нему любовь народа стали безпокоить Саула, и онъ старался погубить его. Замѣтивъ, что юноша любитъ его младшую дочь, Мелхолу, царь, въ видѣ вѣна, заставлялъ его убить 100 филистимлянъ, въ тайнѣ надѣясь, что и самъ Давидъ погибнетъ при исполненіи этого порученія. Но Давидъ убилъ 200 филистимлянъ, остался живъ, и царь долженъ былъ сдѣлать его своимъ зятемъ [7]). Это супружество не доставило Давиду безопасности. Саулъ еще болѣе началъ бояться его: и по мѣрѣ успѣховъ, какіе имѣлъ Давидъ надъ Филистимлянами, возрастала ненависть къ нему Саула. Вскорѣ Давидъ одержалъ новую побѣду надъ Филистимлянами, и Саула начала опять давить тоска; духъ лукавый встревожилъ его. Давидъ взялъ арфу и сталъ играть, чтобы успокоить его; между тѣмъ какъ царь думалъ, какъ-бы убитъ своего мнимаго врага. Въ то время, какъ Давидъ игралъ, Саулъ бро-

[1]) II Цар., I, 17. 21.

[2]) Тв. Бл. Θеод., I, 370, Толк. на II Цар., воп. 6.

[3]) I Цар., XVI. 1—2.

[4]) Тв. Бл. Θеод., I, 344, Толк. на I Цар., воп. 35.

[5]) I Цар., XVI, 13.

[6]) Ibidem.

[7]) I Цар., XVIII, 14—27.

силъ въ него копье, чтобы пронзить его; но Давидъ уклонился, и копье ударилось въ стѣну. Была ночь. Давидъ бѣжалъ и скрылся въ своемъ домѣ. Саулъ поставилъ стражу вокругъ дома, приказавши, съ наступленіемъ утра, захватить и умертвить Давида. Мелхола, узнавши объ этомъ, спустила Давида чрезъ окно, и такимъ образомъ онъ спасся. Сама, между тѣмъ, положила на его постелю истуканъ, а гдѣ быть головѣ—косматую козью кожу, чтобы представить подобіе лежащаго человѣка; и прикрыла одѣяломъ. Эта хитрость Мелхолы дала возможность Давиду убѣжать и скрыться въ Рамѣ, у пророка Самуила [1]). Бѣжавшій отъ Саула и спасенный вышеуказаннымъ способомъ Мелхолою, „Давидъ предуказуетъ Того, кто отъ Давида. Помазанный означаетъ Христа; а гусли суть тѣлесное человѣческое орудіе; пѣснь на гусляхъ—слово, откровенное Воплотившимся, дѣломъ Котораго—уничтожить навожденіе демоновъ, чтобы не были уже «бози языкъ бѣсове» (Пс. 95, 5). А тотъ царь, имѣющій въ себѣ демоновъ, какъ скоро духи бѣгутъ отъ игры на гусляхъ съ пользою употребившаго на сіе орудіе, поражаетъ копьемъ (копье же есть древо, вооруженное желѣзомъ), но копье, вмѣсто игравшаго на гусляхъ, принимаетъ на себя стѣна; а подъ стѣною разумѣемъ земную храмину, и въ ней дознаѐмъ то тѣло, при которомъ усматриваемъ древо креста и желѣзо. Но этотъ Давидъ и помазанникъ, и царь не подлежитъ страданію, потому что Божество не пригвождается ко кресту гвоздями. Услышавъ и о Мелхолѣ, происходящей отъ Саула, съ которою вступилъ въ общеніе Давидъ, не подивимся сему, взирая на послѣдствіе. Ибо знаемъ, что Богъ смерти не сотворилъ, но отцемъ смерти содѣлался царь злобы, самъ себя лишившій жизни. Ибо «завистью діаволею смерть вниде» (Прем. Сол. II, 24)..... Но Апостолу желательно, что-бы не «царствовала» она болѣе въ насъ, «въ мертвеннѣмъ» нашемъ «тѣлеси» (Рим. VI, 12), Посему за всѣхъ Вкусившій смерти пребываетъ въ дому у происшедшей отъ мысленнаго нашего Саула,—имя-же ей Мелхола, и значеніе сего имени есть царство, потому что дотолѣ надъ естествомъ человѣческимъ царствовалъ грѣхъ. Но Пребыва-

---

[1]) I Цар., **XVIII, 28—XIX, 1—24.**

ющій въ семъ домѣ Самъ исходитъ въ окно; окно-же означаетъ возвращеніе снова во свѣтъ Того, Кто явилъ Себя «сѣдящимъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй» (Матѳ., IV, 16). А «тщепогребальная» Его усматриваются на одрѣ. Ибо и Ангелъ ищущимъ Господа во гробѣ говоритъ: «что̀ ищете живаго съ мертвыми? Нѣсть здѣ, но воста» (Лук. XXIV, 5, 6); вотъ и «мѣсто, идѣже лежа» (Матѳ., XXVIII, 6). Гробъ, въ которомъ былъ погребенъ Господь, ищущіе Его увидѣли пустымъ, безъ искомаго ими Тѣла; были-же въ немъ однѣ погребальныя пелены. Посему разумѣемъ, что востаніе Господне изъ гроба означаетъ собою «тщепогребальная» на одрѣ Давидовомъ, которыми совершается дѣйствительное отвращеніе отъ насъ смерти. Поелику-же въ пронзенной стѣнѣ, которую приняли мы за тѣло, нѣтъ крови; то, чтобы не было недостатка въ самомъ существенномъ изъ представляемаго нами въ таинствѣ, которымъ мы искуплены, сказываю, что эта кровь находится въ «тщепогребальныхъ» Ибо во внутренностяхъ одна печень служитъ источникомъ крови и мѣстомъ, гдѣ она составляется; безъ печени невозможно образоваться и естеству крови. Посему, если кровь изъ печени, а въ «тщепогребальныхъ» есть печень, то нѣтъ недостатка крови и въ томъ, что для естества человѣческаго содѣлалось средствомъ, отвращающимъ смерть. Да и родъ животнаго, отъ котораго взята печень, тотъ-же, какой назначенъ для умилостивительныхъ жертвъ за грѣхи. А сверхъ сего, изъ этого-же рода берется животное и для пасхи (Исх., XII, 5). И также Моисей говоритъ, что сіе животное должно избирать для отпущенія за грѣхъ народа (Лев., XVI, 7—10), когда изъ двухъ представленныхъ козловъ, по жребію, отдѣляются они на два дѣла: одинъ приносится въ жертву Богу, а другой, съ возложеннымъ на него грѣхомъ, отпускается въ пустыню. А вслѣдствіе всего этого и подобно тому печень сего животнаго взята въ знаменованіе крови, которою совершилось отвращеніе смерти отъ заболѣвшихъ смертельно, по причинѣ воскресенія изъ мертвыхъ Господа нашего, которое означаютъ «тщепогребальная»“ [1]). Скрыва-

---

[1]) Тв. Св. Григ. Нисск., т. II, Москва, 1861 г., стр. 186—189, о надписаніи псалмовъ, гл. 16.

ясь отъ Саула, Давидъ пришелъ въ Номву, гдѣ, для утоленія голода, получилъ отъ священника хлѣбы предложенія [1]). „Вкусивъ предоставленнаго однимъ священникамъ хлѣба, Давидъ предъизобразилъ ту таинственную трапезу, которая предлагается нынѣ всѣмъ благочестивымъ. Ибо не одни священники пріобщаются Владычняго тѣла и крови, но и всѣ пріявшіе Св. Крещеніе" [2]).

Смерть Саула прекратила бѣдствія Давида. Помазанный Богомъ, онъ былъ признанъ всѣми колѣнами за своего царя.

„Извѣстно, что у Давида отъ природы была особенно сильная страсть похотливости, ибо не имѣлъ-бы онъ многихъ женъ, если-бы не побуждала его къ тому сама природа" [3]). Эта-то „страсть" царя и довела его до паденія. Прельстившись женой одного воина, Уріи,—Вирсавіей, Давидъ пользуется *войной и устраиваетъ такъ, что* Урію *убиваютъ* на полѣ сраженія, а Вирсавія переходитъ въ домъ царя [4]). Сознавъ свое преступленіе, Давидъ горячо раскаялся предъ Богомъ, и былъ прощенъ Имъ. Ребенокъ, родившійся отъ Варсавіи, вскорѣ-же умеръ, ибо „оставаясь въ живыхъ, былъ-бы обличеніемъ беззаконія и укоризною (покаявшемуся уже) благочестивому царю" [5]).

При мудромъ и успѣшномъ правленіи Давида, царство его возрастало и народонаселеніе увеличивалось. «И возсталъ сатана на Израиля, и возбудилъ Давида сдѣлать счисленіе Израильтянъ» [6]). Когда перепись была окончена, Давидъ самъ почувствовалъ, что побужденіемъ къ этому народосчисленію было одно тщеславіе [7]). «И не угодно было въ очахъ Божіихъ дѣло сіе, и Онъ поразилъ Израиля» [8]) моровою

---

[1]) I Цар., XXI, 1—6.

[2]) Тв. Бл. Θеод., I, 353, Толк. на I к. Цар., воп. 52.

[3]) Ibidem, стр. 386, Толк. на II Цар., воп. 24.

[4]) II Цар., XI.

[5]) Тв. Бл. Θеод., I, 391 Толк. на II Цар., воп. 25.

[6]) I Парал.. XXI, 1.—II Цар., XXIV, 1.

[7]) I Пар., XXI, 2. 8; II Цар., XXIV, 10.

[8]) I Пар., XXI, 7;

язвою [1]).—Наказывая царя, Богъ попустилъ быть казни и за грѣхи народа. „Народъ наказанъ за собственныя свои беззаконія, — за возмущеніе противъ Давида, съ Авессаломомъ“ [2]).

Соломонъ. Давидъ скончался мирно, въ глубокой старости. Преемникомъ ему, еще при его жизни, былъ избранъ Богомъ и помазанъ священникомъ Садокомъ и пророкомъ Наѳаномъ сынъ его, Соломонъ [3]). Помазаніе Соломона священникомъ Садокомъ на царство таинственно прообразовало собою новозавѣтное таинство мvропомазанія [4]). «И послалъ Хирамъ, царь Тирскій, слугъ своихъ къ Соломону, когда услышалъ, что его помазали въ царя на мѣсто отца его» [5]). „Какъ другъ отца Соломонова, (Хирамъ) подавалъ (этимъ) свой голосъ за возведеніе Соломона на царство“ [6]) и, чрезъ своихъ посланныхъ, привѣтствовалъ нововозведеннаго на тронъ. Такимъ образомъ, посольство Тирскаго царя было актомъ признанія Соломона Израильскимъ царемъ со стороны сосѣдней державы.—«И сѣлъ Соломонъ на престолъ Давида, отца своего, и царствованіе его было очень твердо» [7]), мудро и справедливо. Дѣйствіе прозорливости и правосудія его первый испыталъ на себѣ братъ его Адонія, котораго Соломонъ повелѣлъ казнить, лишь только замѣтилъ въ немъ ничѣмъ неисправимый духъ неподчиненія и крамолы [8]). Совершая такой поступокъ, Соломонъ былъ правъ какъ юридически такъ и нравственно, предъ судомъ своей совѣсти. Въ самомъ дѣлѣ, „Различна жизнь человѣческая. Одни упражняются въ высокомъ любомудріи, другіе—въ такъ называемой, гражданской добродѣтели; иные управляютъ царствомъ; иные войскомъ.

1) II Цар., XXIV, 15—25, I Пар.. XXI, 14—28.

2) Тв. Бл. Ѳеод., I, 411, Толк. на II Цар., воп. 45.

3) III Цар., I, 1. 5—53.

4) Тв. Св. Кир. Іерус., Слова Тайновод., стр. 366, III-е Тайн. Сл.

5) III Цар., V, 1.

6) Тв. Бл. Ѳеод., I, 427, Толк. на III Цар. воп. 20.

7) III Цар., II, 12.

8) III Цар. II гл.

Поэтому, надобно судить каждаго по тому роду жизни, какой онъ проходитъ. Слѣдовательно, отъ Соломона должно требовать не пророческаго, или апостольскаго совершенства, но—сообразнаго царямъ. А онъ зналъ, что Адонія желаетъ самовластія" [1]) и, слѣдовательно, опасенъ для спокойствія государства. Поэтому и поступивъ такъ, какъ внушилъ ему долгъ царя, заботящагося о благѣ своего народа.—Вмѣстѣ съ царствомъ, Соломонъ принялъ отъ Давида и мысль построить Храмъ Господу во Іерусалимѣ. Но, пока этого храма еще не было, «народъ приносилъ жертвы на высотахъ» [2]). „Здѣсь не въ идолослуженіи обвиняетъ ихъ (Евреевъ) Писатель, а говоритъ только, что приносили жертвы Богу не по закону, на мѣстахъ высокихъ. Ибо законъ повелѣвалъ совершать богослуженіе на одномъ мѣстѣ. Впрочемъ, Израильтянамъ было сіе извинительно потому что не былъ еще построенъ Божій храмъ" [3]).

Послѣ Соломона Еврейское царство распалось на два: Израильское и Іудейское.

О нѣкоторыхъ царяхъ Израильскихъ и Іудейскихъ.

Іеровоамъ, царь Израильскій. Чтобы отвлечь подвластныя себѣ десять колѣнъ отъ религіознаго центра Евреевъ,—Іерусалима, Іеровоамъ поставилъ въ своемъ царствѣ двухъ идоловъ [4]). „Іеровоаму пріятно было это отступленіе (Израильтянъ отъ истиннаго Богопочитанія), потому что, если бы оно уничтожилось, то все-бы возвратилось подъ власть одного царя (Ровоама).... (А) Израиль не могъ воспротивиться (приказанію Іеровоама), страшась ихъ (т. е. сыновъ Ефремовыхъ) могущества и силы Іеровоама, возвеличившагося по смерти Соломоновой" [5]). Поставивъ идоловъ, „Іеровоамъ изгналъ

[1]) Тв. Бл. Ѳеод., I, 421, Толк. на III Цар., воп. 7.

[2]) III Цар., III, 2.

[3]) Тв. Бл. Ѳеод., I, 423, Толк. на III Цар., воп. 12.

[4]) III Цар., XII гл.

[5]) Тв. Св. Ефр. Сир. т. VIII, 128, Толк. на кн. прор. Осіи. гл. 13.

жрецовъ и левитовъ, жившихъ въ десяти колѣнахъ, а жрецами юницъ опредѣлялъ всякаго, кого находилъ, безъ разбора. И въ этомъ одномъ поступалъ разумно, потому что священники Божіи не должны были служить тѣмъ, которые не боги“ [1]);—«И вотъ, человѣкъ Божій пришелъ изъ Іудеи по слову Господню въ Веѳиль, въ то время, какъ Іеровоамъ стоялъ у жертвенника, чтобы совершить куреніе» [2]), и обличилъ Іеровоама. Послѣ этого пророкъ отправился въ обратный путь, но за то, что не исполнилъ нѣкотораго повелѣнія Божія, былъ растерзанъ львомъ [3]). „Постигшее пророка указуетъ и на воскресеніе мертвыхъ. Ибо Предавшій живого звѣрю и сподобившій чести умершаго, почтившій же не душу, но одно тѣло, конечно, не презритъ тѣла распадшагося и сотлѣвшаго, но воскреситъ и возвратитъ душѣ то орудіе, съ помощію котораго служила она Творцу“ [4]).

Ахавъ, царь Израильскій. „Легкомысленъ былъ этотъ жалкій Ахавъ, и не трудно было обращать его и туда, и сюда, почему лукавая жена и ввергла его въ ровъ нечестія“ [5]). Противъ усилившагося нечестія, которое, можно сказать, дошло до крайнихъ предѣловъ, выступилъ пророкъ [6]) Илія.

[1]) Тв. Бл. Ѳеод., т. I, 446, Толк на III Цар., вопр. 42.

[2]) III Цар., XIII, 1.

[3]) III Цар., XIII, 2—32

[4]) Тв. Бл. Ѳеод., I. 450—451, Толк. на III Цар., воп. 43.

[5]) Ibidem, стр. 465, вопр. 62.

[6]) *О пророкахъ вообще.* „Поелику народъ... преступилъ законъ, отъ Бога данный, то Богъ благій и милосердый, не желая погубить его, не только далъ законъ, но послѣ того посылалъ еще къ нему пророковъ изъ братьевъ его“ (Св. Ѳеоф. Ант., Къ Авт., III, 11,—см. Св. П. Преоб., Соч. др. хр. апол., стр. 240). Пророки эти «были люди Божіи, исполненные Святаго Духа ..., Самимъ Богомъ вдохновенные и умудренные,—которые получили свыше вѣдѣніе, святость и праведность. Они-то удостоились чести быть органами Божіими и сосудами премудрости отъ Бога», (Св. Ѳеоф. Ант., Къ Автол, кн II, 9,—см, Свящ. П. Преображ., Сочин. др. хр. аполог., стр. 194;—то-же см: Тв. Св. Вас. Вел.. т. II, Москва, 1845 г., стр. 3—13, Толк. на кн. пр. Иса., Предисл.)... «и были

«И сказалъ Илія пророкъ, Өесвитянинъ, изъ жителей Галаадскихъ, Ахаву: живъ Господь, Богъ Израилевъ, предъ Которымъ я стою! въ сіе годы не будетъ ни росы, ни дождя, развѣ только по моему слову» [1]). Наведя на страну засуху, а съ нею вмѣстѣ и голодъ, пророкъ ушелъ за Іорданъ и, по повелѣнію Божію, скрылся при ручьѣ Хораөѣ, который вливался въ Іорданъ съ восточной стороны. Ручей давалъ ему воду для питья; а во́роны, и утромъ, и вечеромъ, приносили сюда *хлѣбъ и мясо* [2]). „Дѣйствительно, если-бы онъ самъ (Илія) пользовался спокойствіемъ и богатою трапезою тогда, когда другіе бѣдствуютъ и изнуряются голодомъ, то, можетъ быть, кто-нибудь подумалъ бы, что это было дѣломъ жестокости; ибо нисколько не казалось-бы удивительнымъ, что человѣкъ, пользующійся довольствомъ, утѣшается чужими бѣдствіями, Посему Богъ попустилъ и ему самому участвовать въ несчастіи, испытать случившіяся бѣдствія и раздѣлять голодъ, дабы ты зналъ, что не голодъ нуженъ былъ ему, но божественная ревность дѣйствовала въ немъ" [3]) — Годъ спустя, отъ недостатка дождей, ручей высохъ. Тогда

поставлены на землѣ. чтобы пріучить человѣка носить Духъ Его (Божій) и имѣть общеніе съ Богомъ» (Св. Ирин. Ліон., Прот. ер., кн. IV, гл. 14,—см. Пам. др. хр. письм., стр. 448); чтобы «вразумлять его и напоминать ему заповѣди закона и обращать его къ покаянію, дабы впредь не грѣшилъ. Эти пророки предсказывали, что если онъ будетъ упорствовать въ злыхъ дѣлахъ», то понесетъ достойное отъ Бога наказаніе. (Св. Өеоф. Ант., Къ Авт., III, 11,—см. Свящ. П. Преоб., Соч. др. хр. апол., стр. 240;—то-же см: Твор. Лактанція, въ пер. Карн., Спб., 1848, стр. 277 Бож. Наст., IV, 11). Нерѣдко пророки говорили притчами, «*чтобы слышащіе слова сіи, не зная, что* произносятъ приговоръ сами на себя, судили справедливо. Ибо иначе смотримъ на грѣхъ въ себѣ, иначе—въ другихъ». (Тв. Бл. Өеод., I, 467, Толк, на III Цар., воп. 64).

[1]) III Цар.. XVII. 1.—

[2]) III Цар.; XVII, 2—6.

[3]) Тв. Св. Іо, Зл., Бес. на р. м. Св. П., I, 242, Бес. о Пр. Иліи и вдовицѣ;—то же см: Ibidem, II, 228. Бес. объ Ап. Петрѣ и прор. Иліи.

Господь повелѣлъ Пророку идти въ приморскій городъ Сарепту, къ одной вдовѣ, у которой онъ долженъ былъ найдти себѣ пропитаніе [1]). Вдовицей, принявшей Пророка Илію, „прообразована Церковь изъ язычниковъ, потому что жена сія гонимаго Израильтянами приняла съ вѣрою, какъ и Церковь приняла тѣми-же самыми Израильтянами изгнанныхъ Апостоловъ“ [2]). Вскорѣ случилось, что сынъ хозяйки дома тяжко заболѣлъ и умеръ. „Приключилось (это)... ради ея-же пользы..., дабы, увидѣвъ сверхъестественное совершенное воскресеніе, утвердилась она въ благочестіи“ [3]). И дѣйствительно свершилось нѣчто необычайное [4]). Илія, „послѣ молитвы, трижды дунувъ на отрочище, возвратилъ его къ жизни.— Троекратное число указываетъ на Достопоклоняемую Троицу, а дуновеніе—на первоначальное сотвореніе души Впрочемъ, Пророкъ, дунувъ, не новую создалъ душу, но возвратилъ разлучившуюся съ тѣломъ“ [5]).

Между тѣмъ жестокій голодъ, постигшій Израильское царство, заставилъ Ахава искать Илію, дабы чрезъ него прекратить это несчастіе. По повелѣнію Божію, Илія явился къ царю и объявилъ послѣднему, что голодъ въ странѣ зависитъ исключительно отъ его нечестія. И чтобы убѣдить Ахава въ его заблужденіи, пророкъ предлагаетъ ему средство, которое бы самымъ наглядным образомъ показало истинность священниковъ Іеговы и ложность жрецовъ идольскихъ,—это извѣстное жертвоприношеніе на горѣ Кармилъ. Ахавъ согласился. Истина восторжествовала, и жрецы были преданы смерти [6]).—Вопреки закону, повелѣвавшему служить Богу на одномъ мѣстѣ, Илія создалъ жертвенникъ на Кармилѣ, „потому что «праведнику законъ не лежитъ, но беззаконнымъ и непокоривымъ» (I Тим., I. 9)“ [7]).—Попаливъ жерт-

---

[1]) 3 Цар., XVII, 7—16.

[2]) Тв. Бл. Ѳеод., I, 459, Толк. на III Цар., воп. 53.

[3]) Ibidem, стр. 460. воп. 54.

[4]) III Цар., XVII, 17—24.

[5]) Тв. Бл. Ѳеод., I, 460, Толк. на III Цар., воп 54.

[6]) 3 Цар., XVIII;

[7]) Тв. Бл. Ѳеод., I, 461, Толк. на III Цар, воп. 56.

вы, политыя водой, пророкъ „ясно предвозвѣстилъ намъ объ имѣющемъ совершиться впослѣдствіи тайнодѣйствіи крещенія. Ибо троекратно возлитою водою возжигается огонь для того, чтобы показать, что гдѣ таинственная вода, тамъ и Духъ воспламеняющій, горящій, огневидный, нечестивыхъ сожигающій, а вѣрныхъ освящающій" [1]). — Когда Іезавель узнала объ истребленіи языческихъ жрецевъ, «послала посланца къ Иліи сказать:.... пусть то-то и то-то сдѣлаютъ мнѣ боги, и еще больше сдѣлаютъ, если я завтра, къ этому времени, не сдѣлаю съ твоею душею того, что сдѣлано съ душею каждаго изъ нихъ (т. е. жрецовъ). Увидѣвъ это, онъ всталъ и пошелъ, чтобы спасти жизнь свою» [2]), „потому что былъ не пророкъ только, но и человѣкъ" [3]).

Спасаясь отъ преслѣдованія Іезавели, пророкъ дошелъ до горы Хорива. Здѣсь Господь сказалъ ему «пойди обратно своею дорогою чрезъ пустыню въ Дамаскъ; и когда придешь, то помажь Азаила въ царя надъ Сиріею. А Іиуя, сына Намессіина, помажь въ царя надъ Израилемъ; Елисея-же, сына Сафатова, изъ Авелъ-Мехолы, помажь въ пророка вмѣсто себя. Кто убѣжитъ отъ меча Азаилова, того умертвитъ Іиуй; а кто спасется отъ меча Іиуева, того умертвитъ Елисей» [4]). Получивъ отъ Бога указанное повелѣніе, Илія выполнилъ его по отношенію къ одному лишь Елисею [5]), „потому что Елисей пріявъ чрезъ него пророческую благодать, и на тѣхъ (т. е. на Азаила и Іиуя) перенесъ дарованіе и сообщилъ имъ царственную благодать" [6]).

Когда дни служенія пророка на землѣ окончились, ему суждено было, подобно Еноху, быть взятымъ живымъ на небо [7]). Не за-долго до своего вознесенія, «Илія сказалъ Елисею: проси, что сдѣлать тебѣ, прежде нежели я буду взятъ

---

1) Тв. Св. Григ. Нисск., т. VIII, 17. Слово на д. Свѣтовъ.

2) III Цар., XIX, 2—3.

3) Тв. Бл. Ѳеод., I, 464, Толк. на III Цар., воп. 59.

4) III Цар., XIX, 15—17.

5) Ibidem, — 19—24.

6) Тв. Бл. Ѳеод., I, 465, Толк. на III Цар., воп. 60.

7) IV Цар., II, 11.

отъ тебя. И сказалъ Елисей: духъ, который въ тебѣ, пусть будетъ на мнѣ вдвойнѣ. И сказалъ онъ: труднаго ты просишь» [1]). „Сказалъ сіе не по скупости сообщить благодать ученику, но радѣя о всемъ человѣческомъ родѣ. Поелику самъ злочестивыхъ людей наказалъ голодомъ, продолжавшимся 3 г. и 6 м., то преемнику сугубой благодати необходимо было совершить и сугубыя чудеса“ [2]). Впрочемъ, сказалъ Илія, «если увидишь, какъ я буду взятъ отъ тебя, то будетъ тебѣ такъ.... Когда они шли и дорогою разговаривали, вдругъ явилась колесница огненная и кони огненные, и разлучили ихъ обоихъ, и понесся Илія въ вихрѣ на небо» [3]). „Илія вознесся во плоти, но плоти духовной, уже не имѣющей нужды въ томъ, въ чемъ всегда нуждалась, когда была въ этомъ мірѣ.... (По вознесеніи своемъ) она питается тамъ нѣкоторою другою пищею, которую подаетъ Богъ, вѣдущій сокровенное и сотворившій невидимое,—имѣющій нѣкую безсмертную и нетлѣнную пищу [4]).

Когда Елисей смотрѣлъ на удаляющагося отъ него Илію, въ это время упала предъ нимъ «милоть» Иліи. Поднявши ее, Елисей пошелъ обратно къ Іордану, чрезъ который они только что перешли съ Иліей, и остановился на берегу рѣки. По примѣру Иліи, онъ ударилъ «милотью» его по водѣ, и воды раздѣлились на обѣ стороны: и Елисей перешелъ на западный берегъ. Ученики пророческіе изъ Іерихона, которые издали видѣли это чудо, удостовѣрились, что духъ Иліинъ почилъ на Елисеѣ [5]).—Служеніе пророка Елисея ознаменовано было весьма многими чудесами. Такъ, напримѣръ. Въ Сирійскомъ царствѣ былъ знаменитый военачальникъ, по имени Нееманъ. Онъ впалъ въ проказу и не могъ излѣчиться. И пришелъ Нееманъ съ конями и колесницами, и остановился предъ дверьми дома Елисеева. Елисей выслалъ къ нему сказать: «поди и окунись семь разъ во Іорданѣ, и

---

[1]) IV Цар., II, 9—10.

[2]) Тв. Бл. Θеод., I, 475, Толк. на IV Цар., воп. 7.

[3]) IV Цар., II, 10—11.

[4]) Тв. Св. Епиф. Кипр., т. III, 194, Объ Оригенѣ, гл. 64.

[5]) IV Цар., II, 12—15.

будетъ тѣло твое, какъ прежде; ты очистишься». Едва Нееманъ исполнилъ приказаніе, какъ тотчасъ-же выздоровѣлъ [1]). „Не напрасно нѣкогда Нееманъ прокаженный, погрузившись, очистился, но въ наученіе наше: мы, прокаженные во грѣхахъ, чрезъ св. воду и призываніе Господа, очищаемся отъ прежнихъ грѣховъ и, какъ новорожденныя дѣти, духовно возраждаемся, какъ и Господь сказалъ: «если кто не возродится водою и Духомъ, не войдетъ въ царство небесное» (Іоан. III, 5)“ [2]).—Даже по смерти своей Елисей не престалъ творить чудеса. Извѣстно, напримѣръ, что гробъ Елисея воскресилъ мертваго, едва тотъ коснулся могилы пророка, и тѣмъ самымъ предвозвѣстилъ истину всеобщаго воскресенія. „Если умершее тѣло Елисея воскресило мертваго, тѣмъ не болѣе-ли Богъ оживотворитъ мертвыя тѣла людей и приведетъ ихъ на судъ?“ [3]).—Будучи великимъ чудотворцемъ, Елисей былъ великъ и по смиренію, зная, что сила чудотворенія подается человѣку Богомъ и что „тщеславіе препятствуетъ чудотворенію“ [4]).

Ахазъ, царь Іудейскій. Ахазъ былъ крайне нечестивъ, и за это Господь наказалъ его. На Іерусалимъ двинулись два царя: Рецинъ, царь Сирійскій, и Факей, царь Израильскій,—съ цѣлью низложить Ахаза и на престолъ Давидовъ возвести «сына Тавеилева» [5]). „Но смотри, нельзя-ли будетъ и въ толкованіи именъ найти основаніе къ яснѣйшему (иносказательному) уразумѣнію сего мѣста. Ибо «Ахазъ» толкуется: одержаніе; «Іоаѳамъ» (отецъ Ахаза)—совершеніе Іао; «Озія» (отецъ Іоаѳама)—крѣпость Іао; «Арамъ»—выспренній; «Факей»—полуоткрытіе; «Ромелій» (отецъ Факея)—выспрен-

---

1) **IV Цар., V, 1—19.**

2) **Св. Ирин. Ліонс., Отр. изъ утр. соч., Отр. 32,—см. Пам. др. хр. письм., 707 стр;—то-же см: Тв. Св. Гр. Нисск., т. VIII, 17—18, Сл. въ д. Свѣтовъ.**

3) **Св. Ир. Ліон., Отр. изъ утр. с., Отр. 33,—см. Пам. др. хр письм., 707 стр:—тоже см: Тв. Св. Кир Іерус., Слова Оглас. 235 стр., 14 Огл. Слово.**

4) **Тв. Бл. Ѳеод., I, 479—480, Толк, на IV Цар., воп. 17.**

5) **IV Цар. ,XVI, 5;—Иса., VII, 1—7.**

ній изъ обрѣзанія. Посему: совѣщаются разумъ выспренній и разумъ, обѣщающій быть уяснителемъ Божественнаго Писанія. Сіе означаетъ Факей, по толкованію: полуоткрытіе, какъ-бы обѣщающій свое уясненіе недоступныхъ разумѣнію свидѣтельствъ Писанія. А что совѣщаніе противъ Іерусалима двухъ царей: одного—высокодумающаго о мірской мудрости, и другого—обѣщающагося объяснить сокровенное въ Писаніи, состоитъ въ ученіяхъ и противорѣчащихъ словахъ людей, которые надѣются захватить въ свою власть изучившихъ дѣла церковныя,—сіе видно изъ послѣдующаго. Ибо Арамъ (Рецинъ) и сынъ Ромеліевъ совѣщали лукавый совѣтъ, говоря: «взыдемъ во Іудею, и собесѣдовавше съ ними, отвратимъ я къ намъ» (Иса. VII. 6). Пророческое слово ясно показываетъ, что надѣются убѣдительностью рѣчей отвлечь къ себѣ домъ Давидовъ. Обѣщаются-же и сына Тавеилова поставить царемъ. А «Тавеилъ» толкуется: Благій Богъ. Но покушающимся противъ Церкви свойственно обѣщать, что предадутъ ученіе о Сынѣ Божіемъ, и такими «благими словесы прельщаютъ» они простодушныхъ. А что все это—гаданія, посредствомъ исторіи показывающія настоящее состояніе Церкви,—сіе явно обнаруживаетъ пророческое слово, поступая далѣе и говоря: «аще не увѣрите, ниже имате разумѣти»" [1]). Такимъ образомъ, нашествіе на Іерусалимъ двухъ враждебныхъ ему царей предуказывало появленіе въ Церкви Христовой различныхъ ученій, не согласныхъ съ ученіемъ церковнымъ.— Дабы напомнить испуганному осадой Ахазу, что «не оскудѣетъ князь отъ Іуды» и царскій домъ Давидовъ не прекратится до тѣхъ поръ, пока «пріидетъ Чаяніе языковъ» [2]), пророкъ Исаія изрекаетъ ему пророчество о рожденіи отъ Дѣвы Маріи Еммануила [3]). „Ахазъ... получилъ пророчество о будущемъ такъ-же, какъ Лаванъ, Авимелехъ, Навуходоносоръ, Фараонъ и, наконецъ, Каіафа,—не по достоинству жизни, но потому, что санъ его дѣлалъ его достовѣрнымъ свидѣтелемъ" [4]).

---

[1]) Тв. Св. Вас. Вел., т. II, Москва, 1845 г., стр. 267—278, Толк. на кн. пр. Иса., гл. VII.

[2]) Быт., XLIX, 10.

[3]) Иса., VII, 14.

[4]) Тв. Св. Вас. В., т. II, 277, Толк. на к. пр. Иса., гл. VII.

Езекія. По смерти Ахаза, Іудейскимъ царемъ сталъ сынъ его, Езекія. Уплачивая дань Ассирійскому царю, Сеннахириму, Езекія воспользовался, между прочимъ, для этого и священнымъ имуществомъ изъ храма [1]), потому что „сокровищь царскихъ было недостаточно; и въ такихъ нужныхъ случаяхъ было въ обычаѣ иждивать священныя сокровища и восполнять снова изъ добычъ на войнѣ“ [2]).—По случаю чудеснаго выздоровленія Езекіи отъ постигшей его болѣзни и знаменій, сопровождавшихъ это выздоровленіе, Іерусалимъ посѣтили послы Вавилонскаго царя Меродахъ-Валалана [3]). „Езекія долженъ былъ-бы содѣлать вѣдомою для пословъ силу Божію и ту Божію попечительность, какою самъ пользовался; а онъ (вмѣсто этого) показалъ богатство, въ которомъ нѣтъ ничего прочнаго“, за что народъ его и наказанъ былъ бѣдствіями плѣна, во время котораго перенесены были въ Вавилонъ и всѣ тѣ богатства, которыя показывалъ вавилонскимъ посламъ царь Езекія [4]).

Плѣнъ Вавилонскій.

Въ исторіи промышленія Божія о родѣ человѣческомъ плѣнъ Вавилонскій имѣетъ весьма важное значеніе,—не только по отношенію къ Іудеямъ, для которыхъ несчастіе послужило „вразумленіемъ“ въ ихъ нечестіи, но и по отношенію къ тому языческому народу, куда переселились Іудеи. Вмѣстѣ съ собою Іудеи принесли въ Вавилонъ и свѣтъ истиннаго Боговѣдѣнія и благочестія, ибо „Творецъ всяческихъ всегда промышляетъ о всѣхъ людяхъ,—не только ведущихъ родъ отъ Авраама, но о всѣхъ потомкахъ Адамовыхъ, и посредствомъ одного народа приводитъ къ Боговѣдѣнію всѣ

---

[1]) IV Цар., XVIII, 13—16

[2]) Тв. Бл. Ѳеод., I, 500. Толк на IV Цар , воп· 52.

[3]) Иса: XXXVIII, 8: XXXIX;—IV Цар., XX, 1—19;—II Пар., XXXII, 25—29. 31.

[4]) Тв. Бл. Ѳеод., I, 500, Толк. на IV Цар., воп. 52.

народы" [1]). „А что плѣнъ ихъ (Іудеевъ) не только былъ виною спасенія для соплеменниковъ, но и иноплеменныхъ озарилъ свѣтомъ Боговѣдѣнія, -свидѣтельствуетъ о семъ (между прочимъ) исторія" [2]) о Даніилѣ и трехъ отрокахъ: Ананіи, Азаріи и Мисаилѣ [3]). „Богъ, не оставляя рабовъ своихъ, хотя попустилъ имъ (т. е. тремъ отрокамъ) быть вверженными въ пещь, но (содѣлалъ это), желая и ихъ еще болѣе прославить, и Свое всемогущество показать" [4]). И дѣйствительно, „Навуходоносоръ, ввергнувъ въ пещь трехъ отроковъ и узнавъ на самомъ дѣлѣ добродѣтель этихъ плѣнныхъ юношей, началъ прославлять ихъ и превозносить повсюду на собственномъ языкѣ. Въ томъ—то и открывается особенно величіе силы Божіей, что она заставляетъ проповѣдывать о рабахъ Божіихъ самихъ рабовъ ихъ. И тотъ, кто въ ярости повелѣлъ разжечь пещь, когда увидѣлъ, что добродѣтель отроковъ, при помощи свыше, побѣдила и силу огня, внѣзапно перемѣнилъ мысли и воскликнулъ: «раби Бога Вышняго!....» Посмотри, какъ онъ прославляетъ не ихъ только, но и Господа всяческихъ" [5]).—Въ цѣляхъ того-же прославленія въ Вавилонѣ Бога всяческихъ случилось вскорѣ за тѣмъ и чудесное спасеніе Даніила отъ пасти львовъ [6]). „Спасеніе Даніила отъ львовъ обнаружило предъ язычниками величіе Бога Даніилова" [7]). Язычники, видѣвшіе это чудесное событіе, поняли, что „когда Богъ восхочетъ, то и самыя стихіи какъ-бы забываютъ свойственную имъ силу.... (Въ самомъ дѣлѣ), Даніилъ, окруженный львами, среди ихъ, какъ-бы среди агнцевъ, не потерпѣлъ никакого вреда, потому что сила вышняя удерживала ихъ свирѣпость. А что они дѣйствительно, оставаясь звѣрями, сохранили свои звѣрскія свойства, только не

---

[1]) Ibidem, т. V, 367. Слово Х-е

[2]) Ibidem, стр. 320—321, Слово VIII-е.

[3]) **Даніил., гл. III.**

[4]) **Тв. Св. Іо. Зл., Бес. на к. Быт., ч. III, 177, Бес. 51.**

[5]) **Тв. Св. Іо. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, 176—177, Бес. 51.**

[6]) **Дан., гл. VI.**

[7]) **Тв. Св. Ефр, Сир., т. II, 187, О правой жизни.**

обнаруживали ихъ,—это на самомъ дѣлѣ узнали тѣ, которые были свирѣпѣе безсловесныхъ звѣрей“ [1]).

Имѣя столь благодѣтельное значеніе для иноплеменниковъ, Даніилъ и три отрока были, въ то-же время, „пестунами“ и по отношенію къ своимъ соплеменникамъ—Іудеямъ, строго слѣдя, чтобы неблагопріятныя стороны плѣна (постоянная близость язычниковъ, угнетеніе и т. п.) не возъимѣли какихъ-либо дурныхъ послѣдствій для народа Еврейскаго, и своею жизнью служа для него прекраснымъ примѣромъ добродѣтели. „Человѣколюбецъ (—Богъ) печется о согрѣшающихъ и вразумляетъ ихъ, и одного человѣка не хочетъ оставить безъ попеченія о немъ. Поэтому, посылая въ плѣнъ беззаконныхъ, посылаетъ съ ними вмѣстѣ, какъ бы нѣкіими пѣстунами и наставниками, и людей добродѣтельныхъ, чтобы ихъ жизнью и словомъ и тѣ (Іудеи), какъ нѣкіимъ свѣтильникомъ, озаряясь, могли сколько-нибудь идти непогрѣшительной стезею“ [2]).—Спасительные результаты Вавилонскаго плѣна начали обнаруживаться еще задолго до окончанія самаго плѣна. „Когда они (Іудеи) были отведены въ чужую землю и жили въ странѣ иноплеменниковъ, сдѣлались лучшими и соблюдали законъ, какъ можно видѣть изъ Псалма, который необходимо теперь привести, чтобы вы узнали плоды плѣна. Какой-же это Псаломъ?—«При рѣкахъ Вавилона, тамъ сидѣли мы и плакали, когда вспоминали о Сіонѣ. На вербахъ посреди его повѣсили мы наши арфы. Тамъ плѣнившіе насъ требовали отъ насъ словъ пѣсней, и притѣснители наши—веселія: пропойте намъ изъ пѣсней Сіонскихъ! Какъ намъ пѣть пѣснь Господню на землѣ чужой? Если я забуду тебя, Іерусалимъ, забудь меня десница моя. Прильпни языкъ мой къ гортани моей, если не буду помнить тебя, если не поставлю Іерусалима во главѣ веселія моего! .» (Пс. 136)“ [3]).

---

[1]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на к. Быт., ч. III, 284—285, Бес. 57.

[2]) Тв. Бл. Θеод., т. V, 321, Слово 8-е.

[3]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на разн. м. Св. Пис., ч. I, 295 стр., Бес. на сл. Пр. Иса: «Азъ Господь Богъ, устроивый свѣтъ» (Иса., 45, 7).

Избранные мужи, послужившіе къ прославленію Промысла Божія между языческими народами.

Пророкъ Іона. «И было слово Господне къ Іонѣ, сыну Амаѳіину: Встань, иди въ Ниневію, городъ великій, и проповѣдуй въ немъ; ибо злодѣянія его дошли до Меня. И всталъ Іона, чтобы бѣжать отъ лица Господня въ Ѳарсисъ, и пришелъ въ Іоппію, и нашелъ корабль, отправлявшійся въ Ѳарсисъ» [1]). Въ объясненіе мотивовъ бѣгства пророка Іоны Св. Григорій Богословъ приводитъ два толкованія, существовавшія въ его время. „Не спасеніе злочестивыхъ, говоритъ онъ, огорчало пророка, но онъ стыдился быть служителемъ лжи и какъ-бы ревновалъ о достовѣрности пророчества, которая могла подвергнуться въ немъ (въ глазахъ язычниковъ) сомнѣнію; потому что многіе не способны проникать въ глубину Божія о семъ Домостроительства“. Это первое объясненіе.—Другое, принадлежащее „одному мудрому мужу“, съ которымъ согласенъ и Св. Григорій Богословъ, причину вышеуказаннаго факта выставляетъ нѣсколько иную. „Іона... лучше всякаго другого зналъ.... то, что̀ будетъ слѣдствіемъ проповѣди Ниневитянамъ, и то, что онъ самъ, замысливщій бѣгство, хотя перемѣнитъ мѣсто, но не убѣжитъ отъ Бога.... Но поелику Іона провидѣлъ паденіе Израиля и предчувствовалъ, что пророческая благодать переходитъ къ язычникамъ; то онъ уклоняется отъ проповѣди, медлитъ въ исполненіи повелѣнія и, оставивъ сторожевую башню радости, что̀ на Еврейскомъ значитъ—Іоппія,—т. е. древнюю высоту и достоинство, ввергаетъ самъ себя въ море скорби. Потому и обуревается, и спитъ, и терпитъ кораблекрушеніе, и пробуждается отъ сна, и подпадаетъ жребію, и сознается въ бѣгствѣ, и погружается въ морѣ, и поглощается китомъ, но не истребляется, а призываетъ тамъ Бога, и (какое чудо!), подобно Христу, по прошествіи трехъ дней, возвращается оттуда“ [2])., подобно Христу „Который въ третій день воз-

---

[1]) Іон., I, 1—3.

[2]) Тв. Св. Григ. Богосл., I, стр. 77—79, Слово 3-е, по случ. удал. въ Понтъ.

сіялъ изъ гроба и, вмѣсто Ниневіи, спасъ Церковь Свою. И Ему воспѣвается хвала въ цѣлой вселенной“ [1]). Такимъ образомъ, и самое непослушаніе пророка Іоны, и его наказаніе Премудрый Господь направилъ къ благимъ послѣдствіямъ, „тридневнымъ погребеніемъ“ пророка во чревѣ китовомъ давая роду человѣческому „образъ высшаго таинства“ [2]).—Выброшенный изъ моря рыбой, Іона снова получаетъ отъ Бога повелѣніе идти въ Ниневію и проповѣдывать ей о покаяніи. Пророкъ повиновался [3]), „Три дня проповѣдывалъ Іона и ни одной ночи не употребилъ на проповѣдь, потому что въ Троицѣ нѣтъ и тѣни премѣненія“ [4]).

Маккавеи. Освободившись отъ плѣна Вавилонскаго, Іудеи впадаютъ сначала въ зависимость отъ Египта, а потомъ отъ Сиріи. Особенно тяжело для Іудеевъ было владычество Сирійское, сопровождавшееся самыми жестокими насиліями въ области ихъ религіозной жизни. Спасителями религіозной и гражданской свободы Богоизбраннаго народа въ это трудное для него время являются Маккавеи. „Ихъ терпѣнію дивилась вся Іудея; она радовалась и торжествовала, какъ-будто-бы сама была тогда увѣнчана; потому что ей предлежалъ при семъ подвигъ, даже величайшій изъ подвиговъ, когда-либо предстоявшихъ Іерусалиму,—или видѣть въ сей день попраніе отеческаго закона, или прославиться. Участь всего Еврейскаго рода зависѣла отъ подвига Маккавеевъ и находилась какъ бы на остріи меча“ [5]). И Маккавеи смѣло и радостно шли на мученія за свою родную религію, считая ихъ „божественною банею и крещеніемъ“ [6]).—„Елеазаръ

---

[1]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. VI, 125, Надгр. Пѣсноп.—53-е, на конч. праведника.

[2]) Тв. Св. Гр. Бог., т. I, 77, Слово 3-е, въ кот. Св. Гр. Бог. оправд. свое удал. въ Понтъ;—тоже см. Тв. Св. Кир. Іерус., Слова Огл., стр. 57 и 236—9, Огл. Слова: 4 и 14.

[3]) Іоан. II—III гл.

[4]) Тв. Св. Ефр. Сир., т. IV, стр. 187, О покаяніи.

[5]) Тв. Св. Григ. Богосл., т. II, 85, Слово XVI, На пам. Св. муч. Маккав.

[6]) Тв. Св. Іоан. Злат., Бес. на р. м. Св. Пис., I, 281, Бес. II-я О Свв. Маккавеяхъ.

былъ началомъ пострадавшихъ до Христа (какъ Стефанъ— первенецъ страдавшихъ послѣ Христа), іерей и старецъ, сѣдый власами, сѣдый и мудростію, приносившій прежде жертвы и молитвы за народъ, а теперь приносящій самого себя Богу въ жертву совершеннѣйшую, въ очищеніе всего народа. Благознаменательное предначатіе подвига [1]).

Самымъ выдающимся героемъ въ эту эпоху борьбы Евреевъ за свою независимость подъ предводительствомъ Маккавеевъ является Іуда Маккавей. Имъ нанесены были Сирійцамъ самыя сильныя пораженія. Послѣ одного изъ такихъ пораженій «бывшіе съ Іудой пошли, какъ требовалъ долгъ, перенести тѣла падшихъ и положить ихъ вмѣстѣ съ сродниками въ отеческихъ гробницахъ. И нашли они у каждаго изъ умершихъ подъ хитонами посвященныя Іамнійскимъ идоламъ вещи, что̀ законъ запрещалъ Іудеямъ: и сдѣлалось всѣмъ явно, по какой причинѣ они пали.... И обратились къ молитвѣ, прося, да будетъ совершенно изглаженъ содѣянный грѣхъ.... Сдѣлавъ-же сборъ по числу мужей до двухъ тысячъ драхмъ серебра, онъ послалъ въ Іерусалимъ, чтобы принесть жертву за грѣхъ» [2]). „Мертвымъ помогаютъ приношенія, совершаемыя живыми..... Сыны Маттаѳіины, содержа только образы истины, жертвами, какъ написано, загладили грѣхи осквернившихся языческими приношеніями и падшихъ въ сраженіи“ [3]).

Іудейскія секты. Происхожденіе и сущность ихъ ученія по Св. Епифанію Кипрскому.

Конецъ ветхозавѣтнаго періода Еврейской исторіи ознаменованъ появленіемъ различнаго рода сектъ и „ересей“, какъ выражается Св. Епифаній.

Фарисеи. „Фарисеи, по значенію слова,—отщепенцы, ведущіе самую высокую жизнь и болѣе другихъ получавшіе

---

1) Тв. Св. Гр. Богосл., II, Москва, 1868 г., стр. 71—72, Слово XVI, На память Свят. Муч. Маккавеевъ.

2) II Макк., XII, 39—40. 42—43.

3) Тв. Св. Ефр. Сир., VII, 212, Предсм. зав. Св. Ефр. Сирина.

одобреніе. Ими... признается воскресеніе мертвыхъ, бытіе Ангеловъ и Св. Духа. Жизнь ихъ отлична. Ими соблюдаются до времени воздержаніе и дѣвство, два раза въ недѣлю постъ, очищенія кувшиновъ, блюдъ и чашъ, а также ..—десятины, начатки непрерывныя молитвы, произвольнымъ суевѣріемъ предписанный наружный видъ одежды, состоявшей изъ ризы, похожій на стихарь, и далматиковъ или одежды безъ рукавовъ, съ расширеніемъ хранилищъ, т. е. полосъ изъ багряницы, воскрилій и пуговицъ на воскриліяхъ ризъ, что служило знакомъ содержимаго ими до времени воздержанія. Они ввели ученіе о днѣ рожденія и о судьбѣ“ [1]).—Чтобы умерщвлять свою плоть и не дать возникнуть въ своемъ умѣ и развиться соблазнительнымъ помысламъ, даже во снѣ, „одни (изъ нихъ) любили выбирать для себя доску, шириною въ одну пядень, и вечеромъ ложились на эту доску, чтобы, если кто заснетъ и упадетъ на полъ, немедленно встать ему на молитву, и жизнь, по возможности, проводить бодрственно. Другіе-же, набравъ камней, изъ нихъ устрояли себѣ постель, чтобы, чувствуя боль, не предавиться глубокому сну, но усиливать въ себѣ принужденную бодрость. А иные для того-же самаго стлали себѣ колючія растенія......... Рокъ и астрономія имѣли у нихъ великое значеніе. Такъ, у нихъ еллинскія названія, употребительныя въ астрономіи заблуждающихъ, переложены на другія наименованія еврейскаго нарѣчія“ [2])...

Саддукеи. „Саддукеи, по значенію имени,—„правдивѣйшіе“; родъ вели отъ Самарянъ и вмѣстѣ отъ священника, по имени Садока; отрицали воскресеніе мертвыхъ, не допускали ни Ангела, ни Духа; по всему-же прочему были Іудеи“ [3]).

---

[1]) Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I. 18—19, Отв. сам. Епиф. на посл. пресвит., 15.

[2]) Тв. Св. Епиф. Кипр. I, 73—74, о Фарисеяхъ, гл. 1—2.

[3]) Ibidem, стр. 19, Отвѣтъ самого Епиф. на посл. пресвитеровъ Акакія и Павла, въ которомъ просили они Епиф. писать прот. ересей, 16;—тоже см. ibidem, 69—70, Іудейство. о Саддукеяхъ,—гдѣ между пр. еще присоед.: „Родомъ же были они не Самаряне, но Іудеи, ибо въ Іерус. приносили жертвы“.

Книжники. „Книжники, законники и преподаватели вторичныхъ законовъ или преданій такъ называемыхъ у нихъ старцевъ, съ излишнею ревностью соблюдающіе произвольно принятые богослужебные обряды, которые не изъ закона дознали они, но сами для себя признали достоуважительными по закону оправданія“ [1]).

Кромѣ вышеуказанныхъ сектъ, въ Іудействѣ были еще слѣдующія секты или „ереси“.

„**Имеробаптисты**. Они по всему были Іудеи, утверждали-же, что никто не улучитъ жизни вѣчной, если не каждый день будетъ креститься“ [2]).

„**Оссины**, что̀ значитъ: „самые смѣлые“. Они исполняли все по закону, но послѣ закона пользовались и другими писаніями, бо́льшую-же часть позднѣйшихъ пророковъ отвергали“ [3]).

„**Назореи**, что̀ значитъ: „необузданные“. Запрещаютъ всякое мясоястіе, вовсе не вкушаютъ одушевленнаго; въ Пятокнижіи святыя имена патріарховъ до Моисея и І. Навина принимаютъ и вѣрятъ въ нихъ.... О Пятокнижіи-же учатъ, что книги сіи не Моисеевы писанія, и утверждаютъ, что вмѣсто ихъ есть у нихъ другія“ [4]).

„**Иродіане** по всему были Іудеи, но Христа ожидали въ лицѣ Ирода, и Ироду воздали Христову честь и Христово приписали имя“ [5]).

Всѣ эти секты или „ереси“ по словамъ Св. Епифанія Кипрскаго прекратились вскорѣ послѣ взятія Іерусалима [6]).

---

[1]) Ibidem, стр. 18, Отвѣтъ..., 14;—тоже см.—стр. 71—73, О книжникахъ.

[2]) Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, стр. 19, отвѣтъ, 17; подробнѣе см. Ibidem, стр. 78—80, объ Имеробаптистахъ.

[3]) Ibidem, стр. 19, отвѣтъ, 18;—подр. см.—стр. 83—90, объ Оссинахъ.

[4]) Ibidem, стр. 19—20, отвѣтъ 19;—подр. см.—стр. 80—82, о Назореяхъ.

[5]) Ibidem, стр. 20, отвѣтъ, 20;—подр. см.—стр. 91—94, объ Иродіанахъ.

[6]) Ibidem, стр. 89, объ Оссинахъ, гл. 5.

Общій обзоръ исторіи Еврейскаго народа отъ Авраама до І. Предтечи, дѣлаемый Св. Григоріемъ Нисскимъ.

„Богъ, «вѣдый вся прежде бытія ихъ», какъ говоритъ Пророкъ (Дан., XIII, 42), предвидя, что злоба діавола будетъ распространяться съ каждымъ поколѣніемъ людей, приготовляетъ приличнаго и соотвѣтствующаго болѣзни каждаго поколѣнія врача, чтобы не осталась безъ врачеванія болѣзнь людей отъ недостатка врачующихъ и не овладѣла родомъ человѣческимъ. Посему, когда превозмогла философія Халдеевъ, полагавшихъ причину сущаго въ извѣстномъ движеніи звѣздъ и непризнававшихъ высшей видимаго Силы, все создавшей; тогда Богъ воздвигаетъ Авраама, который, пользуясь симъ ученіемъ, какъ руководствомъ, чрезъ видимое обрѣлъ Умопостигаемаго, и для потомковъ сдѣлался путемъ вѣры въ Сущаго Бога, самъ достигнувъ ея чрезъ оставленіе отеческаго заблужденія и сродства чувствъ съ видимою тварью.

Потомъ, когда Египтяне изобрѣли демонскую нѣкоторую и чародѣйственную мудрость,—по наущенію, думаю, омрачающаго разнообразною лестью,—Богъ воздвигъ Моисея, болѣе превосходною мудростью уничтожившаго египетскую лесть. Знакомый съ Писаніемъ знаетъ, конечно, какъ въ то время, когда обманщики противопоставляли божественнымъ знаменіямъ свои ложныя чудеса, Моисей содѣйствіемъ силы высшей превозмогъ всякую египетскую силу, обративъ ее въ ничто; разумѣешь, что я дѣлаю намекъ на жезлы и другія чудеса?

По прошествіи-же времени, когда Израильтяне, по причинѣ безначалія, при смутномъ народномъ правленіи, пришли въ дурное положеніе, является Самуилъ, самъ držа народъ въ повиновеніи и не допуская его до смѣшенія съ иноплеменниками; затѣмъ, подготовивъ замѣну безначалія учрежденіемъ царства, собралъ разложившіяся между собою колѣна, сдѣлавшись законодателемъ царской власти.

Потомъ, много поколѣній спустя, когда Ахавъ, этотъ женоугодникъ, и самъ отпалъ отъ священныхъ законовъ отцевъ, сдѣлавшись рабомъ развратной жены, и, чрезъ нее увлекшись заблужденіемъ идолопоклонства, увлекъ съ собою Израильскій народъ; тогда Богъ воздвигаетъ Илію, имѣвшаго

врачующую силу соотвѣтственную великости болѣзни этихъ людей,—мужа, отъ презрѣнія заботы о томъ, изможденнаго лицемъ и покрытаго густотою собственныхъ волосъ, отшельника по жизни, строгаго на видъ, съ печальнымъ лицемъ, съ потупленнымъ въ землю взоромъ, покрывавшаго тѣло козьею кожею настолько, насколько требуетъ приличіе, остальное оставлявшаго открытымъ погодѣ и нисколько незаботящагося о смѣнахъ жара и холода. Онъ, явившись народу, бичемъ голода вразумляетъ Израиля, какъ-бы какимъ желѣзомъ, этою казнью поражая безпорядочную жизнь народа. Послѣ сего божественнымъ, при священнодѣйствіи, огнемъ бичуетъ болѣзнь идолопоклонства.

Спустя много времени послѣ Иліи, является другой, въ духѣ и силѣ Иліи, рожденный отъ Захаріи и Елизаветы, и весь народъ собиравшій въ пустыню своей проповѣдью; онъ и обагреніе кровію пророковъ и всякаго рода нечистоты, и разнообрзаныя узы грѣха, которыми, какъ-бы оковами, въ то время былъ обложенъ весь народъ,—онъ все это разрѣшалъ проповѣдью покаянія и омывалъ чрезъ погруженіе въ водѣ Іордана, являясь въ дѣлахъ по Бозѣ ничѣмъ не меньшимъ подвизавшихся прежде него въ добродѣтели" [1]).—Этотъ пророкъ, величайшій изъ всѣхъ, рожденныхъ женами, стоялъ уже на рубежѣ двухъ завѣтовъ: видѣлъ угасаніе ветхаго и восходящую зарю новаго. „Іоаннъ Креститель,—величайшій изъ Пророковъ, началовождь новаго завѣта и нѣкоторымъ образомъ сопрягающій оба завѣта—и ветхій, и новый" [2])....... „Свѣтильникъ, предшествовавшій Свѣту..., гласъ, предварившій Слово..., ходатай, предшествовавшій Ходатаю..., посредникъ между ветхимъ и новымъ завѣтомъ" [3]).

---

[1]) Тв. Св. Григ. Нисск., т. VIII, стр. 299—302, Слово въ день памяти Василія. Вел. родного брата.

[2]) Тв. Св. Кир. Іерус., Сл. Огл., стр. 149, Х-е Огл. Слово,

[3]) Тв. Св. Григ. Богос., т. II, Москва, 1868., г стр. 178. Слово 21, Похвала Аѳан. Вел., Архіеп. Александр.

Хронологія событій отъ Адама до смерти римскаго императора Вера, по Св. Ѳеофилу Антіохійскому.

„Адамъ до времени, когда родилъ дѣтей, жилъ 230 лѣтъ; сынъ его Сиѳъ—205 лѣтъ; сынъ его—Еносъ—190 лѣтъ; сынъ его Каинанъ—170 лѣтъ; сынъ его Малелеилъ—165 лѣтъ; сынъ его Іаредъ—162 года; сынъ его Енохъ—165 лѣтъ; сынъ его Маѳусалъ—167 лѣтъ. сынъ его Ламехъ—188 лѣтъ. У него родился сынъ Ной, который родилъ Сима, будучи 500 лѣтъ. При Ноѣ былъ потопъ, когда ему было 600 лѣтъ, Итакъ, всего до потопа прошло 2242 года. Вскорѣ послѣ потопа, Симъ, будучи 100 лѣтъ, родилъ Арфаксада; Арфаксадъ-же родилъ Салу [1]), будучи 135 лѣтъ; Сала-же родилъ Евера, будучи 130 лѣтъ.—отъ него и названъ весь родъ Евреями; Еверъ-же родилъ Фалека, будучи 134 лѣтъ; онъ родилъ сына Рагава, будучи 130 лѣтъ; Рагавъ-же родилъ Серуха, будучи 132 лѣтъ; Серухъ родилъ Нахора, будучи 130 лѣтъ; Нахоръ родилъ Ѳарру, будучи 75 лѣтъ: Ѳарра родилъ Авраама, будучи 70 лѣтъ; этотъ патріархъ нашъ родилъ Исаака, будучи 100 лѣтъ. Итакъ, всѣхъ лѣтъ отъ созданія человѣка до Авраама было 3278. Исаакъ жилъ до рожденія дѣтей 60 лѣтъ и родилъ Іакова; Іаковъ жилъ до переселенія въ Египетъ 130 лѣтъ; пребываніе Евреевъ въ Египтѣ продолжалось 430 лѣтъ; и, по выходѣ изъ Египта, они пробыли въ т. н. пустынѣ 40 лѣтъ. Такимъ образомъ, всѣхъ прошло 3938 лѣтъ; въ это время, по смерти Моисея, принялъ начальство Іисусъ, сынъ Навинъ, который управлялъ народомъ 27 лѣтъ; послѣ Іисуса, когда Евреи отступили отъ заповѣдей Божіихъ, находились въ рабствѣ у царя Месопотамскаго, именемъ Хусоратона, 8 лѣтъ. Потомъ, когда раскаялся народъ, у него были Судьи: Гоѳоніилъ судилъ 40 лѣтъ; Еклонъ—18 лѣтъ; Аодъ—8 лѣтъ. Потомъ, когда народъ преступилъ заповѣди Божіи, иноплменники властвовали надъ нимъ 20 лѣтъ. Затѣмъ, Деввора судила ихъ 40 лѣтъ. Потомъ Мадіанитяне владѣли ими (Евреями) 7 лѣтъ.

---

[3]) По Еврейскому тексту: «Арфаксадъ родилъ Каинана; Каинанъ родилъ Салу...» (Быт,, X, 24).

Послѣ того Гедеонъ судилъ ихъ 40 лѣтъ; Авимелехъ—3 года; Ѳола—23 года; Іаиръ—22. Потомъ Филистимляне и Аммонитяне держали ихъ въ рабствѣ 18 лѣтъ. Потомъ Іефай судилъ ихъ 6 лѣтъ; Есвонъ—7 лѣтъ; Елонъ—10 лѣтъ; Авдонъ—8 лѣтъ. Затѣмъ, иноплеменники владѣли ими 40 лѣтъ. Потомъ Самсонъ судилъ ихъ 20 лѣтъ. Послѣ сего продолжался у нихъ миръ 40 лѣтъ. Потомъ Самира [1]) судилъ ихъ 1 годъ; Илій 20 лѣтъ; Самуилъ 12 лѣтъ. Послѣ Су[дей бы]ли у Евреевъ Цари; изъ нихъ первый, именемъ Саулъ, царствовалъ 20 лѣтъ; потомъ Давидъ, праотецъ нашъ,—40 лѣтъ. Итакъ, всѣхъ вообще лѣтъ отъ смерти Моисея до царствованія Давида было 498 (лѣтъ). Послѣ нихъ Соломонъ, первый, по волѣ Божіей, построившій храмъ во Іерусалимѣ, царствовалъ 40 лѣтъ; послѣ него Ровоамъ—17 лѣтъ; послѣ него Авія—7 лѣтъ; послѣ него Аса—41 годъ; послѣ него Іосафатъ—25 лѣтъ; послѣ него Іорамъ—8 лѣтъ: послѣ него Охазія—1 годъ; послѣ него Гоѳолія—6 лѣтъ; послѣ нея Іоасъ—40 лѣтъ; послѣ него Амесія—39 лѣтъ; послѣ него Озія—52 года; послѣ него Іоаѳамъ—16 лѣтъ послѣ него Ахазъ—17 лѣтъ; послѣ него Езекія—29 лѣтъ; послѣ него Манассія—55 лѣтъ; послѣ него Амосъ—2 года; послѣ него Іосія—31 годъ; послѣ него Охазъ—3 мѣсяца; послѣ него Іоакамъ—11 лѣтъ; потомъ другой Іоакимъ—3 мѣсяца и 10 дней; послѣ него Седекія—11 лѣтъ...)...... Въ Вавилонскомъ переселеніи народъ прожилъ 70 лѣтъ. Все-же время отъ сотворенія міра до переселенія въ землю Вавилонскую заключаетъ 4954 года, 6 мѣсяцевъ, 10 дней. И какъ Богъ чрезъ Іеремію пророка предсказалъ. что народъ будетъ въ плѣненіи Вавилонскомъ, такъ Онъ предуказалъ возвращеніе его въ свою землю послѣ 70 лѣтъ. Итакъ, по прошествіи 30 лѣтъ, сдѣлался Киръ царемъ Персидскимъ, который, по пророчеству Іереміи, во 2-ой годъ своего царствованія объявилъ письменные указы, чтобы всѣ іудеи, находящіеся въ его царствѣ, возвратились въ свою страну и вновь постро-

---

[1]) О Самирѣ не упоминается въ Библіи. Можетъ быть вм. «Самира» должно читать «Ѳамира», подъ которымъ Св. Ѳеофилъ разумѣетъ Иѳамара. См. Іос. Флав., (с. Ар. V, II). (Прим. Свящ. П. Преобр.).

или Богу храмъ, разрушенный.... царемъ Вавилонскимъ. При этомъ Киръ, по повелѣнію Божію, приказалъ Савессару и Митридату, своимъ тѣлохранителямъ, обратно доставить, для употребленія, въ храмъ сосуды, взятые Навуходоносоромъ изъ храма Іудейскаго. Во второй годъ царствованія Дарія исполнились 70 лѣтъ, предсказанные Іереміею............ .... Когда Киръ, послѣ 38 лѣтняго царствованія, былъ убитъ Томирою въ Массагетіи, въ 62 Олимпіаду,—въ то время уже усилились, съ помощію Божіею, Римляне, послѣ того, какъ былъ построенъ Римъ Ромуломъ, сыномъ, какъ повѣствуютъ, Арея и Иліи, въ 70 Олимпіаду, въ 16 день Майскихъ календъ..... Итакъ, когда умеръ Киръ, какъ выше сказали, въ 62 Олимпіаду, прошло времени отъ основанія Рима 220 лѣтъ, и въ это время Римлянами управлялъ Тарквиній, по прозванію Супербусъ (Гордый)....... Царствовалъ онъ 25 лѣтъ. Послѣ того, въ продолженіи 453 лѣтъ, начальствовали по году Консулы, Трибуны и Эдилы, перечислять имена которыхъ считаю дѣломъ продолжительнымъ и излишнымъ...... Потомъ управляли т. н. Императоры: первый Кай Юлій. который царствовалъ 3 г., 4 м. и 6 д,; потомъ Августъ—56 л., 4 м. и 1 д.; Тиверій 22 года. Затѣмъ другой Кай—3 г., 8 м. и 7 д.; Клавдій—13 лѣтъ, 8 м. и 24 д; Неронъ—13 л., 6 м. и 28 д.; Гальба—7 м. и 6 д.: Отонъ—3 м, и 5 д.; Вителій—6 м. и 22 г.; Веспасіанъ—9 л. 11 м. 22 д.; Титъ—2 г, и 22 д.; Домиціанъ—15 л., 5 м. и 6 д.; Нерва—1 г., 4 м. и 10 д.; Траянъ—19 л., 6 м. и 16 д.; Адріанъ—20 л.. 10 м. и 28 д.; Антонинъ—22 г., 7 м. и 6 д.; Веръ—19 л. и 10 д.—Такимъ образомъ, періодъ Кесарей до смерти императора Вера (т. е. Марка Аврелія) содержитъ 225 лѣтъ. Отъ смерти Кира и царствованія Тарквинія Гордаго до смерти вышеупомянутаго императора Вера всего времени прошло 741 годъ.—Отъ сотворенія-же міра все время слагается такъ: отъ сотворенія міра до потопа прошло 2242 года: отъ потопа до рожденія сына у Авраама, праотца нашего,—1036 лѣтъ; отъ Исаака, сына Авраама, до странствованія народа съ Моисеемъ въ пустынѣ 660 лѣтъ. Отъ смерти Моисея, отъ принятія начальства І. Навиномъ, до смерти Давида—патріарха—498 лѣтъ. Отъ смерти Давида и царствованіи Соломона до переселенія народа въ землю Вавилонскую—518 л., 6 м. и 10 д. Отъ царствованія Кира до смерти императора Вера—741 годъ.

Всѣхъ же въ совокупности лѣтъ отъ сотворенія міра (до смерти указаннаго императора)—5695, съ нѣсколькими мѣсяцами и днями“ [1]).

Распредѣленіе 430-ти лѣтъ „порабощенія и угнетенія“ „потомковъ“ Авраамовыхъ (см. Быт., XV, 13.), по Св. Епифанію Кипрскому.

„Аврааму былъ тогда [2]) 75-й годъ отъ рожденія. Отъ 75-го года жизни Авраамовой до рожденія Исаака прошло 25 лѣтъ. Исаакъ раждаетъ Іакова на 60-мъ году своей жизни. Такимъ образомъ выходитъ—85 лѣтъ.—Іаковъ, будучи лѣтъ 89, раждаетъ Левія. Выходитъ—174 года, Левій, будучи лѣтъ 44, раждаетъ Кааѳа. А на 47-мъ году жизни Левія Іаковъ пришелъ въ Египетъ. Такимъ образомъ, стало 211 лѣтъ. Кромѣ того, по вступленіи ихъ (Евреевъ) въ Египетъ прошло еще 4 года. И вотъ всѣ 215 лѣтъ.—Теперь исчислю еще остальныя 215 лѣтъ пресельничества Израильтянъ въ Египетъ. Кааѳъ, послѣ преселенія ихъ въ Египетъ на 65 году своей жизни, раждаетъ отца Моисеева Авраама [3]). Такимъ образомъ, отъ 75-го года жизни перваго Авраама до рожденія послѣдняго Авраама протекло 280 лѣтъ. Отъ переселенія-же въ Египетъ—65 лѣтъ. Аврамъ (послѣдній), будучи 70 лѣтъ, раждаетъ Моисея. Такъ выходитъ отъ перваго Авраама 350 лѣтъ; отъ переселенія-же въ Египетъ—135 лѣтъ. Моисей, на 30-мъ году своей жизни, переходитъ чрезъ Чермное море, вмѣстѣ съ Израильтянами, по выходѣ изъ Египта. И такимъ образомъ, выходитъ отъ великаго Авраама 380 лѣтъ; а отъ вступленія въ Египетъ—565 лѣтъ [4]). Остальныя же 50 лѣтъ протекли въ

---

[1]) Св. Ѳеоф. Антіох., къ Автол., кн. III, 24. 25. 27. 28,—см. Св. П. Преобр., Сочин. др. хр. Апологет., стр. 252—257.—О хронологіи событій отъ Саула до плѣна Вав. см. также: Тв. Св. Іо. Злат., Бес. на р. м. Св. Пис., I, 503—509, Обозр. кн. В. З., Обозр. IV книги Царствъ.

[2]) Т. е. во время Богоявленія, описаннаго въ XV г. кн. Бытія.

[3]) Вмѣсто: Амрама. Примѣч. къ тексту.

[4]) Ошибка переписчиковъ; вмѣсто 565 слѣдуетъ читать: 165,—вм. φξὲ—ρξὲ Прим. къ тексту.

путешествіи Израильтянъ по переходѣ чрезъ Чермное море до прибытія въ Палестину, не по причинѣ длины пути, но по причинѣ битвъ и препятствій со стороны встрѣчавшихся на ихъ пути народовъ [1]). Такимъ образомъ, отъ 75-го года жизни великаго Авраама, въ который дано было ему отъ Бога оное предсказаніе, до Моисея и прибытія сыновъ Израилевыхъ въ Палестину прошло 430 лѣтъ. Отъ вступленія-же въ Египетъ и до прибытія ихъ въ Палестину протекло 215 лѣтъ" [2]).

Хронологія царствованій Птоломеевъ, по Св. Епифанію Кипрскому.

Птоломей I, сынъ Лаговъ, царствовалъ 40 лѣтъ; Птоломей Филадельфъ—38 лѣтъ; Птоломей Евергетъ—24 года; Птоломей Филопаторъ—21 годъ; Птоломей Епифанъ—22 года; Птоломей Филопаторъ (Филометоръ)—34 года; Птоломей Филологъ и Евергетъ—29 лѣтъ; Птоломей Сотеръ (Фисконъ)—15 лѣтъ; Птоломей Алексасъ (Александръ)—12 лѣтъ; Птоломей, братъ Александра,—8 лѣтъ; Птоломей Діонисъ (Авлетъ)—31 годъ; Клеопатра, дочь его,—32 года. „Такимъ образомъ, всѣхъ вмѣстѣ лѣтъ отъ перваго Птоломея, сына Лагова до Клеопатры выходитъ 306 лѣтъ" [3]).

---

[1]) Это исчисленіе не согласно ни съ библ. времясчисленіемъ, ни съ указан. Св. Ап. Павла, который 430 л. исчисл. до вр. Син. Зак. ни съ его (Св. Епиф.) собственными предшеств. и послѣдующими указаніями событій и лѣтъ. Прим. къ тексту.

[2]) Тв. Св. Епиф. Кипр., VI, 191—193; Слово якорное, 110.

[3]) Тв. Св. Епиф. Кипр., т. VI, стр. 232—233, О мѣрахъ и вѣсахъ. О Царствованіи римск. имп. съ Августа см: Ibid, стр. 234—235. 238. 240. 242. 243. 246. 248. и стр: 285—286, о 70 Толковникахъ;—также см:—т. IV стр. 12, О Манихеяхъ, гл. 50.